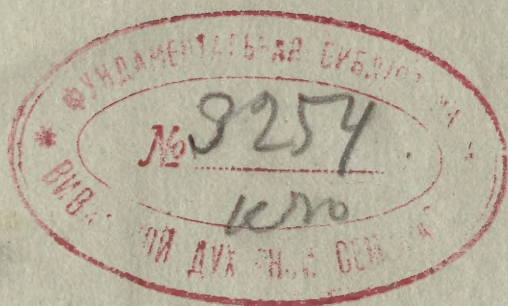
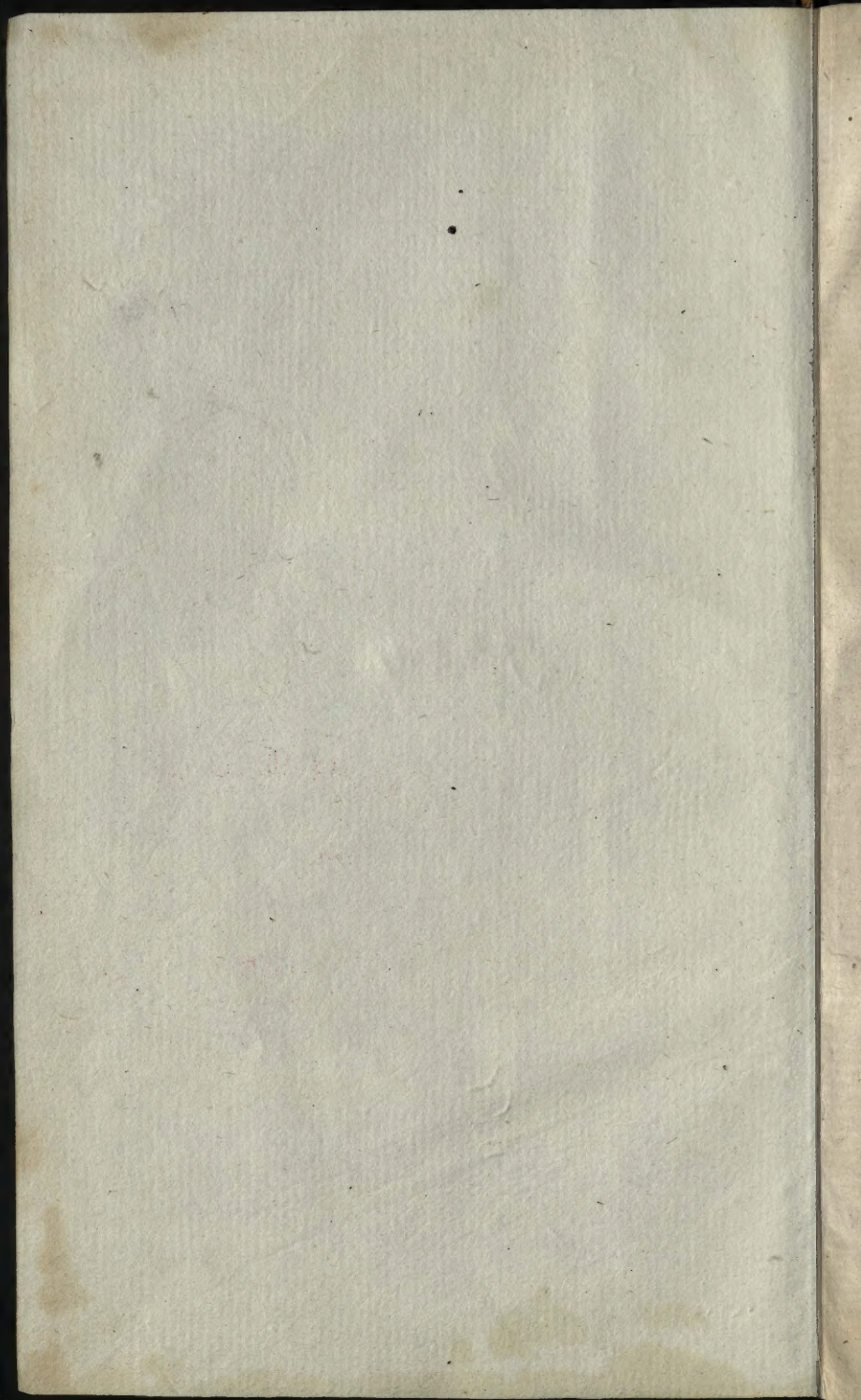


МК $\frac{H-8^0}{80-5}$

4-й экз

Об III - Об 8^м 212





ИСТОЛКОВАНІЯ
АГЛИНСКИХЪ
ЗАКОНОВЪ
Г. БЛАКСТОНА
ПЕРЕВЕДЕННЫЯ
ПО ВСЕВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛЕНІЮ
ВЕЛИКОЙ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
ВСЕРОССИЙСКОЙ

Съ подлинника Аглинскаго

КНИГА II.



ВЪ МОСКВѢ
ВЪ Университетской Типографіи
у Н. Новикова 1781 года.



WILLIAM L. BROWN
NEW YORK



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Содержащимся въ книгѣ сей полкованіямъ, съ приобщеніемъ припомъ крапикаго каждой главы содержанія, взятаго изъ особливоу Блэкстоновой книги, краткими наставленіями законоу Англическихъ называемой.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Стран. 1.

О прапахъ, принадлежащихъ персонамъ публичномуу знанію, и по первымъ о прапахъ Парламента Англическаго.

1.

Всеобщія отношенія персонъ бывають публичныя и приватныя. По публичнымъ отношеніямъ и государсва раздѣляются на правительства и на народъ. Правительства бывають иныя перьходныя, иныя подчиненныя. Изъ верьховныхъ правительствъ въ Англіи поставляется высочайшее правительство законодательное Парламентское, и высочайшее правительство исполнительное Королевское.

2.

Аглинской Парламентъ можетъ по-
честъся споль древнимъ, сколько и
Саксонское на семъ оспровѣ правленіе, и
въ нынѣшней своей силѣ продолжается
омой по крайней мѣрѣ чрезъ пять
сотъ лѣтъ.

3.

Парламентъ созывается Королев-
скимъ указомъ, и онаго неприсудство-
ваніе не должно быть отсрочиваемо
долѣе трехъ лѣтъ.

4.

Составляющія Парламентъ части
суть Королевское Величество, Лорды
духовные и свѣтскіе, и разночинцы,
избираемые отъ народа Депутаты.
Каждая изъ сихъ Парламентскихъ ча-
стей имѣетъ на другую возпрещитель-
ный голосъ въ законодательствѣ.

5.

По правамъ, принадлежащимъ Пар-
ламенту вообще, Парламентская власть
есть безпредѣльная; каждая Палата
Парламентская есть сама судьей въ
сво-

своихъ привиллегіяхъ, и всѣ члены обоихъ Палатъ имѣютъ право свободно говорить, право личной безопасности, и право на защищеніе своихъ слугъ и имѣній отъ арестованія и задержанія оныхъ подъ спражею безъ вѣдома Парламентскаго.

6.

По особливымъ же вышнему Парламенту привиллегіямъ Лорды Парламентскіе свѣтскіе имѣютъ право пользоваться охотою въ Корслевскомъ звѣринцѣ; право быть сопровождаемымъ въ Парламентѣ законоискусными судьями; право опредѣлять на свое мѣсто въ Парламентѣ повѣренныхъ отъ себя Лордовъ; право прошествовать прошивъ большинства голосовъ, и предуправлять выборомъ шестнадцатицатыхъ Пѣровъ Скопландскихъ.

7.

По особливымъ также и нижнему Парламенту привиллегіямъ разночинцы имѣютъ право налагать подати на подданныхъ, и право судить о достоинствахъ, выбирающихъ и выби-

раемыхъ членовъ въ нижній Парламентъ.

8.

Парламентскія законопредложенія, называемыя по аглински *Билсъ*, обыкновенно читаются дважды въ каждой Палатѣ Парламентской, и за вторымъ чтеніемъ будучи переписаны на бѣло, читаются и въ третій разъ, и когда такія законопредложенія утверждены будущъ всеобщимъ согласіемъ обоихъ Парламентовъ и Короля; тогда уже оныя имѣютъ дѣйствительную силу и наименование Акта, или Статута Парламентскаго.

9.

Обѣ Палаты Парламентскія могутъ отсрочить свое засѣданіе на короткое время; но Король одинъ только можетъ распустить Парламентъ.

10.

Распускается же Парламентъ, 1.) по Королевской волѣ, 2.) по преставленіи Королевскомъ въ шесть мѣсяцовъ, 3.) по изпеченіи времени, назначеннаго засѣданію его седмилѣтняго.

ГЛА-

ГЛАВА ВТОРАЯ. Стран. 141.

О Королѣ и Его прапахъ.

1.

Въ нашемъ государствѣ верховную совершительную, или исполнительную власнѣ имѣетъ одинъ Король, или Королева, правящая государствомъ.

2.

Высочайшая Королевская особа заключается, 1.) въ своемъ титулѣ, 2.) въ своемъ достоинствѣ, 3.) въ своихъ должностяхъ, 4.) въ своихъ верховныхъ совѣтахъ, 5.) въ своей Королевской фамилии, 6.) въ своей прерогативѣ и 7.) въ своихъ доходахъ.

3.

Что касается до Королевскаго права, или титула; то Корона Англическая по уложенному установленію государства, всегда была и нынѣ есть наследственная.

4.

Корона Англическая есть наследственная особливимъ и ей одной свойственнымъ образомъ.

Х 3

5.

5.

Сіе продолженіе Короны наслѣдственной подвержено ограниченію Парламентскому.

6.

Но не взирая на такія Парламентскія ограниченія, Корона удерживаетъ свое низсхождение, и бываетъ наслѣдственною въ томъ Государѣ, коему она и Парламентомъ ограничивается.

7.

Короли, Эгбертъ, Канутъ и Вильгельмъ I. послѣдственно одинъ за другимъ установили предковъ Короны Англинской линію наслѣдственную.

8.

При воспослѣдовавшей въ Англіи переменѣ Короны государственный законодательный власти объявили неблагоприятное поведеніе Короля Іакова II. явнымъ отказательствомъ отъ правленія, и въ силу такого отказательства Корона тогда здѣлалась праздною.

9.

9.

По упражненіи Короны и по уваженію къ древней наслѣдственной линіи Королевской, государство Англическое опредѣлило Королевской крѣви и протестантской вѣры наслѣдникомъ Карла I. для заступленія учинившагося празднымъ престоломъ по древнему порядку наслѣдства, и съвременнымъ при томъ преимуществвомъ къ особѣ Короля Вильгельма III.

10.

По пресѣченіи протестантской линіи въ Королѣ Карлѣ I. Корона паки могла бы здѣлаться праздною, и для того Король и Парламентъ распространили наслѣдіе Короны по протестантской линіи до Короля Іакова II. ш. е. до Принцессы Софіи Ганноверской, и до ея наслѣдниковъ протестантскаго исповѣданія. И сія Принцесса Софія нынѣ составляетъ всеобщую отрасль, отъ которой всѣ наслѣдники Короны Великобританской должны по закону низходить.

ГЛАВА ТРЕТІЯ Стр. 219.

О Королевской фамилии

І.

Въ Королевской фамилии считаются, 1.) Королева владѣющая, супружесвующая, или вдовствующая, 2.) Принцъ Валлижскій наслѣдникъ и его супруга, 3.) Принцессы и Принцы Королевской крови другіе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Стр. 243.

О Принадлежащихъ Королю Верхнихъ Соцѣтахъ.

І.

Королевскіе Совѣты суть, 1.) Парламентъ, 2.) Пѣры, или Вельможи Великобританскіе, 3.) Судьи, 4.) Его Тайный Совѣтъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ. Стр. 259.

О Должностяхъ Королевскихъ.

І.

Королевскія должности состоятъ въ управленіи народа по законамъ,
въ

въ доставленіи оному правосудію съ милоспію, и въ соблюденіи принятой вѣры ненарушимомъ. Къ исполненію сихъ должностей обязуется Король онымъ первобытнымъ договоромъ, ко- торой, будучи основанъ на самой при- родѣ общества, между Государемъ и народомъ, сущесшвуетъ подразумѣва- тельно, а при коронаціи подтверж- дается и самою Государей присягою.

ГЛАВА ШЕСТАЯ. Стр. 269.

*О Королевскихъ Прерогативахъ
и его власти.*

1.

Подъ словомъ прерогативы заклю- чается особливая власть и преимуще- ство, каковыя Король имѣетъ надъ всѣми въ государствѣ людьми по праву своего Высочайшаго Королевскаго достоинства.

2.

Такія прерогативы Королевскія бы- ваютъ или непосредственныя, или случайныя. Случайныя прерогативы будутъ приспойнѣе разбираемы въ

Х 5

ДРУ-

другомъ мѣстѣ по тѣмъ обстоятель-
ствамъ, отъ коихъ онѣ происходятъ;
а въ сей главѣ показуются прерогати-
вы однѣ *безпосредственныя*.

3.

Въ Королевскихъ прерогативахъ
заключается исполнительная власть
правленія.

4.

По своей прерогативѣ Король, яко
представляющій одинъ весь народъ,
въ дѣлахъ съ чужестранными держа-
вами имѣетъ право, 1.) посылать и
принимать Пословъ 2.) заключать госу-
дарственные трактаты, 3.) объявлять
войну и миръ 4.) давать грамоты Ка-
перамъ къ нападенію на непріятель-
скія корабли и 5.) паспорта подданнымъ
для безопаснаго проѣзду въ чужіе края.

5.

Въ Домашнихъ же государствен-
ныхъ дѣлахъ Король почитается высо-
чайшимъ военачальникомъ, и можетъ
повелѣвать Флотомъ и всѣми Армія-
ми, можетъ строить крѣпости, и
удерживать своихъ подданныхъ вну-
при

при государства, и вызывать оныхъ
изъ чужихъ государствъ.

6.

Король въ Англическомъ государствѣ
почитаея источникомъ правосудія
и всеобщимъ наблюдателемъ мира и
спокойствія народнаго; и для того мо-
жетъ учреждать приличествующія су-
дища; можетъ всѣхъ звать въ оныя
законопреступниковъ и нарушителей
спокойствія; можетъ прощать вины,
и обнародывать собственно отъ его
власти происходящія установленія.

7.

Король также у насъ почитает-
ся источникомъ достоинствъ, чиновъ
и привилегій, даваемыхъ отъ него
подданнымъ.

8.

Онъ также почитается распола-
гателемъ и домашней государственной
коммерціи; и по сему установленію
имѣетъ право учреждать во всемъ
государствѣ на извѣстныхъ мѣстахъ
публичные торги, устанавливать вѣсы
и мѣры, и штемпелевать и ходячую
дѣлающую монету.

9.

На послѣдокъ по своей прерогативѣ Король Аглинскій почитается Главою церкви, и въ семъ качествѣ имѣетъ право управлять Синодами духовными, опредѣлять Епископовъ, и принимая апелляціи, чинимыя на всѣ судища церковныя.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ. Стр. 395.

О Королевскихъ доходахъ.

I.

Королевскіе доходы суть или *обыкновенные*, или *чрезвычайные*, и обыкновенными Короля доходами почитаются 1.) церковныя, 2.) свѣтскіе.

2.

Королевскіе церковныя доходы состоятъ, 1.) въ збереженіи свѣтскихъ доходовъ, принадлежащихъ празднымъ Епископствамъ, 2.) въ полученіи изъ оныхъ пенсіи на придворныхъ Пасторовъ, 3.) въ Экстрапарохіальныхъ десятинныхъ поборахъ, 4.) въ полученіи первыхъ плодовъ и десятинныхъ поборовъ за выгоды церковныя.

Королевскіе обыкновенные свѣтскіе доходы состоятъ, 1.) въ выморочныхъ вотчинахъ, 2.) въ опредѣленныхъ Королю тарифныхъ зборахъ за поступленіе его феодалными землевладѣніями подданнымъ, 3.) въ ежегодной суммѣ, собираемой Королю съ вина и съ другихъ напитковъ, за поступленіе иго подданнымъ нѣкоторыми прерогативами, 4.) въ его поборахъ, собираемыхъ съ лѣсовъ, 5.) въ пошлинахъ, собираемыхъ съ разныхъ судопроизводствъ, 6.) съ Королевской рыбы, 7.) съ кораблекрушительныхъ имѣній, описываемыхъ на Государя, 8.) съ Королевскихъ рудокопныхъ заводовъ, 9.) съ находимыхъ сокровищъ и кладовъ и съ прочихъ другихъ ему принадлежащихъ поборовъ.

Королевскіе чрезвычайные доходы состоятъ въ вспомогательныхъ деньгахъ и разныхъ подмогахъ, дозволяемыхъ Королю нижнимъ разночинскимъ Парламентомъ.

Издrevле сіи поборы и подмоги обыкновенно собираемы были подѣ именемъ *десятиныхъ* и *пятнадесятихъ* подаей съ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, налагаемыхъ на подданныхъ во всякомъ городѣ и уѣздѣ.

Вскорѣ попомъ за воспослѣдовавшею при Карлѣ I. переменною, въ Англіи новой способъ принявъ былъ для поборовъ государственныхъ, и съ тѣхъ временъ наши нынѣшніе поборы стали быть иные 1.) *годопыми*, 2.) *иные псегдашними*.

Годопыя пошлины суть 1.) *поземельныя* деньги, 2.) *пошлины*, налагаемыя на солодъ и на квасъ яблочной и грушевой, называемой по аглинскій *cyder and Perry*.

Всегдашнія пошлины суть: 1.) собираемыя при портахъ со всѣхъ купеческихъ товаровъ, ввозимыхъ и вывозимыхъ, 2.) *пошлины тарифныя*, собираемыя внутри государства съ
раз-

разныхъ вещей , какъ то, 3.) съ соли ,
4.) съ почты, 5.) съ гербовой бумаги ,
6.) съ домовъ и съ оконъ домовыхъ ,
7.) съ извозчичьихъ каретъ и носилокъ ,
8.) съ вычесу жалованья за получаемыя
пенсіи и чины.

9.

Часть изъ сихъ доходовъ употреб-
ляется для уплаты процентовъ за
національные долги.

10

Суммы сихъ разныхъ поборовъ въ
старину были опдѣлены, и составля-
ли особливые капиталы для креди-
ту особливыхъ занимаемыхъ государ-
ствомъ денегъ. Но нынѣ оныя всѣ
поборы по Парламентскому распредѣ-
ленію соединяются въ три капитала ,
называемые *складочнымъ* , *общимъ* и
южноморскимъ компанейскимъ капи-
талами, по аглински *the aggregate , general ,*
and southsea funds. Всѣ сіи три капитала
собираются для кредита національ-
ныхъ долговъ , во увѣреніе копорыхъ
еще прибавляется и Парламента поручи-
тельство, копорого властію не достаютъ
щая

щая иногда на то сумма дополняется и новыми налогами на подданныхъ.

II.

Остатки же изъ сихъ трехъ великихъ капиталовъ по уплатѣ процентовъ за національные долги собираются въ одинъ, такъ называемый *уменьшающимъ національные капиталные долги капиталомъ*, по аглински *the sinking fund*. Сей капиталъ учрежденъ Парламентомъ для уплаты ежегодной капиталныхъ національныхъ долговъ.

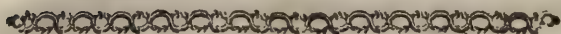
12.

Но прежде, нежели изъ сего капитала уплачиваются капиталные національные долги, удѣляется нѣсколько и на штатную сумму, ежегодно положенную Королю. Равнымъ образомъ изъ сегожъ капиталу уплачиваются расходы, превосходящіе штатную Королевскую сумму, и при возшествіи на престолъ новаго Короля дѣлается изъ сегожъ капитала значный подарокъ Королю въ приумноженіе его ежегодной штатной суммы и въ знакъ вѣрно-подданства.

ТОЛ-



ТОЛКОВАНІЯ
НА
ЗАКОНЫ АГЛИНСКІЕ
КНИГА ВТОРАЯ
О прапахъ персональныххъ



ГЛАВА ПЕРВАЯ

О прапахъ, принадлежащихъ персонамъ
въ публичномъ званіи, и поперпыхъ
о прапахъ Парламента Аглинскаго.

Въ слѣдующихъ толкованіяхъ мы будемъ показывать права и обязанности персонъ, яко членовъ составляющихъ общество и состоящихъ въ различныхъ отношеніяхъ, которыя между ими бываютъ публичныя и особенныя, и о публичныхъ отношеніяхъ мы будемъ въ первыхъ разсуждать.



Самымъ всеобщимъ и публичнымъ между людьми поставляется отноше-
 ніе правительственное, по которому
 они раздѣляются на правоправящихъ
 и управляемыхъ, или вразумительнѣе
 сказать, на правительства и народъ.
 Изъ самыхъ же правительствъ иныя
 суть *перхопныя*, въ коихъ самодер-
 жавная власть государственная пребы-
 ваетъ; а другія *подчиненныя*, и за-
 имствующія всю власть и силу отъ
 верховнаго правительства, коему они
 въ управляемыхъ дѣлахъ отвѣтство-
 вать должны.

Во всѣхъ деспотическихъ и пи-
 ранскихъ правленіяхъ верховная власть
законодательная и *сопершительная* за-
 ключается въ единой только особѣ,
 или въ единомъ только главноначаль-
 ствѣ людей: и гдѣ бы сіи двѣ вла-
 сти смѣшенными во единоначальствѣ
 ни были, тамъ не можетъ быть пу-
 бличная вольность, то есть, никто
 тамъ публично и свободно говорить
 правды не смѣетъ и не можетъ. Въ
 ша-



такимъ государствѣ верховное правительство можетъ издавать пиранинческіе законы, и по онымъ можетъ приказать дѣлать исполненіе пиранинческое, будучи въ ономъ самовластнымъ подателемъ истинны, и все-сильнымъ и произвольнымъ законодателемъ во всемъ. Напрошивъ сему въ нѣхъ государствахъ, гдѣ законодательная и совершительная власть имѣется раздѣленною въ особливыхъ правительствахъ, законодательная власть никогда не ввѣрится совершительной власти столь сильнаго преимущества надъ собой, которое бы могло испровергнуть ея преимущество и вольность народную. По сей причинѣ у насъ въ Англіи высочайшая или самодержавная власть раздѣлена на двѣ части, изъ коихъ одну, то есть, законодательную составляютъ Король, Лорды и нижняго Парламента члены. Другую же исполнительную или совершительную власть составляетъ одинъ Король. И такъ въ сей главѣ мы будемъ разсуждать о



Парламентъ Великобританскомъ, въ коллоромъ по здѣшнему государственному установленію имѣется законодательная, верховная и самодержавнѣйшая власть.

Начало и происхожденіе нашего Парламента столь скрыто въ глубокой древности не просвѣщенныхъ вѣковъ, что выводитъ оное изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ временъ, есть для ученыхъ матерія не шокмо трудная, но и не извѣстная. Самое слово Парламентъ, или какъ нѣкоторые переводятъ и называютъ оное *разгопоромъ* [colloquium] есть нынѣшнее взятое изъ Французскаго языка, и значитъ по мѣсто, гдѣ члены государственные собираются и между собою сношеніе имѣютъ. Употребительнымъ и прилагательнымъ къ означенію государственныхъ собраний и совѣтовъ оное здѣлалось въ половинѣ двенадцатаго вѣку при Людовикѣ VII. Королѣ Французскомъ. Но намъ заподлинно извѣстно, что всѣ важныя дѣла разбираемы и рѣшима
бы-



были въ большихъ собраніяхъ государственныхъ Англинскихъ и до введенія Норманскаго языка въ Англію, которое обыкновеніе повидимому было повсемѣстнымъ и во всѣхъ почти сѣверныхъ государствахъ, а особливо у Германцовъ, которые такіе государственные верховные совѣты въ обыкновеніе ввели и во всѣхъ шѣхъ государствахъ европейскихъ, въ коихъ они по разрушеніи Римской имперіи поселились. Остатки сего установленія государственнаго и нынѣ можно видѣть въ сеймахъ Польскихъ, Германскихъ, Шведскихъ и въ государственныхъ собраніяхъ Французскихъ, иначе называемыхъ Парламентами Французскими провинціальными, которые составляютъ Вельможи, духовные и судьи, и которые нынѣ не что иное суть, какъ верховныя судища Юстиціи, а не законодательный совѣтъ государственный.

У насъ въ Англіи сіе Парламентское государственное собраніе имѣлось



то временъ даже и не памятуемыхъ, и называлось иногда *Мичель Сайнотхъ*, то есть, верховнымъ совѣтомъ; иногда *Мичель Гемотъ*, т. е. великимъ собраніемъ: но больше и чаще оное называлось *Виттена Гемотъ*, то есть, собраніемъ премудрыхъ мужей. Сіежъ самое собраніе часто называлось у насъ и полатински всеобщимъ совѣтомъ государственнымъ, верховнымъ совѣтомъ Королевскимъ, верховнымъ судищемъ, великимъ собраніемъ Вельможъ и всеобщимъ засѣданіемъ государственнымъ. *Commune concilium regni, magnum concilium Regis, curia magna, conventus magnatum vel procerum, assissa generalis, communitas regni Angliae*. Мы имѣемъ довольно примѣровъ сего верховнаго правительсства, собиравшагося и засѣдавшего для управленія дѣлами Государственными, для изданія новыхъ законовъ и для поправленія старыхъ, а нерѣдко, какъ говоритъ Флета, и для постановленія новыхъ средствъ къ отвращенію произшедшихъ вновь беззаконій: *Nouis emerfis iniuriis noua constituere*
re-



remedia. Вышесказанныя наименованія сего государственнаго правительствва извѣстны у насъ стали еще со временъ Геншархіи или седмицарствія Аглинскаго, имѣвшагося при Королѣ Иннѣ Западно - Саксонскомъ, Оффѣ Королѣ Мерціанскомъ и Эшелбертѣ, Королѣ Кеншскомъ. По соединеніи же седмицарствія во едино государство, наше изложеніе, называемое Зерцаломъ, увѣряетъ насъ, что Король Алфредъ сему государственному совѣту приказалъ собираться ежегодно раза по два и почаще, естли надобность востребуетъ, для управленія народа Божія, для доставленія людямъ правосудія и соблюденія безгрѣшнаго и безмятежнаго житія. Послѣдовавшіе за симъ Государемъ наши Саксонскіе и Дацкіе Монархи часто имѣли такіе государственные совѣты, какъ - то довольно явствуетъ изъ ихъ особливыхъ изложеній законовъ, въ коихъ и самыя оглавленія ясно показываютъ дѣланными государственныя установленія иногда съ совѣтомъ премудрыхъ мужей;

А 4



жей ; иногда съ совѣтомъ Государя ; а иногда съ совѣтомъ и обоихъ совокупнымъ , какъ на примѣрѣ : Сии установленія учредилъ Король Эдгаръ съ совѣтомъ своихъ думныхъ Бояръ ; сии суды установили думные Бояре съ совѣтомъ Государя своего Этельстана ; сии постановленія узаконилъ Государь Эдмундъ съ совѣтомъ своихъ Архіепископовъ и думныхъ Бояръ. *Haec sunt instituta , quae Edgarus Rex consilio sapientum suorum instituit ; haec sunt iudicia , quae sapientes consilio Regis Ethelstani instituerunt ; haec sunt institutiones , quas Rex Edmundus et Episcopi sui cum sapientibus suis instituerunt.*

Нѣтъ при томъ сомнѣнія нимало , что сии государственные совѣты имѣлись у насъ и при первыхъ Государяхъ Нормандскихъ. Господинъ Гланвиль , которой въ царствованіе Генрика второго писалъ , говоря о нѣкоторомъ наказаніи , учиненномъ по произволению Шерифскаго суда , утверждаетъ , что такое произвольное наказаніе никогда еще не было установлено въ государствен-



степенномъ засѣданіи, по тогдашнему генеральная Ассисса называемомъ, а предоспавлено было дѣлать такое по обыкновенію всякой области. Упомянутымъ словомъ здѣсь генеральная Ассисса Г. Гланвиль доказываетъ собраніе довольно извѣстное въ то время бывшее въ государствѣ, коего и самыя узаконенія явно противопологаются обыкновеніямъ и закону обычайному.

Изъ сего неоспоримо явствуетъ, что наши Парламенты, или государственные совѣты и собранія суть столько же древніе, сколько и самое государство. Но изъ какихъ членовъ и какимъ образомъ оные Парламенты были собраны и составлены, есть другой вопросъ, который между всѣми нашими писателями древностей производилъ великой споръ, а особливо въ томъ, что засѣдали ли разночинцы въ сихъ Парламентахъ съ начала, или нѣтъ? И ежели они засѣдали, то съ котораго времени они начали со-



ставляяшъ изъ себя особливое собраніе, по нынѣшнему называемое нижній Парламентъ? [House of commons] Въ такіе споры и противорѣчія я не намѣренъ входить, и съ меня довольно будетъ утверждать о семъ то, что уже и всѣми принято за неоспоримое, то есть, что учрежденіе Англическаго Парламента въ такомъ состояніи, въ какомъ онъ нынѣ находится, довольно заимѣчено еще въ 1215 году и на 17 году царствованія Короля Ивана въ великой сего Государя Карлѣ, въ которой онъ именно полагаетъ сзывать всѣхъ Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ, Эрловъ, великихъ Бароновъ, и всѣхъ другихъ первѣйшихъ помѣщиковъ персонально и чрезъ своихъ Шерифовъ или воеводъ для собранія государственнаго въ назначенное время и мѣсто, учиня на то предварительную всѣмъ за сорокъ дней повѣстку. Въ такомъ положеніи дѣйствительно находился Англическій Парламентъ въ 1266 году, чему очевиднымъ доказательствомъ могутъ служить



жить оставшіяся съ того времени въ цѣлоспи и бывшія при Королѣ Генрикѣ III. письменныя созыванія Парламентовъ, въ которые тогда созываемы были Кавалеры, граждане и мѣщане.

И такъ въ слѣдующемъ я буду показывать, въ чемъ состоитъ сіе установленіе Парламента, которой въ настоящей своей сущности, въ какой нынѣ находится, продолжается уже по крайней мѣрѣ черезъ пять сотъ лѣтъ. И при изслѣдованіи сего я буду поперпыхъ показывать, какимъ образомъ и въ которое время Парламентъ собирается; поиторыхъ, какіе суть члены его составляющіе; птретыхъ, законы и обыкновенія, относительныя къ Парламенту, яко единому верховнѣйшему государственному правительству: пв четвертыхъ и пятыхъ, законы и обыкновенія, принадлежащія къ вышнему и нижнему Парламентамъ, каждому въ особенності; пв шестыхъ, порядокъ и обряды, наблюдаемыя обоими



ими Парламентами при издаваніи Спашутовъ и Актовъ Парламентскихъ; въ седьмыхъ и послѣднихъ, Парламентскія присудствованія, отсудствованія и распущенія.

І. Что касается до того, какимъ образомъ и въ которое время Англискій Парламентъ собирается, то онъ обыкновенно и правильно съзывается Королевскимъ указомъ, посылаемымъ отъ верховнаго Королевскаго совѣща за срокъ дней до засѣданія. Ибо въ созываніи Парламента заключается часть Королевской прерогативы, въ силу которой ни одинъ Парламентъ безъ воли Королевской самовластно собираться и засѣдать не можетъ. И въ семъ Королевская власть и прерогатива утверждается на законной причинѣ. Ибо если бы Парламенты имѣли право собираться самопроизвольно, не будучи съзываемы Королевскимъ указомъ, то и возмозноши не было бы всѣмъ членамъ и обоимъ Парламентамъ согласиться на всеобщее собраніе въ надле-

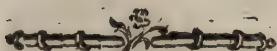


лежащее время и мѣсто; и естлибы при томъ и собралась одна половина членовъ, а другая въ отсуствіи находилась, то ктожъ бы тогда судить могъ, которую часть членовъ за настоящую законодательную власть почитать должно; собравшуюся ли въ засѣданіе, или отсутствующую? По сей причинѣ необходимо надобно Парламенту быть сзываему въ положенное закономъ время и мѣсто, и весьма приличествуетъ его достоинству и независимости, чтобъ онъ не былъ сзываемъ никѣмъ другимъ, кромѣ единой и такой особы, которая и сама составляетъ его часть; да изъ прехъ составляющихъ Парламентъ частей, сія должность единственно токмо Королю и принадлежащею быть можетъ потому, что онъ единъ есть такая особа, коея изволеніе можетъ быть единообразнымъ и твердымъ, и Король будучи первою особою въ государствѣ и вышшимъ надъ обоими Парламентами въ достоинствѣ, единъ токмо можетъ и удерживать часть законо-



конодательной власти во время, естѣ-
ли бы случилось и не бысть когдалибо
Парламенту. И того за изѣятіе сему
правилу поставлять не должно, что
иѣкопорыми нынѣшними нашими Спа-
супами узаконено, чтообѣ въ небыш-
ность Короля или Королевы послѣдній
или прежній Парламентъ самъ соби-
рался, и засѣданіе свое имѣлъ бы
опять чрезъ шесть мѣсяцовъ, естѣли
только оный не былъ распущенъ по
указу наслѣдника Королевскаго. Ибо
старые и послѣдніе Парламенты возо-
бновляемы были вспарину и самыми
Государями неоднократно.

Правда, что по Спасупу 16 ве-
ликой Карты первой, гл. 1. и узаконено
было, чтообѣ въ случаѣ, когда Ко-
роль не захочетъ сзывать Парламента
и оной не будетъ имѣть своего засѣ-
данія черезъ три года, Вельможи или
Пѣры Великобританскіе могли собиравъ-
ся сами въ Парламентъ, и насылать
указы другимъ членамъ Парламент-
скимъ къ засѣданію и выбору новаго
Ко-



Короля, и естѣли сего Вельможи не захотѣхъ здѣлать, по по тому же Статуу позволялось и выбирающимъ членовъ Парламентскихъ народамъ собираться въ Парламентъ и выбирать новаго Короля. Но естѣлибы сіе хотѣ единожды въ самомъ дѣлѣ было произведено, то бы подвергнуло все правленіе всѣмъ онымъ неудобствамъ, о которыхъ я теперь лишь только говорилъ. По сей причинѣ и выше-сказанной Статуу въ послѣдовавшія времена почтенъ былъ столь вреднымъ и посягательнымъ на Королевскія права и прерогативы, что послѣдовавшимъ другимъ 16 Статуомъ великой Карты второй, гл. 1. оный и вовсе отмѣненъ и уничтоженъ былъ.

Правда также и то, что и оное засѣданіе Парламентское, по которому Карлъ второй возвращенъ былъ паки на престолъ, учинено было безъ Королевскаго сзыву и за мѣсяцъ до его возвращенія. Вельможи и Лорды Великобританскіе тогда собрались сами, а дру-
гіе



гіе нижняго Парламенша члены созваны были указомъ, насланнымъ къ нимъ отъ имени блюстителей вольности Англинской изъ Парламента, и такимъ образомъ собранной сей Парламентъ продолжалъ тогда свое засѣданіе даже до 29 Декабря, то есть, черезъ цѣлые семь полныхъ мѣсяцовъ, и издалъ многіе законы, изъ которыхъ нѣкоторые и нынѣ находятся въ своей полной силѣ. Но и сіе тогда учинено было по необходимости нуждѣ, которая и законъ побѣждаетъ; ибо естлибы въ то время сами члены не собрались въ Парламентъ, и не учинили надлежащихъ распоряженій государственныхъ, то бы государству всему благочинно устоять не возможно было. И по возвращеніи Короля на престолъ Великобританскій первое попеченіе Парламентомъ принято было въ изданіи Акта, по которому сіе засѣданіе Парламентское подтверждено законнымъ, хотя оное и не было сзываемо Королевскимъ указомъ. И такъ когда Королевская прерогатива сама-
вла-



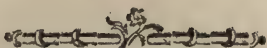
властнымъ членомъ засѣданіемъ была нарушена, и когда самъ Король, имѣющій одинъ право опорочить такое засѣданіе, согласился послѣ уничтожить происходившій тогда о семъ споръ; то изъ сего никакихъ доказательствъ вывести не можно въ предосужденіе Королевскихъ правъ. Сверхъ сего должно также помнить и оной великой споръ, происходившій тогда между законниками Англическими въ разсужденіи самаго сего Акта, утвердившаго тогдашнее засѣданіе Парламента законнымъ, при которомъ споръ многіе изъ законоискуснѣйшихъ доказывали, что и по самому сему Акту оной Парламентъ не могъ быть законнымъ; и хотя при томъ происходило и слишкомъ тонкое о семъ сомнѣніе, однако на послѣдокъ по довольно принятой предосторожности за нужно почтено подтвердить Акты вышесказаннаго засѣданія слѣдующимъ Статутомъ 13. гл. 7. и 14. въ великой Картѣ второй.



Равнымъ образомъ справедливо и то, что случилось въ 1688 году во время бунту въ Англіи, когда Вельможи и нижняго Парламента члены самовласно и въ приглашеніи на престолъ Принца Оранжскаго собрались въ засѣданіе Парламентское, и въ ономъ располагали короною и государствомъ Великобританскимъ. Но при всемъ томъ должно помнить, что и сіе засѣданіе Парламента учинено по такой же необходимой нуждѣ, какъ и при возвращеніи Карла II. на престолъ, то есть, по точнѣйшему увѣренію, что Карлъ Іаковъ II. отказался отъ короны и оставилъ престолъ; которое частныхъ членовъ подразумѣваніе на послѣдокъ подтвердилось и самымъ ихъ предпріятіемъ, когда они собрались въ засѣданіе, и приступили къ приглашенію новаго Государя на престолъ. И во время пресѣченія Короны слѣдуетъ по необходимой нуждѣ, ек *per se* *quod* rei, чтобы формальные Королевскіе указы оспавляемы были, въ противномъ случаѣ ни единъ Парламентъ



меншѢ ни единого засѣданія имѣть не могѢ бы. Ибо положимѢ, на примѣръ, сему подобной другой возможной случай, и положимѢ для доказательства, чѣтобѢ Королевская линія когда нибудѢ такѢ пресѣклась, чѣтобы и наслѣдника по себѢ не оставила : вѢ такихѢ обстоятельствахѢ самое благо-разуміе кажепся совѣщуетѢ, чѣтобы верховное государственное чинопачальство, стоящее изѢ ВельможѢ и нижнихѢ членовѢ Парламента, имѢло право собираться вѢ засѣданіе и устанавливать правительства, вѢ противномѢ случаѢ никакого бы оппюдѢ и правленія вѢ государствѢ не оспалось. На такомѢ почно основаніи засѣданіе Парламентское безѢ Короля вѢ 1688 году послѣдовало. Пресѣченіе короны учинилось предварительно собравшемуся засѣданію Парламентскому, а не вѢ слѣдствіе онаго, и по тому члены Парламентскіе не могутѢ почесться собравшимися вѢ ПарламентѢ безѢ Королевскаго указа, когда и самого Короля на престолѢ не было : но поколику



жорона праздною здѣлалась напередѣ по Королевскому опіказательсшву опіѣ оной; того ради и члены Парламентскіе собрались въ засѣданіе безѣ Королевскаго указа. Естѣли бы въ шо время престолѣ не былѣ праздною; шо бы и засѣданіе членовѣ въ Парламентѣ конечноѣ почтено за непраѣвильное и беззаконное: но какѣ престолѣ дѣйствительнѣ и предварительнѣ до ихѣ собранія здѣлался праздноымѣ; шо и членовѣ засѣданіе послѣдовало за тѣмѣ необходимо нужнымѣ. Сходственно съ симѣ утвержденіемѣ послѣ и Стапутомѣ 1. состоявшимся въ первое лѣто царствованія Короли Вильгельма и Королевы Маріи, гл. 1. подтверждено было, что оныя засѣданія обоихѣ Парламентовѣ, не взирая и на недоспашокѣ формальнаго Королевскаго сзыву, были законныя и праѣвильныя. Изѣ сего довольно явспіуетѣ, что хотя такія два главныя изѣятія на Королевское право въ созываніи Парламента учинены и оправданы были по необходимой нуждѣ, одна

нако то правило вообще не нарушимымъ
 оспалось, по которому единъ шокмо
 Король можетъ сзывать Парламентъ.
 И такое созываніе Парламента по ста-
 риннымъ установленіямъ государствен-
 нымъ онъ обязывается дѣлать всякой
 годъ единожды, или и чаще какъ сколь-
 ко нужда попребуетъ. Но при всемъ
 томъ онъ не разумѣется обязаннымъ
 по симъ установленіямъ набиратьъ вся-
 кой годъ новой Парламентъ, но толь-
 ко позволять седмилѣшнему Парламен-
 ту ежегодно засѣдать, хотя единожды,
 для суда и расправы, *если какіе*
случатся. Сіи послѣднія слова въ на-
 шихъ установленіяхъ суть столько
 неограничены, что нѣкоторые изъ на-
 шихъ Монарховъ, будучи склонны
 управлять государствомъ безъ Парла-
 мента, и долго не созывали онаго въ
 засѣданіе подъ видомъ не имѣнія нуж-
 ды въ судѣ и расправахъ государствен-
 ныхъ. Для поправленія и отвращенія
 сего Статутомъ 16. гл. 1. въ великой
 Картѣ второй узаконено, чтобъ не
 засѣданія Парламентовъ по крайней



мѣръ долѣе трехъ лѣтъ не продолжались, и по Статуту 2. состоявшемуся въ 1. лѣто царствованія Короля Вильгельма и Королевы Маріи гл. 2. дозволено имѣть въ томъ право народу, чѣмъ для удовлетворенія въ нуждахъ народныхъ, для поправленія, утвержденія и соблюденія законовъ Парламенты сзываются были въ засѣданіе часто, и сіе неограниченное участіе опять приведено въ извѣстность Статутомъ гл. 2. состоявшимся въ 6. лѣто царствованія того же Короля и Королевы Вильгельма и Маріи, коимъ узаконено точно такъ, какъ Статутомъ при Карлѣ II. прежде было, чѣмъ новоизбранной Парламентъ въ три года сзываетъ былъ по распущеніи прежняго.

II. Составляющіе Парламентъ Члены составляютъ у насъ теперь слѣдующее разсужденіе, и сіи суть во первыхъ, Королевское Величество, засѣдающее въ своемъ Королевскомъ политическомъ могуществѣ съ шрема
го-



государственными чиновначальствами, какъ то, съ Лордами духовными и свѣтскими, кои засѣдаютъ съ Королемъ въ одной Палатѣ, и съ разночинцами или членами нижняго Парламента, кои засѣдаютъ особо въ другой Палатѣ. И такъ Король и сіи три государственныхыя чиновначальства вмѣстѣ составляютъ оное верховное правленіе государственное, котораго Король есть глава, начало и конецъ, *caput, principium et finis*. Ибо при засѣданіи Парламентскомъ Король разумѣется присутствующимъ или въ собственной своей особѣ, или и чрезъ повѣреннаго отъ себя Министра, безъ чего обоего Парламентъ начаться и пріиспунить къ дѣлу не можетъ, и Король также одинъ имѣетъ власть и распускаетъ Парламентъ.

Весьма нужно для соблюденія правоправленія въ государствѣ, что бы совершительная или исполнительная власть была отчасти, но не совсѣмъ, и законодательною властію: поколику



совершенное сихъ властей соединеніе, какъ то мы уже и выше сего показали, было бы произведеніемъ тиранства, равнобрно какъ и совершенное отдѣленіе сихъ властей произвелобъ напослѣдокъ такія же слѣдствія, и разстроило бы правоту и равновѣсіе въ правительствахъ. Да и законодательство въ такомъ случаѣ скоро бы здѣлалось тиранническимъ, дѣлая непрестанное посягательство на исполнительную власть, и пріемля на себя право оныя. И мы видимъ изъ теченія дѣлъ, что при Карлѣ первомъ долговременно за-сѣдавшій Парламентъ, когда поступалъ по предписаннымъ установленіямъ, и съ Королевскимъ содѣйствованіемъ, облегчилъ многія бѣдствія народныя, и издалъ премногіе спасительные законы. Но когда напротивъ того Парламентъ началъ присвоивать себѣ одному законодательную власть и исключать изъ оной власть Королевскую; то вскорѣ послѣ того члены Парламентскіе приняли на себя и власть исполнительную въ управленіи не токмо за-
ко-



конами, но и дѣлами государственными: и по учинившемся между ими обѣихъ сихъ властей смѣшенію они раззорили церковь и государство Британское, и ввели въ народъ несравненно большее приѣсненіе, нежели какое они намѣревали поправить. И такъ для отвращенія всѣхъ таковыхъ посягательствъ Король, по установленіямъ Аглинскимъ, на послѣдокъ здѣлался опчасти и самъ законодательною властію въ Парламентѣ. А какъ для сей самой причины Король былъ здѣланъ шаковымъ, то есть, опчасти и законодательнымъ; того ради и законодательство порученное коронѣ установленіемъ государственнымъ состоитъ во власти больше поспрительной, нежели разрѣшительной. Сколько власти въ законодательствѣ Королю дозволенной починается довольно для благосостоянія государственнаго. Ибо о воспретительномъ голосѣ Королевскомъ въ законодательствѣ, мы можемъ то же утверждать, что и Цицеронъ утверждалъ о воспрещеніи Римскихъ Трибуновъ



новъ или Депушатовъ народныхъ, присудствовавшихъ въ Сенатѣ Римскомъ, то есть, что какъ Сулла Дикшаторъ своимъ закономъ отнялъ у Трибуновъ народа власть обиды причинять, и оставилъ имъ власть одно вспоможеніе народу дѣлать, *P. Sulla Tribunis Plebis sua lege injuriae faciendae potestatem ademit, auxilii ferendi reliquit, Cic de legib. 3. 9*; то равнымъ образомъ и Король у насъ самъ собою не можетъ предпринимать никакихъ премѣненій въ настоящемъ установленіи закона. Но въ его волѣ состоитъ согласоваться, или не согласоваться на предлагаемыя обоими Парламентами премѣненія въ законѣ.

И такъ, по принятой съ обѣихъ сторонъ предосторожности, законодательная власть не можетъ умалить ни единого права, принадлежащаго по закону власти исполнительной, безъ ея на то собственнаго согласія по тому, что законъ у насъ долженъ непременно и навсегда остаться одинакимъ и неопмѣняемымъ до тѣхъ поръ, пока

со-



согласяпся всѢ власти опмѣнить его. И вѢ семѢ по самомѢ состоитѢ прямое и несравненное нашего Аглинскаго правленія превосходство, что всѢ онаго части имѣютѢ другѢ на друга воспрешительной голосѢ.

ВѢ законодательствѢ народѢ имѣетѢ воспрешительной голосѢ на дворянство, а дворянство имѣетѢ такой же голосѢ на народѢ, дозволяемой взаимно каждой сторонѢ по праву опровергать все то, что одна или другая сторона ни не предпринимаетѢ понапрасну; когда привсемѢ помѢ еще и Король имѣя воспрешительной голосѢ на обѢ, охраняетѢ заключающуюся вѢ немѢ власть исполнительную отѢ всякихѢ на оную посягательствѢ.

Вопреки же и сія самая совершительная или исполнительная власть Королевская воспрещается и содержишся вѢ предписанныхѢ предѣлахѢ обоими Парламенстами по данному обоимѢ законамѢ праву. Ибо Парламенты могутѢ
взы-



взыскивать, обвинять и наказывать, хотя не самого Короля, но, чпо всего полезнѣе для государства, злыхъ и вредныхъ его Министровъ и наспавниковъ. Такимъ благополучнымъ образомъ каждая часть нашего полипическаго правленія одна другую взаимно подкрѣпляетъ и подкрѣпляется, управляетъ и управляется. Ибо наши оба Парламенты будучи натурально наваждаемы совѣмъ проливными между собой интересами, и имѣя каждой особенныя преимущества, удерживаютъ себя взаимно въ предписанныхъ предѣлахъ; когда припомъ всего правленія цѣлостъ предохраняется отъ разрушенія и премудро связуется щастливымъ смѣшеніемъ такой Короны, которая сама составляетъ часть законодательной власти, и имѣетъ единая всю исполнительную власть. Крапко сказать: всѣ оныя три власти, Королевская, Парламентская вышняя и нижняя, какъ нѣкопорыя три проптивудѣйствующія механическія силы, совокупно движутъ всю махину правленіа



вленія совсѣмъ не въ ту сторону, въ которую бы одной только хотѣлось; но предупреждаютъ ее въ такую цѣль, которую всѣ они должны составлять, и въ которой заключается народа Англическаго прямая вольность и благоденствіе общественное.

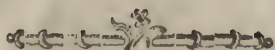
Разсмотримъ же теперь сіи составляющія самодержавную власть или Парламентъ Англическій части, и каждую припомъ въ особенности. Королевское Величество будетъ составлять предметъ нашего разсужденія послѣ въ особливыхъ нѣсколькихъ сей книги главахъ, на которыя мы и будемъ ссылались здѣсь.

Слѣдующіе по порядку за Королевскимъ Величествомъ суть Лорды духовные. Сіи Лорды состоятъ изъ двухъ Архіепископовъ и дванадцати четырехъ Епископовъ; а до уничтоженія монастырей при Генрикѣ VIII. оные состояли еще и изъ дванадцати шести Архимандритовъ и двухъ Настоятелей.

Не



Не малое заподлинно сихъ духовныхъ особъ есть число, но въ спарину оное равнялось числу и свѣтскихъ Лордовъ. Всѣ же сии духовные Лорды подразумѣваются представляющими древнія, жалуемая отъ Короны Баронства. Ибо Король Вильгельмъ Побѣдитель жалованныя на монастыри вошчины, коими Епископы во времена Саксонскаго въ Англіи правленія, владѣли изъ подаянія, за благо разсудилъ поверстать въ февдальное или помѣщичье Норманское землевладѣніе, въ силу котораго монастырскія вошчины наравнѣ съ прочими подверженными здѣлались всѣ поборамъ и шягламъ государственнымъ, отъ каковыхъ оныя въ спарину свободны были. И по сему-то наслѣдственному праву на сии Баронства, которое съ сими достоинствами никогда опчуждаемо не было, Епископамъ и Архимандритамъ, какъ представляющимъ Баронства, дозволено засѣдать съ Лордами въ верхнемъ Парламентѣ и именоваться Лордами духовными. Но при всемъ томъ хощя сии

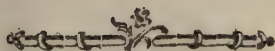


сіи Лорды духовные въ законѣ нашемъ и соспавляющѣ особливой классѣ Лордовъ, и хопя они и во многихъ нашихъ Актахъ Парламентскихъ отдѣленными почишались отъ Лордовъ свѣтскихъ; однакожъ нынѣ смѣшиваются они въ единъ классъ и называющся въ верхнемъ Парламентѣ однимъ именемъ всѣ, Лорды. Они перемѣшиваются въ подаваніи своихъ голосовъ съ свѣтскими Лордами, и большинство голосовъ смѣшенныхъ на ту, или на другую сторону почишается за одно большинство всѣхъ Лордовъ духовныхъ и свѣтскихъ. И отъ сего - то мнимаго и недоспащнаго, въ Лордахъ духовныхъ и свѣтскихъ отдѣленія, по которому они всѣ дѣйствительно нынѣ составляютъ лишь только одинъ классъ, нѣкоторые писатели весьма упорно доказываютъ, что между ими никакой разности нѣтъ, хотя впрочемъ по древнему обыкновенію различіе именования Лордовъ духовныхъ и свѣтскихъ и поднесъ продолжается. Ибо естѣли



и теперь случится проходящій Лордскую Парламентскую палату *Биль*, или требуемое государствомъ законоположеніе; то о дѣйствительности онаго подписанной большинствомъ голосовъ Лордскихъ никто не можетъ сомнѣваться, хотя бы и до единого всѣ Лорды духовные при ономъ были съ прошивной стороны: коему какъ дѣйствительно происходившему не однокрашно между сими двумя классами Лордовъ, нынѣ не опдѣляемому дѣйствию *Г. Селденъ* и *Сарръ Эдуардъ Кокъ* приводятъ многіе примѣры, хотя я (ш. е. *Г. Блэкстонъ*) съ другой стороны могъ бы доказать такое опдѣленіе Лордовъ духовныхъ отъ свѣтскихъ и не меньше полезнымъ государству Англическому, еслили бы Лорды свѣтскіе были числомъ меньше Епископовъ, и еслили бы при томъ каждой изъ свѣтскихъ Лордовъ подавалъ свой голосъ воспрепятельной особливо; но и о такомъ принятіи мною въ семъ мнѣніи *Сарръ Эдуардъ Кокъ* весьма сомнѣвается.

Лор-



Лорды свѣтскіе состояшъ изъ всѣхъ Вельможъ государственныхъ, называемыхъ поаглински Пѣрами Великобританскими, British Peers, какѡва бы чину и шипла они ни были, Дюки ли, Маркизы, Эрлы или и Бароны, о коихъ достоинствахъ мы будемъ говорить подробнѣе послѣ. Архіепископы и всѣ Лорды духовные шипла Пѣровъ Великобританскихъ по починѣйшему знаменованію не имѣютъ, а называются только Лордами Парламентскими; когда напроптивъ того изъ свѣтскихъ Лордовъ нѣкоторые по природѣ бывающъ такими, каковыми почитаются всѣ древніе Пѣры Великобританскіе; нѣкоторые по пожалованію Королевскому, каковыми щипаются всѣ вновь пожалованные въ сіе достоинство; и при воспослѣдовавшемъ соединеніи Скопландіи съ Англіею нѣкоторые бывающъ и по выбору, каковыми сущъ шестнадцатъ Пѣровъ выбираемыхъ, засѣдающихъ въ Парламентѣ, и представляющихъ Скопландское вельможество. Число Пѣ-

Книга II. В ровъ



ровъ есть неограниченное, и можетъ бытъ умножено по произволѣю Короны, какъ - то однажды и случилось при Королевѣ Аниѣ, что за однимъ разомъ двенадцать Пѣровъ было пожаловано, въ слѣдствіе чего при Королѣ Георгіи I. учинено было предложеніе въ Лордской палатѣ для ограниченія числа присудствующихъ Пѣровъ. Нѣкоторые тогда изъ сего законоположенія ожидали великой пользы, и думали, что чрезъ то умалишся Королевская власть, когда онѣ впредь не въ состояніи будутъ дѣлать излишняго множества Пѣровъ, держащихъ его сторону въ Парламентѣ. Но сіе самое предложеніе не понравилось и не одобрено было въ нижнемъ Парламентѣ, въ коемъ главнѣйшіе члены, желая со временемъ и сами здѣлаться Пѣрами по высочайшей милости Королевской, не согласились утвердить сего касательнаго до ограниченія числа Пѣровъ законопредложенія.

Чино-



Чиноположенія и чести суть весь-
ма нужны во всякомъ благоустроен-
номъ государствѣ для награжденія
отличившихся своими заслугами отече-
честву, и для поощренія каждого ча-
стнаго человѣка къ услугамъ отечеству.
Восходитъ изъ низшаго состоянія въ
вышшее, есть желаніе, вліянное чело-
вѣку отъ природы; закоsnѣніе въ
одномъ состояніи приводитъ человѣка
въ уныніе; а низверженіе изъ вышша-
го въ низшее состояніе, есть такое
для человѣчества злополучіе, котораго
и самыя Стоическіе философы снести
не могутъ. Почему препятствующіе
въ семъ полѣ естественномъ народовъ
спремленіи къ возвышенію, праведно
почесъся могутъ враждующими про-
тивъ своя и всеобщія природы чело-
вѣческія, и препинателями преуспѣ-
ваній народныхъ въ общепользныхъ
отечеству художествахъ по оному о
семъ Римскому изреченію: „Что
„честь наибольше питаетъ науки и
„художества, *honor alit artes.*“ Введен-
ное въ государствѣ добропорядочное
В 2 чино-



чиноположеніе можетъ быть весьма желательнымъ и искаательнымъ всѣми частными людьми, а при всемъ томъ не можетъ быть и стягоспнымъ обществу, возбуждая всякаго къ славолюбивому, но не меньше и похвальному порывованію другимъ оплеченнымъ заслугами, и награжденнымъ соразмѣрною по онымъ честію въ общежительствѣ. При учрежденіи въ государствѣ чиноположеній, естлибы еще наблюдаемо и самымъ дѣйствіемъ производимо было то, о чемъ Римской Консулъ Силланъ правосуднѣйшему Сенату Римскому докладывалъ и отъ онаго всенароднѣйшимъ законоположеніемъ утвердилъ; то бы изъ чиноположеній въ государствѣ примѣрныхъ добродѣтелей и великихъ заслугъ отъ всякаго вѣрноподданнаго неложно ожидать можно, а именно: „въ 691 году „отъ созданія Рима при Консулахъ „Силланъ и Муренъ, Силланъ Сенату „Римскому докладывалъ, и по его докладу Сенатъ Римской приказалъ такъ, „чтобъ впредь никто лѣнивой и не- „год-



„ годной , сколько бы онѢ ни былѢ
„ родомѢ и богатствомѢ надменѢ , не
„ почитался дворяниномѢ или Вельмо-
„ жею ; но чѣобы вопреки однимѢ за-
„ служенымѢ и добродѣтельнымѢ до-
„ ступѢ былѢ кѢ великимѢ достоин-
„ ствамѢ и чинамѢ ; и чѣобѢ припомѢ
„ благородство и вельможество ни оп-
„ куда произпекающимѢ не почита-
„ лось какѢ токмо изѢ однихѢ до-
„ бродѣтелей и заслугѢ кѢ отече-
„ ству „. *Anno ab urbe condita DCXCI. D.*
Iunio Syllano et L. Muraena Consulibus: Syllanus
Senatum habuit; Senatus decrevit, ne deinceps
ignavus, quantumvis genere et opibus turgidus,
pro nobili habeatur; virtutibus contra ut aditus
ad amplissimos honores pateat, neve aliunde no-
bilitas, quam ex virtutibus aestimetur. ОпѢ
такихѢ благоучрежденныхѢ чинополо-
женій раждается ревность и добродѣ-
тельное славолубіе, опѢ котораго про-
исходитѢ такой успѣхѢ вѢ любонача-
ліи человѣческомѢ, которой сколько
бы ни опаснымѢ и ненавистнымѢ вѢ
сущемѢ РеспубликанскомѢ и Деспоти-
ческомѢ правленіи почитался; однако



въ свободномъ Монархическомъ, есть произведеніемъ благоуспѣшныхъ дѣйствій, гдѣ безъ нарушенія правленія, излишества чиноположеній могутъ всегда удерживаемы быть оною высочайшею властію, опъ копорой всѣ чины низпосылаются. Возбуждаемый чиноположеніями, и единожды вкорененный и разливающийся по всѣмъ духъ придаетъ новую жизнь и силу всему государственному обществу, и чиноположеніе государственное приводитъ всю машину правленія въ движеніе, которое подъ мудрымъ смотрѣніемъ можетъ предупреждено быть ко многимъ полезнымъ намѣреніямъ государственнымъ, и чрезъ оное всякой частной въ государствѣ чловѣкъ можетъ здѣлаться нечувствительно служащимъ общему благу, когда онъ навязывается исканіемъ чести лишь только для себя.

Вельможество въ нашемъ смѣшенномъ изъ Монархическаго, Аристократическаго и Народнаго правленія государствѣ, есть
также



также нужно для подкрѣпленія правъ
Короны и народа, поколику вельможе-
ство составляешъ преграду всѣмъ по-
сягательствомъ на права Королевскія и
народныя. Вельможествомъ совершае-
ся и соблюдается оное степенное до-
стоинство, начинающееся отъ послѣд-
няго мужика, и восходящее до вы-
сочайшаго Государя, которое на подо-
біе Пирамиды зиждется основаніемъ
широкимъ и окончивается на высотѣ
въ единую сведенное почку. Сія са-
мая, съ основанія распространяющаяся,
и на верьху сокращающаяся соразмѣр-
ность приумножаетъ твердость во вся-
комъ правленіи; и отъ сей соразмѣр-
ности, въ какую бы сторону ни по-
слѣдовало безмѣрное и внезапное онаго
наклоненіе, то мы тогда можемъ смѣ-
ло утверждать, что то государство
есть сорокоустными сопровождаемо мо-
литвами. По сей причинѣ вельможе-
ство справедливо почтешся можетъ
подпорою и столпомъ, восходящимъ отъ
народа и сооруженнымъ для ближай-

В 4 шаго



шаго подкрѣпленія Монаршаго престола, которой какъ скоро упадетъ, то и вельможеское столпотвореніе погребеннымъ останется въ развалинахъ онаго. Сходственно съ симъ утвержденіемъ, когда въ Англіи въ послѣднемъ столѣтіи различныя или члены нижняго Парламента вознамѣрились истребить монаршество; то они также подали голосъ, что и дворянство и вельможество есть бесполезное и опасное государству Англинскому. Слѣдовательно когда дворянство и вельможество есть поль полезно для государства, то бесполезно оному и имѣвъ въ государствѣ особливую и отдѣленную часть власти законодательства. Еслибы дворянство смѣшалось съ полною всенародною, и какъ народъ, имѣло бы одно лишь только право выбирать Депутатовъ или членовъ въ Парламентъ; то бы дворянства всѣ преимущества низринулись и поглощены были нахлынувшимъ на нихъ народомъ, отъ коегобы все различіе и чиноположеніе людей уничтожилось. По сей



сей причинѣ крайне нужно для государства, чшобѣ въ ономѣ дворянство и вельможество имѣло особое засѣданіе для государственныхъ дѣлъ, особливья свои мнѣнія о дѣлахъ государственныхъ, и особливую и опредѣленную власть въ законодательствѣ отъ разночинцовъ или членовъ нижняго Парламента.

Разночинцы въ Англіи состоятъ изъ всѣхъ шѣхъ людей, кои имѣютъ собственностъ имѣнія, и не имѣютъ при томѣ мѣста въ засѣданіи съ Лордами Парламентскими, и изъ копорыхъ каждой имѣетъ свой голосъ въ нижнемъ Парламентѣ, будучи въ ономъ или собственною своею особою или и чрезъ Депушата своего. Въ вольномъ государствѣ каждой человѣкъ, копорой шолько по произволению своему поступать имѣетъ право, долженъ быть нѣсколько и управителемъ самого себя, и потому хопя нѣсколько права законодательства должно имѣть и всему народу, и такую власть законо-



дашельства въ областяхъ не многочис-
ныхъ и числомъ извѣстныхъ надле-
жало бы имѣть и употреблялъ со-
браніемъ всенароднымъ, какъ-то и
весьма премудро дѣлалось въ не боль-
шихъ республикахъ Греческихъ и въ
первоначальномъ состояніи республики
Римской. Но такое всенародное собра-
ніе будетъ весьма неудобнымъ, когда
народныя области распростираются и
число обывателей умножится. Такимъ
образомъ, когда у Римлянъ война съ
сосѣдними народами кончилась, и по-
коренные по всей Италіи народы при-
соединены были въ число свободныхъ
гражданъ Римскихъ, и каждой изъ
принятыхъ началъ давать свой голосъ
въ публичныхъ народныхъ засѣдані-
яхъ; то и не возможно было разли-
чить истиннаго подавателя голоса отъ
ложнаго, и съ того времени всѣ на-
родныя собранія и разсужденія о дѣ-
лахъ государственныхъ дѣлались мя-
тежными и безпорядочными, которыя
отворили путь Марію и Силлѣ, Пом-
пею и Цесарю къ поправленію всенарод-
ной



ной вольности и разрушенію всея республики. И для того въ споль обширномъ государствѣ какъ наше, весьма благоразумно установлено, чтобъ народъ опправлялъ чрезъ опряженныхъ Депушатовъ то, чего не можно опправлять каждому самолично въ народномъ собраніи. На такой конецъ у насъ и Депушаты въ нижній Парламентъ выбираются изъ числа малѣйшихъ и особенныхъ уѣздовъ, въ коихъ и самые избиратели Депушатовъ могутъ быть всѣ извѣстны и опличены. По сему благоучрежденію графства въ нашемъ нижнемъ Парламентѣ присудствующими представляются чрезъ своихъ Кавалеровъ, выбираемыхъ вошчинниками и помѣщиками; города же и купечественныя общества присудствующими представляются въ Парламентѣ чрезъ своихъ гражданъ и Бургомистровъ, избираемыхъ и опрягаемыхъ гражданами и купечествующими въ государствѣ народами точно такъ, какъ и Бургомистры въ Шведскомъ Сеймѣ бывають засѣдающими

и



и избираемыми отъ разныхъ городовъ: Спокгольмъ посылаетъ отъ себя чепы-
рехъ, такъ какъ у насъ и Лондонъ, другіе же города посылаютъ двухъ, а нѣкоторые лишь только одного Депу-
таша. Число Аглинскихъ Депута-
товъ есть 513, а Скопландскихъ 45; всѣхъ же вообще въ нижней Парламен-
тской Палатѣ засѣдаютъ Депутатовъ
или членовъ 558, и каждой членъ, хо-
тя выбранъ и отряженъ особеннымъ
уѣздомъ или городомъ, засѣдаючи въ
Парламентѣ служить для всего госу-
дарства, а не для особливаго уѣзда
или города, отъ коихъ онъ посылается.
Ибо всякаго засѣдающаго въ Парламен-
тѣ члена въ намѣреніи польза не
есть паршикулярная, но государствен-
ная, и никто не разумѣется тамъ
присудествующимъ для пользы пред-
ставляемыхъ имъ городовъ или уѣз-
довъ, но для всеобщаго государствен-
наго блага и для подаванія совѣтовъ
Его Королевскому Величеству, какъ-то
сіе ясно доказывается изъ старинныхъ
Королевскихъ указовъ, насылаемыхъ
къ

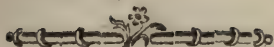


къ сзыванію въ засѣданіе Парламентское членовъ. „Изъ разночинскаго со-
„вѣта или нижняго Парламента,
„учрежденнаго для нѣкоторыхъ дѣлъ
„трудныхъ и нужныхъ, касатель-
„ныхъ до Короля, государства и за-
„щиты онаго и церкви Англической.„
De communi consilio super negotiis quibusdam arduis et urgentibus, Regem, Statum et defensionem regni Angliae et ecclesiae Anglicanae concernentibus. Изъ сего довольно явствуетъ, что засѣдающій въ Англическомъ Парламентѣ членъ не обязывается, какъ Голландскихъ Соединенныхъ Провинцій Депутаты, принимать совѣтовъ или какихъ либо наставленій отъ своихъ уѣздныхъ или городскихъ избирателей, служащихъ въ особливую и частную ихъ пользу, развѣ какъ только въ случаѣ, когда онъ самъ за благо разсудитъ приняться за такое ихъ дѣло и ходатайствовать въ Парламентѣ по оному.

Сии - то суть составляющія Парламентъ Великобританскій части, то
есть,



есть, Король, Лорды духовные и
 свѣтскіе, и разночинцы, засѣдающіе
 въ палатѣ нижняго Парламента; часпи!
 да при томъ и столько нужная, что
 ихъ всѣхъ трехъ согласіе необходимо
 потребно для учиненія всякаго закона
 дѣйствительнымъ и обязующимъ под-
 данныхъ. Все, чтобы ни узаконяемо
 было лишь только двумя изъ трехъ
 сихъ частей, не можетъ имѣть у насъ
 силы закона, и безъ присоединенія къ
 тому третьей части не можетъ из-
 данъ быть ни Статутъ ни Актъ
 Парламентскій, поколику таковымъ
 Статутамъ и Актамъ у насъ никако-
 го уваженія не долженствуется. Ибо
 хотя однажды члены нижняго Парла-
 мента, при случившихся смутныхъ
 обстоятельствахъ и при сущемъ без-
 началіи, и подали было свой голосъ:
 „Чтобъ все то, что ни узаконяемо
 „было разночинцами, засѣдающими
 „въ нижнемъ Парламентѣ, имѣло бы
 „силу закона и обязывало бы весь на-
 „родъ; хотя бы на то не было со-
 „гласія Королевскаго и другаго Парла-
 „ментъ



„менша вышняго,,. Однако по возстановленіи правленія въ прежней законный порядокъ, Статутомъ 13. Карпы въпорой, гл. 1. особливо узаконено было, что есѣли кто нибудь злоумышленно самъ, или и съ совѣту другаго опважится утверждать Парламентъ одинъ или оба, имѣющими какую либо власть законодательную безъ Короля; то бы таковой подверженъ былъ вѣмъ наказаніямъ, слѣдующимъ по установленію, называемому *премунире*, по которому преступникамъ налагается конфискованіе имѣнія, ссылка и заточеніе безъ выгодъ церковныхъ.

III. Теперь мы приступаемъ къ изслѣдованію и показанію законовъ, относительныхъ къ Парламенту, выше-сказаннымъ образомъ соединенному и почитаемому за единоеверховное соборное правительство.

Власть Парламента, говоритъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, есть столь превосходная и самодержавная, что она ни

кѣ



кѢ какимѢ особливымѢ дѢламѢ, ни кѢ персонамѢ, и ниже какими либо предѢлами ограничена быть можетѢ. И о семѢ-то верховнѢйшемѢ судищѢ, какѢ утверждаетѢ топѢ же писатель, можно заподлинно сказать: „Что оно „ по древности своей есть предрев- „ нѢйшее, по достоинству своему са- „ мое высокопочтеннѢйшее, по правле- „ нію преспособное. „ *Si antiquitatem spectes est vetustissima; si dignitatem, est honoratissima; si iurisdictionem, est sacratissima.* Сіе верховнѢйшее правительство имѢетѢ самодержавную и неоспориваемую власть въ изданіи, утвержденіи, распространеніи, сокращеніи, отмѢненіи, уничтоженіи, въ восстановленіи и объясненіи законовѢ, касательныхѢ до всякихѢ на свѢшѢ возможныхѢ дѢлъ церковныхѢ и свѢтскихѢ, гражданскихѢ, военныхѢ морскихѢ и сухопутныхѢ, тяжёбныхѢ и уголовныхѢ. Сему августѢйшему мужей собранію Парламентскому ввѣрило усановленіе Великобританское оную Деспотическую и безпредѢльную власть, коюрой ежели



ежели должно бытъ для благополучія народнаго гдѣ нибудь; шо оная приличественнѣе и полезнѣе не можетъ бытъ и ввѣренною нигдѣ, кромѣ какъ въ одномъ Великобританскомъ Парламентѣ. Всѣ злоупотребленія и опягченія народныя, всѣ принадлежащія къ отвращенію и прекращенію оныхъ средства, какихъ только прочія всѣ судища объятъ не могутъ, всеконечно подвергающся могущественному разрѣшенію верховнѣйшаго судища Парламентскаго. Парламентъ можетъ разпредѣлять и новое вводилъ наслѣдіе Короны, какъ - шо и здѣлано было въ царствованіе Генрика VIII. и Вильгельма III. Парламентъ можетъ перемѣнить и учредилъ всенародную вѣру, какъ - шо онъ и перемѣнялъ дѣйствительно оную въ царствованіе Генрика VIII. и при его трехъ дѣтихъ, сидѣвшихъ послѣ его на престолѣ Англинскомъ. Парламентъ можетъ перемѣнить и здѣлать новое успановленіе всему государству и самому себѣ, какъ - шо онъ и дѣлалъ по изданному



Акшу о соединеніи Англіи съ Скошландією, и по разнымъ опъ него изданнымъ Спашушамъ, касательнымъ до прилѣшняго и седмилѣшняго членовъ Парламентскихъ выбору и засѣданія. Кратко сказахъ, Парламентъ можетъ все на свѣшѣ возможное дѣлать, и потому нѣкоторые писатели, хотя и съ лишкомъ дерзосно, не усомнѣлись называть Парламентскую власть *псемотуществомъ* Парламента; однакожъ и то правда, что здѣланнаго Парламентомъ никакая власть на свѣшѣ передѣлать законно не можетъ. А изъ шолікой безпредѣльной Парламентской власти всякой удобно понимаетъ можетъ, сколь важно и нужно, чшобы выбираемые въ сію высочайшую довѣренность члены, для соблюденія вольности и свободы всенародныя, были знаменитые опмѣннымъ своимъ праводушіемъ, дерзновеніемъ и знаніемъ дѣлъ государственныхъ. Ибо та уже довольно всѣмъ извѣстна пословица, по которой Лордъ Бѳрле, Burleigh, государственнымъ будучи Казначеемъ

ушвер-



ушверждалъ , что : „ Англія ни отъ
„ чего , кромѣ какъ отъ своего Парла-
„ мента , погибнуть не можетъ „ . Да
и Сэрръ Матѳею Гель о нашемъ Парла-
ментѣ весьма справедливо примѣча-
етъ , что естли онъ , будучи высо-
чайшимъ судищемъ и не имѣющимъ
надъ собой никакой другой вышшей
власти , по несчастію какому или не-
правоправленію упадетъ съ своего ве-
личества ; тогда подданные здѣшняго
королевства останутся безъ всякаго
средства къ своему поправленію. Сіе
самое и Монтескю , хотя я ему и съ
лишкомъ много вѣрю , пророческуетъ
Англіи , ушверждая , что какъ Римъ ,
Спарта и Карфагена потерявъ свою
вольность и сами пропали ; по рав-
нымъ образомъ и государство Аглин-
ское со временемъ потерявъ свою
вольность , само пропадетъ ; и пропа-
детъ , какъ скоро въ ономъ законода-
тельная власть здѣлается больше ис-
порченною , нежели власть исполни-
тельная , то есть королевская .



Господинъ Локкѣ и съ нимъ другіе теоретическіе писатели утвержда-
 ютъ: „ Что народъ имѣетъ навсегда
 „ предоставленную себѣ природную вы-
 „ сочайшую власть для опспавленія и
 „ опмѣненія власти законодательныя ,
 „ какъ скоро онъ примѣтитъ , что
 „ сія поступаетъ противно довѣрен-
 „ ности возложенной на нея: ибо какъ
 „ скоро довѣренность народная на зло
 „ употребится; то немедленно она и
 „ опѣмляется, и возвращается паки къ
 „ шѣмъ, кои оную на кого возлага-
 „ ютъ „. Но сколько бы сіе заключе-
 ніе въ теоріи справедливымъ ни
 было, мы не можемъ употребить она-
 го на дѣлѣ, и ни подъ какимъ дозволе-
 ніемъ настоящаго правленія не можемъ
 вывести никакихъ доказательствъ
 событію сего въ ономъ потому: что та-
 кое обратное возвращеніе власти во
 всемъ народу, заключаетъ въ себѣ раз-
 рушеніе всего правленія, учрежден-
 наго самымъ шѣмъ народомъ. Оно
 приводитъ всѣхъ членовъ въ перво-
 бытное ихъ состояніе равенства, и
 сво-



своимъ уничтоженіемъ самодержавныя власти, уничтожаетъ и всѣ прежде- бывшіе законы постановленій государственныхъ. И такъ ни какія законоположенія человѣческія не могутъ принять себѣ въ примѣръ сего поль вреднаго теоретическаго разсужденія, которое бы долженствовало разрушать мгновенно всѣ законы, и заставляло бы народовъ дѣлать новые и на новомъ основаніи. Да кто захочетъ и дѣлать такое законопредусмотрѣніе, и на такое опчаянное произшествіе, отъ которыхъ и единого предпріятія всѣ законныя предосторожности учинятся не дѣйствительными! Слѣдовательно покуда Англичское правленіе въ настоящей своей силѣ пребываетъ, мы можемъ смѣло утверждать, что власть у насъ Парламентская есть самая верховнѣйшая, безпредѣльная и никѣмъ не оспариваемая.

Для отвращенія злоключеній, могущихъ произойти отъ врученія такой обширной власти неспособнымъ и



неприличественнымъ имѣть оную лю-
дямъ, обыкновеніемъ и закономъ Пар-
ламентскимъ установлено, чтобъ ни-
кто ниже двашцаши одного лѣта воз-
расту не засѣдалъ и голосу не пода-
валъ ни въ которомъ Парламентѣ;
что самое подтверждено и Статутомъ
7. и 8. гл. 25. при Вильгельмѣ III.
Равнымъ образомъ и Статутомъ 7. гл.
6. послѣдовавшимъ при Іаковѣ I. уза-
конено, чтобъ ни одинъ изъ членовъ
Парламентскихъ не дерзалъ засѣдать
въ палатѣ нижняго Парламента, поку-
да онъ присяги не дастъ въ вѣрнопод-
данствѣ, и по Статутамъ 1. и 2. гл.
13. состоявшимся при Карлѣ II. и
Георгіи I. узаконено, чтобъ ни одинъ
изъ членовъ Парламентскихъ не могъ
засѣдать ни въ которомъ Парламентѣ,
покуда онъ не дастъ присяги въ при-
судствіи Парламента, въ вѣрноподдан-
ствѣ, въ признаваніи королевской верь-
ховности и въ оприцаніи Папезской,
и покуда онъ не подпишетъ и изуст-
но не прочтетъ самъ оприцанія отъ
Папезскаго пресуществленія, отъ Па-
пез-



пежскаго призванія Святыхъ и отъ всей Папезской литургіи. Въ старину и чужестранные въ подданствѣ Аглинскомъ находящіеся, покуда не были вчлужены въ число природныхъ Агличанъ, по устанавленію Парламента неспособными почитались засѣдать въ ономъ. А нынѣ по Статутамъ 12. и 13. гл. 2. состоявшимся при Вильгельмѣ III. чужестранные въ подданствѣ Аглинскомъ хотя бы и поверстаны были съ природными Агличанами, не могутъ членами быть ни въ которомъ Парламентѣ. Сверхъ сихъ препятствій законныхъ, по которымъ члены дѣлающія неспособными присудствовашъ въ Парламентѣ, естли еще кто будетъ отъ Короля здѣланъ Великобританскимъ Пѣромъ, или и выбранъ уѣздомъ либо городомъ въ члены нижняго Парламента, за которымъ естли усмотренъ будетъ какой порокъ; то на такового оба Парламента могутъ учинить предсавленіе, и съ прописаніемъ его пороковъ могутъ присудить неспособнымъ



быть членомъ въ Парламентѣ, что все также оба Парламента могутъ дѣлать по закону и обыкновенію Парламентскому.

Но какъ всякое въ Англіи судище или присудственное мѣсто имѣетъ свои регламенты, законы и обыкновенія, какъ - то нѣкоторыя изъ нихъ поступающъ по гражданскому и церковному Римскому, нѣкоторыя по общему или обычайному, а иныя и по своимъ особливымъ законамъ и обыкновеніямъ; равнымъ образомъ и верховнѣйшій Парламентъ въ Англіи имѣетъ собственные и особливые свои законы и обыкновенія, по которымъ онъ поступаетъ, и которыя у нихъ называются *закономъ и обыкновеніемъ Парламента*, *lex et consuetudo Parliamenti*: которой законъ, что онъ есть, и какое его обыкновеніе, псѣми, какъ говоритъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, спрашивается, многимъ не знаемъ, и разпѣ какъ только нѣсколькими разумѣмъ. По сей причинѣ никто не можетъ

желѣ ожидать и опѣ насѣ того ,
что бы мы взошли въ подробное онаго
изслѣдованіе шѣмѣ меньше , что ,
какѣ томѣ же ученый писатель увѣ-
ряетѣ , лучше оному всякѣ научишься
можешѣ изѣ записокѣ , Архивѣ и изѣ
обращенія въ дѣлахѣ Парламентскихѣ ,
нежели опѣ какого учителя. Доволь-
но здѣсь для всякаго знать , что всеѣ
законы и обыкновенія Парламентскія
имѣютѣ за основаніе себѣ издревле
сіе первобытное правило: „ Чтобѣ вся-
„ кое , случившееся въ которомѣ ни-
„ будѣ Парламентѣ спорное дѣло
„ было изслѣдуемо , разобрано и при-
„ суждено въ томѣ же самомѣ Пар-
„ ламентѣ , коему принадлежитѣ , а
„ болѣе бы ни въ какомѣ другомѣ
„ мѣстѣ судимо не было „. Въ силу
такого издревле принятаго и наблю-
даемаго Парламентомѣ правила , естли
бы , на примѣрѣ , Лорды захотѣли
не допустить разночинцовѣ или чле-
новѣ нижняго Парламента вмѣши-
ваясь въ постановленія , касательныя
до выбору Пѣровѣ , или Вельможей



Скошландскихъ; въ такомъ случаѣ и члены нижняго Парламента не дозволили бы и Лордамъ вмѣшиваться при выборѣ членовъ въ нижній Парламентъ, и ни единая палата Парламентская при такихъ междоусобныхъ спорахъ не дозволилабъ другому подчиненному судищу разбирать законность ихъ споровъ. Но сверхъ сего и то надобно знать, что всѣ правила и порядки, по которымъ Парламентъ поступаетъ, хранятся въ сердцѣ Парламента самаго, и не могутъ быть здѣланы ограниченными и предѣльными никакими особливými законоположеніями потому, что Парламентъ есть самъ верховное, самодержавное, безпредѣльное и не оспориваемое никѣмъ законодательство.

Припилегіи Парламента суть также весьма велики и безпредѣльны, и потому, когда въ 31 лѣто царствованія Генрика VI. Лорды Парламента наслали указъ въ Юстицію, повелѣвающій выписку здѣлать изъ закона всѣмъ



всѣмъ привилегіямъ, принадлежащимъ Лордамъ Парламентскимъ; то Сэрръ Джонъ Форшескю, будучи тогда предсѣдателемъ въ Юстиціи, именемъ всѣхъ сочленовъ своихъ такъ объявилъ: „Что никто не долженъ на при-
„ сланной отъ Лордовъ Парламентскихъ
„ въ указѣ запросъ ни словомъ отвѣ-
„ чать; потому что никогда еще
„ того и въ государственномъ поспа-
„ новленіи не бывало, чтобъ Юстицкіе
„ судьи могли и какимъ либо образомъ
„ опредѣлить привилегіи, принадлежа-
„ щія высочайшему Парламенту. По-
„ коликѹ Парламентъ по существу сво-
„ ему есть шоль верховный и могуще-
„ ственный, что онъ можетъ самъ дѣ-
„ лать законы, и то что есть законъ,
„ можетъ дѣлать не законнымъ: слѣ-
„ довательно опредѣленіе и знаніе Пар-
„ ламентскихъ привилегій принадле-
„ житъ единственно Лордамъ Парламента
„ скимъ, а не судьямъ Юстицкимъ. „.

Первоначально установленною при-
вилегіею Парламента есть та, копо-
рою



рою покровительствуя оного члены не токмо опѣ безпокоиванія своихъ соподданныхъ, но и опѣ ушѣсненія чинимаго имѣ Короною. И такѣ естѣли бы всѣ привилегіи Парламентскія были хопя единожды всѣ вмѣстѣ собраны, предписаны и обнародованы, и естѣли бы припомѣ кромѣ предписанныхъ, другія членами и употребляемы не были; то такая ограниченность привилегій подала бы исполнительной или Королевской власти удобной случай къ вымышленію различныхъ посягательствъ на права Парламентскія и къ приушѣсненію самыхъ членовъ подѣ разными прицепками къ ихъ привилегіямъ. И такѣ достоинство и независимость обоихъ Парламентовъ въ томъ наибольше заключается, чтобѣ хранить свои привилегіи безпредѣльными и необнародованными. Но знашѣйшія, каковыя и въ народѣ должны бытъ извѣстными, привилегіи Парламентскія суть: 1. Привилегія свободно говорить всякому члену въ Парламентѣ. 2. Привилегія по-



покровительствующая всякаго члена особу. 3. Привилегія защищающая домашних члена Парламентскаго, и 4. Привилегія на зѣмли и имѣніе членовъ Парламентскихъ. Впервыхъ, что касается до привилегіи свободно говорить всякому члену въ Парламентъ; то о сей, яко составляющей главнѣйшую вольность народа, Спашутомъ 2. гл. 2. послѣдовавшимъ въ 1. лѣто царствованія Короля Вильгельма и Королевы Маріи узаконено: „Что бы „вольность, съ какою члены въ Парламентъ говорятъ, спорятъ и поступаютъ, не была никакимъ судищемъ въ Парламентѣ осуждаема ни „опорочиваема „. И такое позволеніе говоритъ свободно при всякомъ засѣданіи Парламента, особливо испрашивается у Короля такъ называемымъ *Глаголателемъ* Парламентскимъ, *Speaker*. Равнымъ образомъ и другія привилегіи, касательныя до особы, домашних и до земель, и имѣній членовъ Парламентскихъ, суть столько же древнія, сколько и первой изложитель

Аглин-



Аглинскаго закона Король Эдуардъ Конфессоръ, въ коего законахъ и сіи касательныя до членовъ Парламентскихъ правила написаны: „ Для при- „ судствующихъ въ Парламентъ, хотя „ бы они созваны были или и сами „ тамъ для какого дѣла сошлись, да „ будетъ величайшее спокойствіе „. Подобнымъ образомъ и въ старинныхъ Гопическихъ Аглинскихъ постановленіяхъ: „ Продолжалось такое „ спокойствіе и безопасность по созваніи Сената государственнаго чрезъ „ четырнадцать дней „. *Ad Synodos venientibus, siue summoniti sint, siue per se quid agendum habuerint, sit summa pax: — Extenditur haec pax et securitas ad quatuordecim dies, convocato Regni Senatu.* Въ сихъ законоположеніяхъ издревле заключалась привилегія, по которой члены Парламентскіе избавляемы были не токмо отъ не позволишельной наглости, но и отъ законнаго аресту и захваченія въ судъ по судопроизводству. Да и нынѣ естли кто дерзнетъ обидитъ нагло члена котораго ни-



нибудъ Парламентскаго, или и его двороваго слугу; шо такой поступокъ почищается крайне оскорбительнымъ и не уважающимъ Парламента, и какъ такой жестоко испязуется и наказывается. За оскорбленія, чинимыя членамъ Парламентскимъ, прибавлено еще и больше наказаній Статутами 5. и 11. гл. 6. и 11. состоявшимися при Генрикѣ IV. и Генрикѣ VI. по которымъ никто ни единого члена Парламентскаго не можетъ взять подъ караулъ, безъ нарушенія привилегіи Парламентской.

Но нынѣ другія привилегіи Парламентскія, уничижающія законъ общій, всѣ почти уничтожены, выключая только привилегію, касательную до личной члена безопасности, которая въ разсужденіи Пѣра, навсегда пребываетъ свято и ненарушимо наблюдаема; въ разсужденіи же члена нижняго Парламента, привилегія личной безопасности бываетъ дѣйствительна на сорокъ дней по распущеніи Парламента,
и



и на сорокъ же дней до созыванія въ засѣданіе Парламентѣ , коюрой двусороковой срокъ нынѣ дѣйствительно есть столько же долговѣчной , сколько и самой Парламентѣ , потому что нынѣ весьма рѣдко и почти никогда долѣе 80 дней Парламентъ своего незасѣданія не имѣетъ. Чтожъ касается до прочихъ привилегій , препятствующихъ обыкновенному доставленію правосудія и справедливости ; то таковыя всѣ нынѣ сокращены Стату-тами 12. гл. 7. при Вильгельмѣ III ; 2. и 3. гл. 18. при Королевѣ Аннѣ ; и 11. гл. 24. при Георгіи II. Все конечно же такія препятственныя правосудію и удовольствованію народному привилегіи уничтожены Статутомъ , послѣдовавшимъ въ 10 лѣто царствованія нынѣ владѣющаго Георгія III. гл. 50. По сему Статуту узаконено , чтобъ всякую челобитную и искъ можно было подавать во всякое время , и на всякаго Пѣра и члена Парламентскаго и на его людей , и на всякаго имѣющаго привилегію Парламент-



ментскую ; и чтобъ припомъ просителямъ на таковыхъ чинимо было всяческое удовольствіе безъ замедленія и укрывательства подъ видомъ таковыхъ привилегій , которыя препятствуютъ доставленію правосудія и удовлетворенія народнаго. Равнымъ образомъ и для пользы коммерціи предосторожность отъ привилегій Парламентскихъ принята Статутомъ, послѣдовавшимъ въ 4. лѣто нынѣшнягожъ Георгія III. гл. 33. въ силу котораго позволено на всякаго купечественнаго , имѣющаго Парламентскую привилегію , члена просить въ неплатежъ долгу (не превосходящаго 500 руб.) гдѣ надлежитъ ; и если таковой не удовольствуется просителя въ два мѣсяца : то по прошествіи сего срока позволено симъ же Актомъ объявлять не заплатившаго Банкрутомъ и поступать съ нимъ , какъ и съ прочими Банкрутами.

Одинъ лишь только былъ способъ , по которому Юстиція судища
Книга II. Д въ



въ Англіи издревле могли судить о привилегіи Парламента, то есть, по указу, насылаемому къ нимъ въ формѣ *superfedeas*, или оспанови дѣло и освободи задержаннаго подѣ судомъ привилегированнаго члена по тяжбному дѣлу. Ибо когда Глаголашель Парламента насылалъ къ судьямъ лишь только простое письмо о освобожденіи такового члена; то они обыкновенно такое опвергали, яко прошивное ихъ присягѣ, данной въ судейской должно-сти. По воспослѣдовавшему же при Вильгельмѣ III. Спашушу гл. 3. узаконившему, чѣтобъ ни едина привилегированная въ Парламентѣ особа подвержена не была аресту и заключенію шюремному, многими утверждаемо было, чѣто таковыя происходившія арестованія были беззаконныя и неправильныя отъ самаго начѣла *ab initio*. Но чѣтобъ рѣшить сей шемной споръ доказатель-но; то надобно знать слѣдующее различеніе случаевъ, въ которомъ изъ нихъ можно, и въ которомъ не можно арестовать члена Парламентскаго. И за-
по-



подлинно такого привилегированнаго указа, для освобожденія члена Парламентскаго изъ подъ суда и изъ подъ ареста, мы не видимъ употребленнаго издревле ни въ какомъ другомъ случаѣ и дѣлѣ, кромѣ какъ шокмо въ тяжёбомъ или судномъ. Да и выше-сказанные Спатушы, изданные при Короляхъ Іаковѣ І. и Вильгельмѣ ІІІ. гласящѣ точно о изъятіи членовъ Парламентскихъ отъ ареста лишь только въ тяжёбныхъ или судныхъ дѣлахъ. И такъ съ тѣхъ временъ и защищеніе привилегій Парламентскихъ установлено съ изъятіемъ на случай измѣны, бунту и всякаго уголовнаго дѣла. Въ такихъ случаяхъ и въ уголовныхъ дѣлахъ, по видимому и въ старину, избавленія отъ аресту не давано ни единому имѣющему привилегію Парламентскую: пошому что всѣ уголовныя дѣла почитаются въ законѣ Англинскомъ учиненными въ нарушеніе мира и спокойствія самого Короля, *contra pacem Domini Regis*. И мы имѣемъ на сіе довольно примѣровъ, коими



доказывается, что имѣвшіе привилегію Парламентскую по уголовнымъ дѣламъ были арестованы, судимы, и въ самое засѣданіе Парламента лишены не токмо привилегій своихъ, но и сего покровительства закона, и такое съ таковыми поступленіе получило напослѣдокъ и опъ самого Парламента утвержденіе. Къ сему можно прибавить еще и недавно у насъ происшедшій случай съ бывшимъ членомъ Парламентскимъ Вильксомъ, коего, за напечатаніе мятежническихъ сочиненій, оба Парламента осудили не имѣющимъ привилегіи Парламентской къ защищенію себя опъ ареста въ такомъ дѣлѣ, и данныя на сей случай обоими Парламентами причины могутъ равномѣрно употреблены быть и во всякомъ другомъ подобномъ случаѣ. Изъ вышесказаннаго довольно явствуетъ, что при случившихся уголовныхъ дѣлахъ, членъ Парламентской только и привилегіи имѣетъ, что право увѣдомлять немедленно Парламентъ о своемъ заключеніи и



задержаніи подѣ судомъ съ прописаніемъ почныхъ тому причинъ. И хотя по новѣйшимъ законоположеніямъ и почно предписано, чѣтобъ ни которой членъ Парламентскій по уголовнымъ дѣламъ прежде арестованъ и задерживаемъ не былъ, покуда предварительно не будетъ доложено объ его дѣлѣ Парламенту, и покуда не получится изволеніе Парламента на задержаніе его подѣ судомъ; однако со временъ мятежныхъ въ Англіи всегда такъ поступаемо было, что объявленіе Парламенту о содержащемся подѣ судомъ уголовномъ членѣ Парламентскомъ, обыкновенно бываешь послѣдующимъ за его арестованіемъ. Вышесказанные законы и обыкновенія суть всеобщія и принадлежащія Парламенту, яко единовѣрховному соборному правительству.

IV. Въ слѣдующемъ толкованіи мы будемъ показывать законы и обыкновенія принадлежащія Лордамъ Парламента въ особенности. Сіи законы и обыкновенія, есѣли выключимъ здѣсь



касательныя до ихъ судейской власти, о коихъ пространнѣе и приличественнѣе будетъ показано въ послѣдующихъ книгахъ, не займутъ у насъ много времени.

Самая древнѣйшая Лордовъ привилегія, обнародованная въ грамотѣ такъ называемой Лѣсной, the charter of the forest, и подтвержденная Парламентомъ въ 9. лѣто государствованія Генрика III, есть та, по которой всякой Лордъ духовной и свѣтской, званный въ засѣданіе Парламентское, и проѣзжающій Королевской звѣринецъ, можетъ убить одного или и двухъ Королевскихъ оленей при надзирателѣ звѣринца или и безъ него, подавъ напередъ о томъ голосъ въ охотничій рогъ, дабы никто его не щипалъ взшедшимъ воровски въ Королевскую охоту.

Сверхъ сего Лорды Парламентскіе имѣютъ право быть сопровождаемыми въ засѣданіи Королевскаго совѣта судьями и законоискусными канцелярскими членами для совѣщанія съ ни

ми



ми въ законѣ и для приумноженія имѣ
достоинства въ ошправленіи дѣлъ
Парламентскихъ. На такой конецъ
въ спарину и государственные Секрета-
ри или Канцлеры, Генералы Проку-
роры и Адвокашны, и прочіе законо-
искусники Королевскаго совѣта, должны
были присутствовать въ Лордской па-
латѣ; да и нынѣ всѣ таковыя при-
сѣдательствующіе съ Лордами во вся-
кое засѣданіе Парламентское сзывают-
ся Королевскимъ указомъ: но какъ въ
не давнѣйшія времена многіе изъ при-
сѣдательствующихъ передѣлались чле-
нами нижняго Парламента, и въ ономъ
присутствуютъ; того ради и сопро-
вожденіе Лордовъ почши уже изъ обы-
кновенія выходитъ.

Другая привилегія Пѣра или Лорда
Парламентскаго состоитъ въ томъ,
что всякой засѣдающій въ Парламент-
ской палатѣ Лордъ имѣетъ дозволеніе
отъ Короля представити въспо себя
засѣдающимъ другаго Лорда, и дозво-
литъ ему подавати свой голосъ въ-



сто себя, котораго права членъ нижняго Парламента или разночинецъ не можетъ имѣть поному, что онъ и самъ въ ономъ щипается лишь только повѣреннымъ отъ избирающаго въ члены его народа.

Всякой Пѣръ или Лордской палаты присудствующій членъ имѣетъ право, дозволяемое ему отъ своихъ сочленовъ, записывать въ протоколъ свое несоглашеніе на какое нибудь законоположеніе, съ прописаніемъ своего несоглашенія причинъ, которое прописаніе обыкновенно называется у нихъ протестомъ.

Всѣ такъ называемые *Билли* или законопредложенія, касательныя до правъ вельможества, по обыкновенію Парламента начинаются всегда въ палатѣ Лордовъ, и не могутъ быть перемѣненными или переправленными въ палатѣ разночинцовъ или членовъ нижняго Парламента.

Есть и еще одинъ особый *Стаггутъ*, касательный до палаты Лордовъ,



довѣ, состоявшійся въ 6. лѣто царствованія Королевы Анны гл. 23. по которому дѣлается выборѣ шестнадцати Пѣровѣ Скопландскихѣ, избираемыхѣ въ Парламентѣ по 22. и 23. артикулу постановленій о соединеніи Великобританіи.

V. Законы и обыкновенія, свойственныя нижнему Парламенту, за главнѣйшій себѣ предметѣ имѣютѣ налоги и поборы государственные, и избраніе членовѣ въ сей Парламентѣ.

И во первыхѣ, что касается до пошлинѣ и поборовѣ государственныхѣ, то въ налогѣ сихѣ заключается шоль древнее и не оспоримое различинцовѣ право, по которому всѣ вспомогащельныя деньги дѣйствительно и первоначально опредѣляются въ нижнемѣ Парламентѣ и налагаются членами онаго, хотя впрочемѣ ихѣ однихѣ опредѣленіе подазей и не вѣсѣ дѣйствительнымѣ почитается, покуда оное не получитѣ себѣ согласія отѣ другихѣ

Д 5



гихъ двухъ частей законодательства, то есть, отъ Короля и отъ Лордовъ Парламента. Полагаемая всѣми такому исключительному на сіе праву нижняго Парламента причина состоитъ въ томъ, что якобы подали всѣ собирающіяся съ народа; то по оному народу должно имѣть право налагать самому на себя и пошлины. Такая причина могла бы быть и неоспоримою, еслибы разночинцы одни только и были въ окладъ государственныхъ поборовъ; но напрошивъ того всякому нынѣ извѣстно, сколь великая часть собственности имѣній находится во владѣніи Лордовъ и Вельможъ, съ которой не меньше поборовъ государственныхъ собирается, какъ и изъ собственности разночинской. Слѣдовательно когда не одни разночинцы поборы государственные платятъ, то сіе не можетъ быть и причиною тому, что бы они одни имѣли право налагать и учреждать оныя. И такъ настоящею и происходящею отъ самаго существа нашего установленія, прич-



чиною сего разночинскаго права кажется бытъ то, что Лорды у насъ будучи всегдашнимъ, наследственнымъ и жалованнымъ по произволению Короля чиноначальствомъ Парламентскимъ подразумѣваются бытъ больше подверженными наважденію Королевскому, нежели разночинцы, которые бывающъ лишь только временными въ Парламентѣ, и избираются по выбору свободному отъ народа. По сей причинѣ весьма бы опасно было дозволить Лордамъ учреждать и располагать поборами государственными; и для того довольно съ нихъ полагается и той воспрещительной власти, по которой они естли усмотряшъ разночинцовъ слишкомъ распочительныхъ въ дозволении поборовъ государственныхъ, могутъ оспаривать и испровергать такія ихъ дозволенія. Но при всемъ томъ и разночинцы столь справедливо и ревностно стояшъ за сіе принадлежащее имъ издревле право, что они никакой другой, кромѣ оспаривательной власти въ налогахъ государ-

дар.



дарспивенныхъ Лордамъ дозволитъ не
могутъ. Въ слѣдствіе сего различіи-
цы или члены нижняго Парламента
никакъ не дозволятъ Лордамъ ни ма-
лѣйше перемѣнять *денежныхъ Билей*,
подъ названіемъ которыхъ заключа-
ются всѣ законопредложенія, касаель-
ныя до собиранія и разполаганія де-
негъ, на какія бы то ни было по-
требы государственныя. Правда, что
былъ такой одинъ случай при Королѣ
Генрикѣ VI. о которомъ Саррѣ Ма-
теею Гель упоминаетъ, яко бы оной
уже и по самому дѣлу Парламентскихъ
печенію установленъ законнымъ, и
въ которомъ онъ думаетъ, что
Лорды могутъ перемѣнить *Билъ* или
денежное законопредложеніе, когда, на
примѣръ, члены нижняго Парламента
опредѣлятъ пошлину, производимую съ
вѣсу, называемаго *Тбнеджъ* и *Пбндеджъ*,
на чепыре года. Ибо тогда Лорды
оную въ своей палатѣ могутъ сокра-
титъ производимую на два года, и
въ такомъ случаѣ, говоритъ онъ, что
сіе денежное законопредложеніе на дву-
аѢш-



аѣшнее время, можетъ бытъ конфи-
рованнымъ въ Лордской палатѣ Коро-
лемъ и безъ вторичнаго повороту въ
нижній Парламентъ. Но такую опи-
важность при нынѣшнемъ затвержде-
ніи своего въ семъ права разночинца-
ми, едва осмѣлятся и когда либо по-
вторить Лорды Парламентскіе, буду-
чи въ томъ довольно увѣрены, что
всѣ ихъ отмѣненія въ законопредло-
женіи, касательномъ до установленія
пошлинъ государственныхъ, останутся
всѣконечно отверженными нижнимъ
Парламентомъ.

Въ слѣдующемъ разсужденіи ,
касательномъ до выбору въ нижній
Парламентъ Кавалеровъ, гражданъ и
Бургомистровъ, мы должны примѣ-
чать, что въ употребленіи сего пра-
ва состоитъ Демократическая или
Народная часть нашего правленія: по-
колику въ Демократическомъ правленіи
употребленіе самодержавія иначе и
бытъ не можетъ, какъ токмо по
голосамъ даваемымъ и объявляющимъ
волю



волю народа. И такъ во всѣхъ Демократическихъ правленіяхъ самая величайшая важность состоитъ въ успановленіи порядка, по которому предписывается кому и какимъ образомъ должно подавать голосъ; и Афиняне въ подаваніи голосовъ были столь справедливы и ревностны, что при нихъ замѣшавшійся въ голоса народные чужестранецъ наказывался смертію: потому что такой за похищеніе въ голосахъ самодержавія почитался измѣнникомъ. Но въ Англіи, гдѣ голосовъ своихъ народъ не подаетъ иначе, какъ чрезъ своихъ Депутатовъ, употребленіе сего народного самодержавія состоитъ въ избираніи Депутатовъ. Почему и законы наши весьма строго защищаютъ сію власть отъ похищенія и злоупотребленія, учиненными на то особливými постановленіями, кои всѣ могутъ заключены быть въ сихъ трехъ пунктахъ, и кои имѣютъ за главнѣйшій свой предметъ: 1. Качества приличествующія избирающимъ члена: 2. Качества

при-



приличественныя избираемому: 3. Обряды наблюдаемые при выборѣ членовъ.

1. Что касается до качествъ приличественныхъ избирающимъ члена; то настоящая причина, для которой требуется въ избирателѣ за главнѣйшее качество имѣніе собственности, состоитъ въ томъ, чтобъ исключить отъ участіи при выборѣ всѣхъ тѣхъ и такого подлаго состоянія людей, кои почести могутъ не имѣющими при выборѣ собственной своей воли. Ибо еслибы такіе не имущественные люди могли въ семъ случаѣ подавать свои голоса; то они бы часто по пристрастію давали оныя на тѣхъ, отъ коихъ сами наибольше зависятъ, а отъ сего послѣдокъ и то произошло, что могущественный, хитрый и достаточный помѣщикъ могъ бы имѣть при выборѣ члена больше участія, нежели какъ сколько бы ему всеобщая воляность народа дозволила. Если бы то збы-

поч-



точно было, что при выборѣ члена всякъ бы сталъ подавать свой голосъ безпристрастно; но по всей естественной справедливости, принятой о свободѣ и вольности народной, всякому человѣку надлежало бы имѣть свой голосъ при выборѣ въ Парламентъ такихъ Депутатовъ, коихъ расположенію препоручаетъ всякъ свое имѣніе, свою вольность и свою жизнь. Но какъ сея искренности едва можно ожидать въ людяхъ недостаточныхъ и зависимыхъ отъ повелѣній другихъ; того ради всѣ области народныя принуждены были предписать требуемыя на то качества и способности, дабы не имѣющіе таковыхъ, и подозрѣваемые въ неимѣніи собственныхъ своей воли, при выборѣ исключаемы были отъ подаванія голосовъ, и другіе бы вмѣстѣ таковыхъ, имѣющіе волю не зависимую ни отъ кого другаго, могли чрезъ то быть уравнены между собой голосами въ избраніи Депутата достойнѣйшаго.

Да



Да и самое сіе установленіе голосѣ основано у насѣ на благоразумнѣйшемѣ несравненно положеніи, нежели оное, подаваемое у Римлянѣ сотнями и семействами, *per centurias et per tribus*. Ибо въ подаваніи голосѣ сотнями, учрежденномѣ Сервіемѣ Тулліемѣ, по большой часѣи имущественныхѣ собственносѣ, а не число перевѣсѣ дѣлало; напрошивѣ того въ подаваніи голосѣ семействами, введенномѣ Трибунами народа, число лишь только избирателей наблюдаемо было, а собственносѣ имущественныхѣ ни малѣйше уважаема не была. По сей причинѣ и законы въ Римѣ, изданные по голосамѣ *соте*ннымѣ наибольше клонилисѣ къ обогащенію и усиленію Паприціевѣ или Вельможѣ Римскихѣ, когда напрошивѣ того другіе изданные по голосамѣ *семе*йственнымѣ, имѣли слишкомѣ много успѣху въ постановленіи всѣхѣ на равенствѣ. Между обѣими сими крайносѣями наше Аглинское правленіе держишесѣ середины, и при выбо-

Книга II. Е рѣ



рѢ членовѢ исключаетъ отъ участвованія только тѢхъ] однихъ, кои не могутъ почестъся имѣющими собственную свою волю. Напрошивъ же сему нѣтъ у насъ, да и не сыщется почти ни единъ такой свободной и не зависимой ни отъ кого человекъ, которой бы не могъ участвовать въ какомъ нибудь мѣстѣ государства при выборѣ члена въ Парламентъ, и ниже припомъ и соразмѣрной сему качеству достатокъ вѣсье пренебрегается въ избирающемъ и выбираемомъ у насъ членѣ. Ибо хоща и самой богатой человекъ у насъ имѣетъ собственно лишь только одинъ голосъ при выборѣ въ одномъ мѣстѣ: однакожъ естли его владѣніе раздѣлено будетъ по разнымъ мѣстамъ, то онъ можетъ имѣть и больше, нежели одинъ голосъ; а потому больше и Депутатовъ, выбранныхъ отъ себя. Такое есть существо нашего правленія, хоща я онаго и не утверждаю вѣсье бытъ столько совершеннымъ, сколько я оное здѣсь старался описать. Ибо
естъ-



если бы кто и малѣйшаго въ нашемъ правленіи премѣненія желалъ, то онаго конечно бы надлежало желать въ пользу совершеннѣйшаго *въ Парламентѣ представленія народа.*

Но обратимся теперь къ шѣмъ качествамъ, кои въпервыхъ способными дѣлаютъ выбирающихъ въ члены Парламентскіе Кавалеровъ, представляющихъ провинцію или воеводство. И что надлежитъ до сихъ, то Спашутами, послѣдовавшими, однимъ въ 8. лѣто, гл. 7. а другимъ въ 10 лѣто при Генрикѣ VI. гл. 2. узаконено: 1. Чтوبъ Кавалеры, представляющіе въ нижнемъ Парламентѣ провинцію или воеводство, выбираемы были народомъ, живущимъ въ той самой провинціи, которую избираемый ими членъ представлять будетъ, и чтобъ каждой изъ участвующихъ при выборѣ имѣлъ изъ свободного и собственнаго поземельнаго въ той провинціи ежегоднаго дохода, за исключеніемъ всѣхъ подашей, до сорока шилинговъ или до десяти рублей. Выбираемые изъ

Е 2 всѣхъ



всѣхъ провинцій Кавалеры представля-
ютъ въ Парламентѣ землевладѣльцевъ и
происходящую отъ нихъ землевладѣль-
ческую государственную пользу. По
сей причинѣ выбирающіе ихъ должны
имѣть въ той провинціи вотчины
свободныя и собственныя, а не на
чужое имя купленныя, и чѣмъ при-
томъ каждой владѣлецъ изъ такихъ
вотчинъ имѣлъ чистаго и ежегоднаго
доходу по крайней мѣрѣ до сорока ши-
линговъ: поколику въ тогдашнія вре-
мена такая сумма при добромъ распо-
ряженіи могла доставить помѣщику
все нужное къ жизни, и могла учи-
нить его свободнымъ и не зависящимъ
ни отъ кого. Ибо Епископъ Флѣш-
вудъ въ своей, такъ называемой
драгоценной лѣтописи, *chronicon praecio-*
sium, писанной въ началѣ нынѣшняго
столѣтія, совершенно доказалъ, что
въ царствованіе Генрика VI. сорокъ
шиллинговъ (10. рубл.) были равны
двенадцати фунтамъ стерлинговъ (60
рубл.) при Королевѣ Аннѣ. А какъ
со временъ писавшаго о семъ Еписко-
па,



па, цѣна денегъ у насъ весьма унизи-
лась; но мы можемъ свободно утвер-
ждать, что и бывшіе при Королевѣ
Аннѣ двенадцать фунтовъ были рав-
ны нынѣшнимъ у насъ двадцати
фунтамъ стерлинговъ (100 рубл.).
Прочія же не столько важныя каче-
ства, требуемыя отъ избираемыхъ чле-
на провинціального въ Англіи и въ
области Валлижской можно видѣть
въ вышесказанныхъ Статутахъ,
коими предписано: 2. Чтobъ никто
менѣе двадцати одного году возраста
не участвовалъ при выборѣ члена, и
не могъ бы давать своего голоса ни
на кого изъ избираемыхъ. Сіе правило
разумѣется наблюдаемымъ при выбо-
рѣ землевладѣльческомъ, городскомъ и
купеческомъ, подобно какъ и слѣдую-
щее: 3. По какому запрещается,
чтобъ никто изблнченный въ клятво-
преспуиленіи, либо наущенный къ
оному, не могъ имѣть голосу ни
при какомъ выборѣ члена. Въ 4. не
позволяется никому имѣть голосу
вѣровски подѣ чужимъ землевладѣ-



ніемъ. Такими воровскими почищаются и дѣлаются часто въ Англіи землевладѣнія, кои продаются обширными землевладѣльцами, съ такимъ обязательствомъ другому, чтобъ онъ давши по онымъ свой голосъ на избраніе продавателя въ члены Парламентскіе, послѣ опять купленные вошчины емужъ бы перепродалъ или перезаложилъ (*). Для отвращенія сего узаконено:

(*) Удивительный и неспостигаемый, ниже премудрѣйшимъ законодательствомъ Англическимъ примѣчается здѣсь обманъ, чинимый при выборѣ членовъ Парламентскихъ, а именно: провинціальной большой помѣщикъ, имѣющій обширныя въ разныхъ провинціяхъ землевладѣнія, можетъ не токмо самъ выбранъ быть, но съ собою и другихъ премногихъ по сердцу своему выбрать въ члены Парламентскіе, распродавши ложнымъ образомъ во всѣхъ провинціяхъ свои землевладѣнія на сѣрокъ шиллинговъ или на 10 руб. каждому желающему дать на него свой голосъ: которыя землевладѣнія естьлибы были общарностію у кого въ Англіи равны обширности здѣшнихъ землевладѣльцевъ; то такой помѣщикъ естьли бы совѣсть и законъ не запрещали, легко могъ бы купить не токмо себѣ, но и всѣмъ своимъ единомышленникамъ всегдашнее право на всѣхъ почти членовъ, выбираемыхъ



но: 5. Чшобѣ всякой избирашеля члена владѣлѣ дѣйствительнѣ собственную землю за двенадцать мѣсяцовѣ до наступленія выбору. Сіи и подобныя симѣ другія премногія прѣвила наблю-

Е 4

дать

раемыхѣ изѣ провинцій вѣ нижній Парламентѣ Аглинскій. Сіе-то самое злоупотребленіе разумѣетѣ и Г. Блэкстонѣ, когда вѣ вышесказанномѣ заглавіи при концѣ желаетѣ *совершеннѣйшаго представленія пѣ Парламентѣ народа Аглинскаго*. Но естѣлибы сей, толико потрудившійся вѣ описаніи закона Аглинскаго и его злоупотребленій, мужѣ услышалѣ еще и о такомѣ злоупотребленіи закона вѣ государствѣ, вѣ которомѣ даже умирающіе, и желающіе располагать вѣ послѣдній разѣ своимѣ имѣніемѣ, обманываютѣ Бога, Государя и самыхѣ ближайшихѣ родственниковѣ и знаемыхѣ; то такому лжесоставленію закона не-токмо онѣ, но ниже и изѣ слышащихѣ кто либо повѣрить бы могѣ. Однакожѣ сіе вездѣ равномѣрно, какѣ и вѣ Англіи, дѣлается по оному обманывающему законѣ и народѣ ложному перепродаванію и перезакладыванію имѣніа. И сей обманѣ и вѣ Англіи тѣмѣ же законнымѣ прикрывается прѣвиломѣ, вѣ которое всѣ какѣ вѣ громогласную трубу трубятѣ, что крѣпостному быть по крѣпостямѣ; не разбирая припомѣ, хотя бы вѣ ономѣ крѣпостномѣ было сущее дареніе, или и сущій обманѣ и воров-



дать у насъ предписано избираемымъ провинціальныхъ членовъ.

Чтожъ касается до выбираемыхъ членовъ изъ гражданъ и бургомистровъ; то сіи въ Парламентѣ Англическомъ представляють часть народа купеческаго и происходящую отъ него пользу государственную. А какъ купечество есть всегда колеблющееся и рѣдко на одномъ утвержденномъ мѣстѣ

ровство, кроющееся подъ видомъ отчужденія имѣній политическаго. Причиною такихъ злоупотребленій есть невозможность во всеобъемлемости закона общаго, которой всѣхъ частныхъ людей пользѣ и обстоятельства никакъ объятъ не можешь, и предписаніе въ генеральномъ законѣ правилъ, на всякое партикулярное челоука расположеніе имѣній, воспринимствовало бы во всеобъемлемости закона безконечныя препинанія и изъятія. Но при всемъ такомъ показаніи злоупотребленій закона, я думаю, никто не пожелаетъ расплить свой разумъ толикимъ злотворствомъ, и здѣлаться столько упражняющимся въ лбедническомъ искусствѣ, чтобъ могъ такіа злоупотребленія толковать законными и сущей правотѣ непротивными.

стѣ процвѣтаетъ; того ради издревле предоснавлено было Коронѣ при надобныхъ обстоятельствахъ сзывать Депутатовъ изъ славнѣйшихъ купечесственныхъ городовъ, за которые бы они имѣли голосъ въ нижнемъ Парламентѣ. Напослѣдокъ когда сіи города умножились купечесствомъ и многлюдствомъ, тогда и представляющимъ ихъ членамъ дозволено участвовать и въ законодательствѣ. Но въ томъ несчастіе не малое, что и пришедшіе въ упадокъ купеческіе города принуждены посылають своихъ членовъ въ Парламентъ равномѣрно какъ и другіе города, къ коимъ нынѣ все купечество и народъ преселились, выключая въ семъ числѣ не многихъ, кои просили избавитъ ся отъ содержанія шаковыхъ членовъ на своемъ коштѣ. Четыре шиллинга, 100. коп. въ день для Кавалера, представляющаго въ Парламентѣ провинцію, и два шиллинга, 50. коп. въ день для городского и бургомистерскаго члена, было жалованье, положенное при Эдуардѣ III. Но нынѣ менѣе



тысячи или и двухъ тысячъ фунтовъ стерлинговъ, 10000. руб. и то на собственномъ содержаніи, никому при Парламентѣ жить не можно. А какъ со временъ Фортескю и при Генрикѣ VI. число членовъ въ нижнемъ Парламентѣ умножилось отъ 300 до 500 въ одной Англіи, не включая въ то число еще и Шотландскихъ членовъ; то нынѣ содержаніе членовъ городскихъ и бургомистерскихъ становится въ четверо дороже содержанія членовъ провинціальныхъ. Университеты Англіискіе въпарину не имѣли права посылать отъ себя членовъ въ Парламентъ; но въ 28 лѣто царствованія Эдуарда перваго, когда Парламентъ былъ собранъ для разсужденія о правѣ Королевскомъ на государство Шотландское, указомъ потребованы были изъ Оксфордскаго Университета пять, а изъ Камбриджскаго три члена изъ ученичѣйшихъ и законоискуснѣйшихъ Профессоровъ. На послѣдокъ Король Іаковъ первой дозволилъ Университетамъ всегдашнее имѣть право посылать



ласть двухъ членовъ для защищенія въ законодательствѣ правъ, покровительствующихъ науки, и для представительства въ Парламентѣ за учащихъ, кои сами будучи преползѣнѣйшими членами общества, не имѣли прежде за себя представителей ни въ землевладѣльческомъ, ни въ городскомъ и ниже въ купеческомъ сопричтеніи. Наблюдаемая при выборѣ членовъ гражданскихъ и бургомистерскихъ права суть разныя, и заимствованныя отъ особливыхъ каждому мѣсту грамаѣ, обыкновеній и установленій, кои всѣ какъ разнообразныя причиняли безконечной споръ при выборахъ. Для прекращенія такихъ споровъ недавношнимъ Статутомъ, послѣдовавшимъ во 2-е царствованіе Георгія II. гл. 24. узаконено поступать впредъ при выборахъ членовъ городскихъ и бургомистерскихъ по послѣднему на то опредѣленію, нижняго Парламента; да и въ послѣднѣйшемъ, состоявшемся при нынѣшнемъ Георгіи III. Статутъ гл. 15. сказано, чтобъ
ни-



никто не выжившій двенадцати мѣсяцовъ до выбору въ томъ городѣ и купечествѣ, въ кои записался, не имѣлъ права участвовать при избираниі членовъ въ Парламентъ городскихъ и бургомистерскихъ.

2. Въ слѣдующемъ разсужденіи мы будемъ шолковать тѣ качества, какія пребудутся отъ избраннаго въ члены Парламентскіе. Нѣкоторыя изъ сихъ качествъ предписаны закономъ и обыкновеніемъ Парламентскимъ, а другія и самыми Статутами узаконены. Изъ всѣхъ же сихъ потребнѣйшими щитаются качества: 1. Чпобъ выбранные въ Парламентъ члены были природные Агличане, а не чужестранцы и не малолѣтніе. 2. Чпобъ оныя не были изъ тѣхъ двенадцати судей, кои засѣдаютъ въ палатѣ съ Лордами Парламентскими, и ниже изъ духовныхъ и приличенныхъ въ измѣнѣ и въ уголовныхъ дѣлахъ. 3. Чпобъ Шерифы или Воеводы провинціальныя, Лордмеры и Судьи Магистратскіе не
были



были избираемы въ члены, будучи дѣйствительно при своихъ должностяхъ. 4. Чтобъ по точности всѣ выбираемые членами въ Парламентъ были дѣйствительными обывателями тѣхъ самыхъ мѣстъ, отъ коихъ посылаются. 5. Чтобъ никто изъ находящихся въ службѣ спатской, военной морской и сухопутной, въ комендантской должности при крѣпостяхъ, въ губернской на островахъ, въ таможенной при портахъ, и въ казначейской при собираніи казны государственной, не былъ выбираемъ въ члены Парламентскіе. 6. Чтобъ никто изъ имѣющихъ пенсію отъ Короля не могъ засѣдать членомъ въ Парламентъ; однакожъ большая половина членовъ имѣютъ сію подѣ разнымъ ухищреніемъ, и засѣдаютъ въ ономъ. 7. Еслии кто будучи въ Парламентѣ членомъ приметъ отъ Короля какую на себя должность, то такого мѣсто въ засѣданіи Парламентскомъ со вступленія его въ оную почитается празднымъ, хотя онъ и мо-



можетъ быть выбраннымъ опять дѣ
 оное. 8. Чѣмъ всякой Кавалеръ из-
 бранный членомъ въ Парламентъ отъ
 провинціи былъ дѣйствительнымъ
 Кавалеромъ той провинціи, или та-
 кимъ Эсквайеромъ, сирѣчь помѣщи-
 комъ, который бы доспашкомъ своимъ
 равнялся Кавалеру, или, какъ по
 яснѣе въ 9. изображено, чѣмъ вся-
 кой Кавалеръ избранный членомъ Пар-
 ламентскимъ отъ провинціи, имѣлъ чи-
 слаго и ежегоднаго доходу по крайней
 мѣрѣ 600 фунтовъ стерлинговъ, 3000
 рублей, и каждой выбранной отъ
 города и купечества членъ имѣлъ бы
 шакогожъ ежегоднаго доходу по край-
 ней мѣрѣ 300 фунтовъ стерлинговъ,
 1500 рублей. Всѣ вышесказанныя пре-
 буемая качества каждый нововыбран-
 ный членъ долженъ подписать и
 присягою утвердить прежде, нежели
 онъ приметъ мѣсто въ засѣданіи
 Парламентскомъ. Но не взирая на всѣ
 такія запрещенія, всякой вѣрнопод-
 данной въ Англіи можетъ выбранъ
 быть членомъ и по праву общему
 или



или обычайному , хотя въ нѣко-
рыхъ обстоятельствахъ многіе сіе
право потеряли , и объявлены были
нижнимъ и вышнимъ Парламентомъ
вовсе неспособными быть членами Пар-
ламента. Да и самой Парламентъ ,
называемой Ковентрскимъ , бывший въ
6. лѣто царствованія при Генрикѣ IV.
послупилъ однажды въ томъ весьма
незаконно , когда и Королевскимъ бы-
ло указомъ запретилъ , чшобъ никто
изъ законоискусниковъ не былъ выби-
раемъ отъ провинціи членомъ въ Пар-
ламентъ. Въ заплашу за такое не-
справедливое воспрещеніе всѣ наши
Юриспруденты и Историки вѣчно
назвали оный Парламентъ Ковентрскій
глупымъ и неученымъ , *Parliamentum in-*
doctum ; и Сэрръ Эдуардъ Кокъ съ
огорченіемъ примѣчаніе дѣлаетъ на
сей Парламентъ , яко бы при ономъ
ни единого полезнаго закона не было
издано.

3. Въ третьемъ пунктѣ , каса-
тельномъ до выбору членовъ надле-
житъ



житѢ намѢ показывашѢ обряды и порядокѢ , наблюдаемые при выборахѢ . Сии также устанавлены закономѢ ПарламентскимѢ и разными Спашушами государственными, коимѢ всѢмѢ , какѢ перемѣшеннымѢ между собой , я здѣлалѢ здѣсь крапкую выписку или экстрактѢ . ИзѢ таковыхѢ наблюдаемыхѢ при всякомѢ выборѢ членовѢ , обряды примѣчать должно слѣдующіе .

КакѢ скоро Король повелитѢ собрать ПарламентѢ , то ЛордѢ КанцлерѢ , а иногда вмѣсто его и Глаголашель Парламентскій , посылаетѢ о томѢ повѣстку Королевскому Канцлерскому Секретарю , которой вскорѢ за полученіемѢ сего насылаетѢ Королевскіе указы ШерифамѢ или ВоеводамѢ каждой провинціи для выбору и присыланія въ ПарламентѢ всѢхѢ членовѢ изѢ всѢхѢ провинцій , городовѢ и бургомистерствѢ . Въ три дни по полученіи такого указа каждой ШерифѢ долженѢ послать за своею печатью приказѢ ко всѢмѢ разсылочнымѢ



нымъ въ городахъ и бургомистерствахъ Офицерамъ, и чиновникамъ, повелѣвая имъ выбрать изъ каждаго мѣста членовъ, и оныя чиновники въ восемь дней по полученіи Шерифскихъ приказаній должны дѣйствительно приступить къ выбору, учинивъ за четыре дни предварительную и надлежащую всѣмъ о шомъ повѣстку, и выбранныхъ членовъ съ насланными приказаніями возвращить должны обратно къ Шерифамъ.

Такимъ образомъ выбираются члены въ Парламентъ изъ городовъ и бургомистерствъ или Магистратовъ: но при выборѣ Кавалеровъ провинцій въ члены Парламентскіе, Шерифы самолично должны присутствовать въ своихъ провинціальныхъ Канцеляріяхъ, каковыя у нихъ имѣются на разныхъ мѣстахъ для рѣшенія дѣлъ, не превосходящихъ въ тяжбѣ сорока шилинговъ или десяти рублей. Такія провинціальныя Канцеляріи Шерифы могутъ держать гдѣ пожелаютъ въ своей провинціи;

Книга II.

Ж

одна-



однако при выборѣ Кавалера провинціального въ члены Парламентскіе, они должны держать свою провинціальную Канцелярію въ обыкновеннѣйшемъ мѣстѣ. Если случится Шерифу имѣть свое засѣданіе въ провинціальной Канцеляріи по другимъ дѣламъ во время полученія Королевскаго указа о выборѣ членовъ; въ такомъ случаѣ онъ можетъ отсрочить свое засѣданіе и выборъ членовъ, однако не долѣе, какъ на шестнадцать, и не короче, какъ на десять дней. Но при всемъ томъ Шерифъ или Воевода безъ согласія Кандидатовъ въ члены Парламентскіе не можетъ съ мѣста на мѣсто перемѣнять своей провинціальной Канцеляріи, и при всякомъ выборѣ Шерифъ долженъ учинить предварительную за десять дней ко всѣмъ повѣстку о времени и мѣстѣ способнѣйшемъ къ выбору.

А поколику самое существенное бытіе Парламента Англическаго въ томъ состоитъ, чтобъ выборъ членовъ въ оный производимъ былъ безпрепятствен-



свѣннѣйшимъ образомъ ; того ради
всѣ непопрѣбныя наважденія и наси-
лованія, причиненныя выбирающимъ чле-
на Парламентскаго, почитаются край-
не беззаконными и спрочайше запре-
щаются. Да и Г. Локкъ всякое наси-
лованіе , чинимое исполнительною или
Королевскою властію при выборахъ чле-
новъ Парламентскихъ , почитаетъ за
такое нарушеніе народной къ Королю
довѣренности, которое по его мнѣнію,
наравнѣ поставляется и съ самымъ
разрушеніемъ всего правленія. „ Когда
„ Король , говоритъ онъ , употребля-
„ етъ насиліе , деньги и посулы для
„ подкупленія въ члены себѣ нравя-
„ щихся людей , и явно задобриваетъ
„ выбирающихъ такого члена , кото-
„ рой ему наибольше нравится ; то
„ чрезъ такое подущеніе Кандидатовъ
„ и избирателей Король не иное что
„ намѣреваетъ , какъ только подрѣ-
„ зать все правленіе государственное
„ при самомъ его корени и распра-
„ вить смертоноснѣйшимъ ядомъ са-
„ мой источникъ народной безопасно-



„спи „. По сей причинѣ, какъ скоро время и мѣсто выбору члена, въ провинціи ли, или и въ городѣ какомъ назначено: то всѣ квартирующие солдаты опшуда должны удалиться, по крайней мѣрѣ предварительно за день до наступленія выбору и за двѣ мили, или при версты, опстояніемъ опъ онаго, и пока выборъ совершенно не кончится, они не должны возвращаться. Случившіяся также и возмущенія черни выборъ часто уничтожали такъ, что оной и сызнова дѣланъ былъ. Равнымъ образомъ и въ нижнемъ Парламентѣ, которой одинъ имѣетъ право рѣшить спорные выборы членовъ, никакой Лордъ Парламентской не можетъ вмѣшиваться при выборахъ членовъ разночинскихъ, и Спашутами запрещено, чтообъ и Лордъ Варденъ или Адмиралъ пяши таваней не дерзалъ участвовать въ выборѣ членовъ изъ оныхъ. И естли какой чиновначальникъ или Директоръ шаможенный опважится при выборахъ кому либо совѣтовать что, или разсовѣтывать:

по



по такого велѣно штрафовать 100. фуншовъ стерлинговъ, 500. рублей, и впредь неспособнымъ дѣлать ни къ какой службѣ государственной.

Такимъ-то образомъ часть законодательства народнаго предохранена отъ наважденія со стороны Королевской и Вельможеской; но большая еще опасность ей остается отъ безчестнаго подкупленія, чинимаго самыми Кандидами при выборѣ, для прекращенія котораго узаконено слѣдующее: чтобъ ни одинъ Кандидатъ при выборѣ не давалъ и не обѣщалъ давать никакихъ денегъ, ни пировъ никому въ особености, ниже всему народу того мѣста вообще подъ лишеніемъ всего права и способности къ участвованію при выборѣ. И естли кто не взирая на такое запрещеніе дастъ или посулитъ дать кому въ какое нибудь время деньги, подарокъ или награжденіе для склоненія его при выборѣ на свою сторону, и сыщется про то до прима; то равномѣрно шотъ, кто да-



валъ и кто получилъ что либо, подвергаются штрафу 500. фунтовъ стерлинговъ или 2500. рублей, и сверхъ того оба таковые вѣсье отпрѣшаются неспособными быть впредъ ни при какой должности нигдѣ; но прощаются они, естли до изобличенія своего открываютъ другихъ, дѣлавшихъ подкупленія и посулы при выборахъ. Первой примѣръ подкупленія при выборѣ членовъ случился въ 13. лѣто царствованія Королевы Елисаветы, въ которомъ нѣкино Томасъ Лонджъ, будучи простодушной и неспособной служить въ Парламентѣ, добровольно признался, что онъ Магистратскому чиновначальнику и бургомистерству далъ четыре фунта стерлинговъ, или 20. рублей, и за оныя былъ выбранъ въ члены Парламентскіе: за сей выборъ все оное бургомистерство было штрафовано, ихъ членъ изъ Парламента выгнанъ съ безчестіемъ, и чиновначальникъ за взятки былъ жестоко испязанъ и въ шюрму посаженъ. Но какъ нынѣ подкупленія гораздо больше вко-
ре-



ренились при выборахъ членовъ; по сіе самое обстоятельство было и причиною многихъ спасительнѣйшихъ успановленій, для исполненія которыхъ не достаетъ теперъ ничего больше, какъ токмо строгаго ихъ употребленія и наблюденія честности при выборахъ.

И такъ естлибы только развращеніе рода человѣческаго не препятствовало мнѣ утверждать, что когда всякое насиліе и наважденіе несправедливое совершенно отврачено; то въ назначенное время и мѣсто слѣдуетъ приступать и къ выбору, въ которомъ во первыхъ Шерифъ провинціи, а въ городахъ и бургомистерствахъ повелѣніе отъ Шерифа чиновначальники должны дать присягу при всѣхъ въ неимѣніи подкупленія никакого и въ исполненіи ревностномъ своей должности; потомъ и Кандидаты, естли поспребно будетъ, должны также присягнуть въ своихъ качествахъ и способностяхъ къ службѣ Парламентской. Но избирающіе членовъ въ про-

Ж 4

вин-



винціяхъ, городахъ и бургомистерствахъ должны давать и двойную присягу: первую въ имѣніи права и способностей къ участію при выборахъ, а другую въ неимѣніи никакого подкупленія. Да не худобъ было, естлибы и Кандидаты обязаны были давать сію послѣднюю присягу равномѣрно какъ и первую, поколику такая присяга несравненно больше бы подѣйствовала къ непристрасному выбору въ Кандидапахъ, нежели какъ когда она требуется лишь только отъ однихъ избираемыхъ члена.

По окончаніи выбора чиновники отъ всякаго бургомистерства и города возвращаютъ обратно Шерифской приказъ, и по оному учиненный выборъ членовъ Парламентскихъ большинства голосовъ; попомъ Шерифъ получа списокъ всѣхъ нововыбранныхъ членовъ провинціальныхъ, городскихъ и бургомистерскихъ возвращаетъ съ оными обратно и Королевскіе указы къ Секретарю Канцлерскому. При семъ
вся-



всякой Шерифъ обязывается присы-
лать списокъ выбранныхъ членовъ за
день до засѣданія Парламентскаго, и
въ четырнадцатой день по совершеніи
выбору. Сіе обязывается онъ дѣлать
подъ опасеніемъ штрафа 500. фун-
товъ стерлинговъ или 2500. рублей.
При чемъ если Шерифъ не при-
шлетъ вѣрнаго списка только тѣмъ
однимъ Кавалерамъ, кои законно вы-
браны, то за то онъ по старинному
Скауту, состоявшемуся при Генрикѣ
VI. штрафуется во сто фунтовъ стер-
линговъ или въ 500. рублей; равнымъ
образомъ и чиновначальники городскіе
и бургомистерскіе за ложной списокъ
членовъ присланныхъ штрафуются
въ 40. фунтовъ стерлинговъ или въ
200. рублей, и сверхъ сего взыскива-
ются съ нихъ по Скаутамъ Виль-
гельмскимъ проѣзди и волокиты вдвое
за всякаго незаконно избраннаго и при-
сланнаго члена въ Парламентъ. Под-
купающіе же въ ложной присылкѣ
Магистратскихъ чиновначальниковъ чле-
ны штрафуются каждой въ 300. фун-
товъ

Ж 5



шовъ сперлинговъ или въ 1500. рублей. Но при всемъ томъ и незаконно выбранные, да присланные опѣ Шерифовъ и Магиспрашовъ члены почитаются засѣдающими въ Парламентѣ, покуда нижній Парламентъ по поданной на нихъ жалобѣ не разсмотритъ и не присудитъ ихъ самихъ ложно и беззаконно выбранными и присланными. Формальной обрядъ, по которому разсмаприваются такія жалобы, установленъ не давнѣшнимъ, послѣдовавшимъ при нынѣшнемъ Георгіи III. гл. 16. Спашупомъ, въ силу котораго на сіе разсмотрѣніе жалобы выбираются балопираваніемъ пятнадцать членовъ Парламентскихъ, которые давши сперва присягу въ непристрасномъ изслѣдованіи сызнова всего выбору, на послѣдокъ и осуждаютъ присланныхъ законно или незаконно выбранными опѣ общества. И такъ за симъ крашкимъ описаніемъ обрядовъ, наблюдаемыхъ при выборѣ провинціальныхъ, городскихъ и бургомистерскихъ членовъ, прекращается и наше дальнѣйшее изслѣ-



слѣдованіе законовъ и обыкновений ,
опносительныхъ наибольше къ ниж-
нему Парламенту.

VI. Въ наступающемъ здѣсь ше-
стомъ заглавіи, я буду показывать ,
какимъ образомъ издаются законы ; а
поколику порядокъ при изданіи зако-
новъ одинакой почти въ обоихъ Пар-
ламентѣхъ наблюдается ; то я весьма
кратко и начну оной показывать съ
нижняго Парламента, Но предвари-
тельно сему я долженъ упомянутьъ , что
для поспѣшенія дѣлъ каждой Парла-
ментѣ имѣетъ своего особливаго Гла-
голашеля, поаглински называемаго Спѣ-
керъ , Speaker. Въ Лордскомъ Парла-
ментѣ Глаголашелемъ бываетъ Лордъ
Канцлеръ , или Лордъ хранитель Ко-
ролевской печати , или и другой кто
нибудь отъ Короля назначенной ; а
въ неимѣніи отъ Короля назначеннаго,
Лорды могутъ выбрать и сами отъ
себя когонибудь Глаголашелемъ , коего
должность есть предсѣдательствовать
въ Лордской палатѣ и наблюдать по-



порядокъ и обряды въ отправленіи дѣлъ. Въ другой же палатѣ разночинской Глаголашеля выбираетъ самъ нижній Парламентъ ; но требуется , чтобъ такой подтвержденъ былъ отъ Короля. Разность между обоими Глаголашелями есть та , что Глаголашель нижняго Парламента не можетъ своего мнѣнія давать ни на которую сторону ; но Глаголашель верхняго Парламента можетъ , если только будетъ самъ выбранный изъ Лордовъ Парламентскихъ. Въ каждомъ же изъ обоихъ Парламентовъ большинствомъ голосовъ здѣланный Актъ обязываетъ всѣхъ , даже и не соглашающихся на оный , и сіе большинство голосовъ въ обоихъ Парламентахъ объявляется всѣмъ явно и открыто , а не такъ какъ въ Венеціи и въ другихъ Сенааторскихъ засѣданіяхъ скрытно и чрезъ балотированіе голосовъ. Сей послѣдній способъ собирать большинство голосовъ чрезъ балотированіе могъ бы полезнѣйшимъ быть для прекращенія происковъ и ухи-



ухищреній между членами; но въ нашемъ Аглинскомъ Перламентѣ совѣмъ невозможенъ, а особливо въ нижнемъ, гдѣ всякаго члена всякой поступокъ подвергается спрожайшему осужденію впредъ при выборѣ его избираемыхъ, въ угодность которыхъ его и голосъ долженъ быть даваемъ совѣмъ извѣстно, откровенно и публично записываемъ.

Въ подаваніи *Билля* или законопредложенія Парламенту, естли оное буди каасательное до пользы и облегченія только особливаго мѣста и частныхъ людей, во первыхъ за нужное почипается подать прошеніе, которое, изобразивъ въ ономъ припѣсненія, требующія поправленія, подавать долженъ присутствующій членъ Парламентскій. Симъ образомъ поданное и основанное на доказательствахъ прошеніе опдается назначенной Коммисіи изъ членовъ Парламентскихъ, кои по изслѣдованіи всего дѣла и прозьбы докладываютъ Парламенту, и
по



по ихъ докладу дозволяется ужеъ взнесши въ Парламентъ и самое прошеніе въ формѣ законопредложенія или *Билля*. Въ дѣлахъ же, касающихся до цѣлаго государства, законопредложеніе принимается въ Парламентъ и по одному докладу чрезъ Глаголашеля безъ всякаго припомъ предварительнаго прошенія. Правда, что встарину и всѣ почти законопредложенія или *Били* подаваемы и вносимы были въ Парламентъ написанными по формѣ челобитной съ приобщеніемъ при оныхъ Королевскаго отвѣща, и таковыя въ формѣ челобитной поданныя законопредложенія или *Били* предъ окончаніемъ каждого засѣданія Парламентскаго, Судьи писывали въ формѣ Спашушовъ, и вносили оныя въ Спашушной Парламентской протоколъ: но въ царствованіе Генрика V. для прекращенія ошибокъ и злоупотребленій, происходившихъ отъ того, всѣ доклады и законопредложенія въ Парламентъ пишемы были судьями въ формѣ Спашушовъ, и со времененъ Генрика VI.



VI. оныя писаться начали въ нынѣшней формѣ Актовъ Парламентскихъ.

Назначенная изъ членовъ Коммисія для подаванія *Билля* или законопредложенія представляетъ оное въ надлежащее время, написавши все сперва начерно и со многими припомъ пустыми мѣстами, оставленными для дополненія и поправленія оныхъ самому Парламенту, особливо же въ первоначальныхъ *Билляхъ*, или законопредложеніяхъ оставляются пустыми такія мѣста, въ коихъ пребудетъ точное прописаніе времени, точное опредѣленіе сущесіва и количества наказаній и точная сумма денегъ, собираемыхъ для надобностей государственныхъ. Когда же *Билль* или законопредложеніе начинается въ вышнемъ или Лордскомъ Парламентѣ, и естли оное будетъ подано по партикулярному дѣлу; то такое сперва препоручается двумъ изъ соприсудствующихъ въ Парламентѣ судьямъ, которые должны оное изслѣдовать и устройши все по формѣ предста-
вить



вишь Парламенту. Устроенное же и наряженное опѣ судей законопредложеніе въ первой и въ другой разѣ читается въ Парламентѣ, и при каждомъ чтеніи Глаголапель предлагаетъ всей Парламентской палатѣ содержаніе законопредлагаемаго дѣла, и спрашиваетъ, прикажутъ ли оное пропустить къ опредѣленію или нѣтъ. Всякое законопредложеніе можетъ быть оспариваемо при самомъ докладѣ, и не только при докладѣ, но и при каждомъ чтеніи онаго въ Парламентѣ; и при докладѣ естли оное большинствомъ голосовъ будетъ оспорено, то и оспается брошеннымъ равномѣрно, какъ естлибъ оное оспореннымъ здѣлалось при чтеніи и слушаніи, послѣдовавшихъ за представленіемъ.

По прочтеніи и выслушаніи въ другой разѣ законопредложеніе передается на разсмотрѣніе Коммисіи, которая въ не важномъ дѣлѣ составляется изъ нѣсколькихъ членовъ; но при
важ-



важномъ законопредложеніи и вся палата Парламентская преобразуется въ комисію разсмотрительную, которая составляется изъ всѣхъ членовъ нижняго Парламента, и при составленіи которой самъ Глаголатель встаетъ съ своего мѣста и поручивъ оное другому, можетъ засѣдать и оспаривать законопредложеніе наряду съ прочими членами. Въ такихъ разсмотрительныхъ комисіяхъ поданное законопредложеніе разбирается и оспаривается по всѣмъ пунктамъ или частямъ; дѣлаются оному поправки, оставшіяся пустыми мѣста въ докладѣ онаго дополняются; а иногда и все законопредложеніе совсѣмъ сизнова дѣлается. По прошествіи же всего дѣла чрезъ разсмотрительную комисію, сидящую на Глаголателевомъ мѣстѣ докладываетъ Парламенту о учиненныхъ разсмотрительною комисіею въ законопредложеніи поправки; и тогда по Парламенту пересматривается сизнова все законопредложеніе, и при всякомъ пунктѣ онаго Глаголатель вопро-



шаешъ всѣхъ, бытъ ли тому такъ, или нѣтъ? Когда же Парламентъ согласится или не согласится на учиненныя разсмотрительною комисіею по правленія, и когда еще и другія благоволитъ прибавить отъ себя пополненія; тогда ужѣ и всему законопредложенію повелѣвается бытъ написану на паргаментѣ крупными словами и въ свертокѣ склеенномъ, какъ въстарину и въ Россіи пишемы бывали крѣпости; граматы на дачи и писцовыя книги, называемыя и въ Англіи полатински the articuli cleri. По окончаніи сего законопредложеніе читается опять въ полномъ собраніи, при которомъ послѣднемъ чтеніи иногда поправленія дѣлаются и въ третій разъ, и еслили при томъ потребно будетъ что либо прибавить; то оное прибавленіе за третьимъ чтеніемъ дѣлается на особливомъ, пришитомъ къ свертку паргаментѣ, которой поному и называется придѣланнымъ въ третьемъ чтеніи прибавленіемъ. За симъ послѣднимъ совершеніемъ законопред-

до-



ложения Глаголатель открываетъ всѣмъ всесодержащееся и написанное въ ономъ, и держа въ рукъ открытое вопрошаетъ, пропускать ли его въ вышній Парламентъ? На что если согласятся всѣ или и большая часть членовъ; тогда законопредложенію надписывается и оглавленіе, которое издревле надписывалось всѣмъ законопредложеніямъ общее подъ именемъ *Акта* или *Статута* Парламентскаго. Но въ 5. лѣто царствованія Генрика VIII. особливый при всякой главѣ законопредложенію наименованія начали бытъ надписываемы. Совершенное такимъ образомъ и оглавленное въ нижнемъ Парламентѣ законопредложеніе отсылается въ вышній Лордскій Парламентъ для испрошенія ихъ на то содѣйствованія и согласія; и при сей отсылкѣ наряжается одинъ изъ членовъ Парламентскихъ, которой будучи сопровождается многими и другими приноситъ сіе законопредложеніе въ палату Лордовъ, и тамъ публично вручаетъ Лордскому Глаголателю, которой вставши



съ своего, овечю шерстью (*) набитого мѣшка, принимаетъ оное при всѣхъ присутствующихъ въ палатѣ Лордахъ.

Пре-

(*) Для разумѣнія сихъ мѣшковъ чистаею надлежишь знать порядокъ засѣданія Парламентскаго и оныя Парламентскія въ Лондонѣ палаты, здѣланныя на развалинахъ стариннаго Королевскаго дворца, которой при Генрикѣ VIII. отъ пожара въ пепелъ почти весь былъ обращенъ. Изъ остатковъ сего дворца возобновлены наивеликолѣпнѣйшимъ образомъ двѣ большія палаты, изъ коихъ одна есть между Лордскою и разночинскою, называемою иначе Рекешмейстерскою, другая пониже первой называемая Вестминстерскою. Сія послѣдняя есть наивеликолѣпнѣйшая, въ которой при коронаціи и Король кушаетъ; и въ сей-то палатѣ судятся по уголовнымъ дѣламъ и Вельможи Великобританскіе, и многія другія повременно судища производятся.

Въ Лордской палатѣ нѣсколько уступая отъ естѣннѣ стоятъ тронъ Королевскій, на правой рукѣ онаго имѣется кресло для старшаго сына и наслѣдника Королевскаго, называемаго Принцомъ Валлижскимъ; на лѣвой такое же имѣется для брата Королевскаго, называемаго Дюкомъ Йоркскимъ; въ томъ же концѣ палаты имѣется большой столъ, за которымъ
пред-



Пренесенное въ вышній Парламентъ законопредложеніе опять должно быть разсматриваемо такимъ же точно порядкомъ и такимижъ разсмотрительными

3 3

ком-

предводительствуемы своимъ Глаголашелемъ заставляющъ члены нижняго Парламента, когда ихъ приглашаютъ въ общее собраніе. По правую сторону отъ трона по всей стѣнѣ мѣста имѣются для Дюковъ, Маркизовъ и Эрловъ или Графовъ, каждое всякому по его старшинству и чину. По лѣвую же сторону отъ трона по стѣнѣ имѣются мѣста для 24. Епископовъ, въ срединѣ которыхъ назначены мѣста и для всѣхъ Бароновъ, предъ которыми прямо сидятъ Секретари Парламентскіе. На каждой же сторонѣ соприсудствуютъ для наставленія членовъ Парламентскихъ въ законъ, по шести на каждой, двенадцать судей, которые для того и сидятъ на мѣстахъ, овеваю шерстью набитыхъ, чтобъ они членамъ Парламентскимъ безпрестанно напоминали о суконныхъ фабрикахъ, какъ наиважнѣйшую коммерцію въ Англіи составляющихъ.

Сверхъ сихъ судей, для присудствованія и Лордовъ Юстицкихъ въ Парламентѣ имѣется предъ самымъ трономъ болѣе стоа. Два Архіепископа Кантербургскій и Йоркскій заставляютъ нѣсколько отдѣленно и особливо отъ Епископовъ въ правую сторону отъ трона,



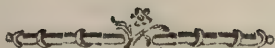
коммисіями, какъ и въ нижнемъ Парламентѣ было разсматриваемо, выключая только одно его надписаніе и оглавленіе, которое уже прежде здѣлано.

И

позади котораго имѣются не большія мѣста въ стѣнѣ и для старшихъ вельможекъ и сыновей, коимъ иногда дозволяется быть въ Парламентѣ, для наученія себя въ юности къ воспріятію со временемъ на себя должности родительской въ семъ законодательномъ и Августѣйшемъ Собраніи.

Приводить дѣтей Сенаторскихъ въ Сенатъ, было обыкновеніе и у Римлянъ для наученія ихъ заблаговременно скромности и молчаливости, которыми качествамъ они и дѣйствительно сполько научались, что ни подъ какимъ видомъ слышаннаго въ Сенатѣ выносить въ публику не могли. И когда сенаторская жена и мать сына Сенаторскаго Папірія Претекстапа однажды и подъ побоями выпрашивала, о чемъ въ бытность его Сенатѣ разсуждалъ; то онъ соблюдая тайну Сената, ложно ей сказалъ: „якобы въ Сенатѣ при немъ разсуждаемо было о томъ, что лучше ли мужу „допустить имѣть двѣ жены, или одной же „нѣ двухъ мужей,,. Сею выдумкою мать Папіріева будучи обманута, собрала немедленно толпу женщинъ, кои всѣ приступя къ Сенату неотступно просили о изданіи закона,

10



И естъли оное въ Лордской палатѣ совѣмъ буденъ отвержено, то больше уже и слова объ немъ никшо не говоришъ; но оставляется такое за-

З 4 ко-

по которому бы каждая Римлянка могла имѣть у себя двухъ мужей. Толь спраннымъ и неожиданнымъ женъ требованіемъ Сенатъ въ изумленіе былъ приведенъ, и узнавъ ихъ хитростию мальчика обманурыхъ, расцѣловалъ Папірія за столь остроумную шутку и дозволилъ ему за то именоваться впредъ преимущественно предъ прочими Претекстатомъ Папіріемъ. Сію Историю забавную не меньше, какъ и справедливую оставилъ потомкамъ въ рѣчи своей славный Риторъ и Градоначальникъ Римскій Маркъ Катонъ Порцій, которую послѣ его сохранилъ и до нашихъ временъ Авлъ Геллій въ своихъ Ашпическихъ ночахъ, Noct. att. Lib. I. Cap. 23. Но такой молчаливости и скромности въ Парламентѣ Великобританскомъ не токмо дѣльми Сенаторскими, но ниже самыми престарѣлыми мужами не наблюдается, и за недостаткомъ такого установленія, сіе Августѣйшее Собраніе не рѣдко иногда походитъ и на торжищное сонмище, когда не токмо до сѣвершенія, но даже и до начатія еще какого нибудь законопредложенія, всѣ почти пункты онаго выносятся въ народъ и всѣмъ извѣстны спановятся. Такъ судяшъ всѣ о семъ, кои настоящихъ тому причинъ не знаютъ.



конопредложеніе въ молчаніи, sub silentio, для прекращенія и избѣжанія всякихъ дальнѣйшихъ укоризнъ, могущихъ произойти въ такомъ случаѣ между обоими Парламентами. Напротивъ того, когда оное получилъ себѣ согласіе отъ вышняго Парламента; то Лорды посылаютъ отъ себя двухъ Канцелярскихъ чиновъ начальниковъ, или и самыхъ Судей для увѣдомленія нижняго Парламента о ихъ согласіи: послѣ чего законопредложеніе и остается въ Лордской палатѣ, естли Лорды въ ономъ никакихъ отъ себя поправленій не дѣлали. Естли же они дѣлали какія въ ономъ перемѣны, то съ оными должны они и все законопредложеніе обратно отсылать въ нижній Парламентъ, для испрошенія его на то одобренія и согласія. И естли

членъ

ютъ. Но естли бы и самъ Римлянинъ въскресъ и узналъ точныя такого Великобританскаго правленія причины; то конечно бы и онъ согласился утверждать его столько совершеннымъ, сколько возможность смертныхъ дозволяетъ такое дѣлать.



члены нижняго Парламента не согла-
сится на учиненныя вышнимъ Парла-
ментомъ поправленія; въ такомъ слу-
чаѣ бываешъ обыкновенное сношеніе
между обоими Парламентами чрезъ опре-
дѣленныхъ на то съ обѣихъ сторонъ
Депутовъ, членовъ Парламентскихъ,
которые иногда благополучно и миро-
любно все дѣло устанавляютъ: одна-
кожъ если оба Парламенты упор-
ными и непреклонными здѣлаются; то
тѣмъ самымъ и все законопредложеніе
уничтожается. Когда же нижній Пар-
ламентъ согласится на учиненныя Дор-
дами поправленія; то законопредложе-
ніе опять отсылается къ нимъ съ од-
нимъ членомъ для увѣдомленія ихъ о
согласіи на то нижняго Парламента.
Такіежъ точно обряды наблюдаются,
когда законопредложеніе начинается и
въ вышнемъ Парламентѣ, и проходитъ
чрезъ нижній. Но когда Акшъ мило-
спивый и прощеніе кому объявляющій
дѣлается; то такой сперва подписы-
вается Королевскимъ Величествомъ, а
потому читается только по одинажды



въ каждомъ Парламентѣ безъ всякаго приномѣ поправленія. На послѣдокъ когда оба Парламенты утвердятъ какое нибудь законопредложеніе ; то утвержденное всегда оставляется въ вышнемъ Парламентѣ до воспослѣдованія на оное Королевскаго изволенія , выключая только законопредложеніе , касающееся до поборовъ денежныхъ государственныхъ , которое по одобренію Лордовъ обратно опускается въ нижній Парламентъ.

Королевское изволеніе на всякое законопредложеніе можетъ быть объявлено двоякимъ образомъ : 1. Самолично : когда Король въ Порфирѣ и въ Коронѣ присудствуетъ самъ въ вышнемъ Парламентѣ , и сзываетъ въ оный нижній Парламентъ ; тогда всѣ законопредложенія , утвержденныя обоими Парламентами , читаются въ присутствіи его и всѣхъ членовъ , и по прочтеніи законопредложеній Королевское изволеніе и отвѣтъ на оныя объявляются Секретаремъ Парламентскимъ



скимъ на Нормандско - Французскомъ
языкѣ , такъ на примѣрѣ : естли
Король соглашается на законопредложе-
ніе общественное ; то Секретарь на
семъ языкѣ отвѣщаетъ такъ : „
„ *le roy le veut*, ш. е. Король желаетъ
„ быть тому такъ ; естли же на
„ паршикулярное законопредложеніе
„ пребуется Королевское согласіе, то : „
„ *Soit fait comme il est desirè*, ш. е. да бу-
„ детъ якоже прошено о семъ „ .
Естлижъ Король не соглашается на
какоелибо законопредложеніе ; то оное
несоглашеніе объявляется въ словахъ
учтивѣйшихъ и сомнительныхъ такъ : „
„ *le roy s'avisera*, ш. е. Король о семъ
„ посовѣтуется „ . Но когда законо-
предложеніе , касательное до доспавле-
нія денегъ , будетъ обоими Парламен-
тами ушвержденно ; то оное подно-
сится Королю Глаголателемъ нижняго
Парламента , и на сіе объявляется
Секретаремъ Парламентскимъ Королев-
ское изволеніе такъ : „ *le roy remercie ses*
loyal sujets, accepte leur benevolence, & aussi
„ *le veut*, ш. е. Король благодаритъ за
„ то



„по своихъ вѣрноподданныхъ, миро-
 „спиво пріемлетъ ихъ усердіе и жела-
 „етъ бытъ тому такъ, . Въ случаѣжѣ
 когда милоспивое кому законопред-
 ложеніе дѣлается, которое перво-
 начально всегда отъ Короны происхо-
 дитъ : первое отъ Короля, получаетъ
 изволеніе по оному принятому въ Англин-
 скомъ правленіи правилу, что Королю
 дозволяется сколько онъ хочетъ добра
 дѣлать; тогда Секретарь Парламент-
 ской всеподданныческую отъ всѣхъ
 благодарность приноситъ такъ: „ *Les*
 „ *Prelats, Seigneurs, et Commons, en ce present*
 „ *Parliament assembles, au nom de tout vous*
 „ *autres sujets, remercient très humblement votre*
 „ *Majesté, et prient à Dieu de vous donner en*
 „ *santé bonne vie et longue; ш. е. Архіепи-*
 „ *скопы, Лорды и разночинцы, засѣ-*
 „ *дающіе въ настоящемъ Парламентѣ,*
 „ *именемъ всѣхъ вашихъ вѣрнопод-*
 „ *данныхъ всеподданныйше благода-*
 „ *рятъ Ваше Величество за высочай-*
 „ *шую милость, и молятъ Бога о низ-*
 „ *посланіи вамъ дожовременной и бла-*
 „ *годенспивенной жизни* „. Такое объ-
 явде-



явленіе Королевскаго соглашенія, даваемаго персонально въ Парламентѣ Англинскомъ на всякія законопредложенія и на Нормандско-Французскомъ языкѣ, по истиннѣ сказашъ, доказываетъ въ нашемъ правленіи только и заплаты, пришипой намъ Нормандскимъ завоеваніемъ; и оную всякъ бы желалъ уже видѣти и вѣсье изъ утѣшенія вышедшею, естли бы она не нужно почиталась по крайней мѣрѣ для напоминовенія намъ всегдашняго о томъ, что вольность наша есть смершна, когда она единожды была столько поглощена и разрушена отъ чуждаго народа и языка. 2. Другимъ образомъ, по Статуту, состоявшемуся при Генрикѣ VIII. гл. 21. Король можетъ объявивъ свое соглашеніе на проходящее въ Парламентахъ законопредложеніе письменно, за своею государственною великою печатью и саморучно подписанное, которое въ окончаніи его можетъ быть объявленнымъ обоимъ Парламентамъ, собраннымъ въ одномъ вышнемъ Парламентѣ.



тѢ. И когда законопредложеніе получишѢ себѢ Королевское соглашеніе, которыми нибудь изѢ сихъ образомъ, то есть *персонально*, или и *письменно*; то тогда уже а не прежде оное есть настоящій СпашупѢ или АкшѢ Парламентскій.

Здѣланный такимъ образомъ СпашупѢ или АкшѢ Парламентскій отдается въ книгохранилище государственное для соблюденія; причемъ и формальнаго обнародованія, для приданія ему большей силы закона не требуется потому, что всякой АнгличанинѢ въ законѢ нашемъ подразумѣвается участвующимъ при самомъ изданіи Акта Парламентскаго чрезъ посредство своихъ ДепутатовѢ или членовѢ присутствующихъ въ ПарламентѢ. Но хотя обнародованія АктовѢ Парламентскихъ для ихъ совершенія и не требуется; однако всякой новоизданной АкшѢ или СпашупѢ обыкновенно печатается при Королевской Типографіи для знанія всенароднаго;

наго , и въ древнія времена , когда еще писаніе печати не было извѣстно , наши Статушы обнародованы были чрезъ Шерифовъ , во всякой провинціи по указу Королевскому , повелѣвающему : „ Чѣмъ присланные „ Шерифамъ при указѣ Королевскомъ „ Статушы и всѣ содержащіяся въ „ оныхъ статуши , въ каждахъ мѣ- „ стахъ торжественно ими были „ обнародованы и твердо всѣми на- „ блюдаемы „. *Vt statuta illa et omnes articulos in eisdem contentos , in singulis locis , ubi expedire viderit , publice proclamari , et firmiter teneri et observari faciat quisque Sheriforum .* Въ силу такого повелѣнія Шерифы всмарину обыкновенно обнародовали Статушы при своихъ Канцеляріяхъ провинціальныхъ , въ коихъ оныя и хранились у нихъ для всякаго желающаго ихъ списывать . Такое обыкновеніе въ обнародованіи Статушовъ наблюдаемо было у насъ до временъ Генрика VII.



Содѣланіе или изданіе такого Акта Парламентскаго естъ поликой высочайшей власти, каковой больше другой сіе государство на свѣмѣ признаваніе не можетъ; поколику такой Актъ Парламентскій обязываетъ всякаго подданнаго и во всѣхъ областяхъ, принадлежащихъ Великобританіи, даже и самаго Короля; естъли въ ономъ онъ именно упомянушъ будетъ; и никакой припомъ у насъ Актъ не можетъ бытъ перемѣненъ, поправленъ, послабленъ или и ошмѣненъ инако, какъ развѣ только шѣмъ же порядкомъ и тою же властію Парламентскою, какою оный и здѣланъ былъ. Ибо, за силою толь яснаго и принятаго въ нашемъ равномѣрно какъ и въ Римскомъ законѣ правила, пребудетъ всенепремѣнно „такая же „сила и къ разрѣшенію обязательствъ, „какая была потребна и къ произведенію онаго „: *Vt eodem genere quicquid dissolvatur, quo colligatum est. L. 35. D. de leg. jur.* Правда, у насъ прежде и многіе утверждали, яко бы Король могъ



могъ послаблять Спашушы, касатель-
ные до учиненія наказаній; но нынѣ
по Спашушу второму, состоявшемуся
въ первое лѣто царствованія Короля
Вильгельма и Королевы Маріи, гл. 2.
почто узаконено, чѣтобъ оспановленіе
и послабленіе закона, чинимое по одной
Королевской власти безъ согласія на
то Парламентскаго, почиталось без-
законнымъ.

ВІІ. Въ седьмомъ и послѣднемъ
здѣсь мѣсѣ оспаешся нѣскольکو упо-
мянушь еще и о томъ, какимъ об-
разомъ Парламентъ можетъ бытъ
отсроченъ, распущенъ и уничтоженъ.

Отсрочка Парламента есть не что
иное, какъ отмѣненіе засѣданія его
съ одного дня до другаго; и такая
отсрочка дѣлается по власти и произ-
волению особливому каждаго Парламен-
та на день, на двѣ недѣли и на цѣ-
лой мѣсяцъ, какъ - то бываетъ объ
Рождествѣ, на Страстной и Свѣшлой
недѣлѣ, и въ другіе особливые случаи



и дни. Однакожѣ опсрочка одного, на примѣрѣ, нижняго Парламента не дѣлаешѣ опсрочки другому вышнему. Сверхъ сего и обыкновеніемъ введенная бываетѣ опсрочка обоимъ Парламентамъ, когда имъ повелѣвается опсрочиться на нѣскольکو времени во исполненіе Королевской воли, для которой они и должны опсрочку дѣлать: въ противномъ случаѣ за непослушаніе ихъ Король можетъ здѣлать обоимъ Парламентамъ остановленіе и распушеніе, отъ которыхъ публичныя и паршикулярныя дѣла остановились могутъ. Ибо остановленіемъ окончивается и засѣданіе Парламентское, и тогда уже всѣ законопредложенія, начатыя прежде и не докончанныя должны въ слѣдующее засѣданіе совѣмъ сызнова передѣлываться; когда напрошивъ того при опсрочкѣ Парламента всѣ дѣла имѣютъ свое печеніе и продолженіе по порядку даже до совершенія своего.

Рас-



Распушеніе Парламента естъ опмѣненіе онаго опѣ одного засѣданія до другаго, подобно какѣ и *отсрочка* естъ опложеніе засѣданія его съ одного дня до другаго. Распушеніе Парламента дѣлается единспвенною властію Королевскою, кошорое обѣявляется иногда Лордомѣ Канцлеромѣ въ присудствіи самого Короля въ Парламентѣ, иногда же и чрезѣ повѣренную опѣ Короны другую особу, а чаще всего чрезѣ прокламацію или обнародованіе онаго распушенія Королевскимѣ указомѣ. По распушеніи оба Парламенты и въ тожѣ самое время дѣйствительно оплагаются, и засѣданіе Парламента никогда въ законѣ нашемѣ не разумѣется окончавающимся, покуда оному не воспослѣдуетѣ опѣ Короля формальное распушеніе. Въ прежнія времена Король, по апробованіи всѣхѣ законопредложеній, при послѣднемѣ засѣданіи Парламента обыкновенно распушалѣ оный хотя и не долѣе, какѣ на два дни только; однакожѣ и послѣ сего толь крапкаго распушенія всѣ



оставшіяся не докончанными въ прежнемъ засѣданіи дѣла должны начинаться сызнова и числиться совершившимися въ другомъ засѣданіи. Сіе обыкновеніе столько было затвержено, что однажды и не малой произошелъ было споръ въ разсужденіи того, что апробованіе Королевское единого токмо законопредложенія при всеобщемъ засѣданіи могло ли почестся въ законъ останавливающимъ и распускающимъ Парламентъ, или нѣтъ? И хотя на сіе тогда и всѣми отвѣтствуемо было отрицательнымъ образомъ; однако затверженное о томъ противное прежнее мнѣніе столько во всѣхъ вкоренилось, что въ первой великой карпѣ и особливо на то Стапулъ былъ здѣланъ, объявляющій именно Королевское апробованіе законопредложеній при засѣданіи не останавливающимъ Парламента. Да и въ позднѣйшія времена при Карлѣ II. мы видимъ часто поминаемую о семъ предосторожностъ, чтобъ соглашеніе или апробованіе Королевское какоголибо законопредложенія омиюдъ не останавли-

вля-



вляло засѣданія Парламентскаго. Почему нынѣ уже требуется формальное отъ Короля объявленіе для дѣйствительнаго остановленія и распушенія Парламента: и ежели случился при оплущкѣ или распушеніи Парламента какой-либо бунтъ и видимая опасность отъ нападенія непріятельскаго; то въ такомъ приключеніи Король имѣетъ власть сзывать Парламентъ въ четырнадцать дней по объявленіи своего на то указу.

Уничтоженіе Парламента есть гражданская его смерть, которая и восполѣдовать ему можетъ проякимъ образомъ: 1. По Королевской волѣ, объявленной или самолично въ его особѣ, или и чрезъ его повѣреннаго. Ибо когда Король одинъ имѣетъ право сзывать Парламентъ; то не меньшая и въ томъ есть Королевская прерогатива, по которой онъ можетъ, когда захочетъ, и отсрочить и распустишь, или и въ конечное небытіе привести Парламентъ. Въ противномъ случаѣ, естлибы никто и ничто на свѣтѣ,



кромѣ Парламента самого, не имѣло права отсрочивать, распускать и уничтожать Парламентъ; чтобъ оный здѣлался всегдашнимъ и вѣчнопрестояющимъ, и такое всегдашнее его пребываніе было бы весьма опасно потому, что такой всегдашній Парламентъ могъ бы со временемъ учинить ужасныя посягательства на права исполнительной или Королевской власти, и оными разрушить все правленіе государственное. Такое несчастливое приключеніе довольно испытала Британія при несчастнѣйшемъ Королѣ Карлѣ первомъ, который безразсудно утвердилъ Актъ для продолженія тогдашняго Парламента до тѣхъ поръ, пока самъ благоволитъ уничтожиться, и который на послѣдокъ былъ жертвою такой неограниченной Парламента власти, какую онъ самъ неосторожно согласился ему дать. Для сихъ обстоительствъ крайне нужно, чтобъ Король Англическій имѣлъ власть устанавливать продолженіе Парламента по предписаннымъ законоположеніямъ, по

ко-



которымъ оба Парламенты могли бы порядочно собираться для поспѣшенія и управленія дѣлъ государственныхъ, и не могли бы съ другой стороны, ниже и по согласію на то Королевскому, продолжаться долѣе предписаннаго имъ закономъ времени.

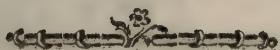
2. Въ вторыхъ Парламентъ можетъ быть уничтоженъ по преставленіи Короля. Такое уничтоженіе въ недавнѣйшія времена послѣдовало немедленно по смерти царствовавшего Монарха Георгія II. Ибо какъ Король въ законѣ нашемъ почитается главою Парламента, *caput, principium et finis*; то въ небытіи главы и все оное политическое тѣло должно разрушиться. Но какъ сзываніе новаго Парламента немедленно за возшествіемъ на престолъ наслѣдника короны довольно испытано неудобнымъ, а при томъ и опасность усмотрѣна немалая въ неимѣніи Парламента при спорномъ наслѣдіи Короны; того ради Спашутами, послѣдовавшими въ 7. и 8. дѣто

И 4 цар-



царствованія Короля Вильгельма III. гл. 15. и въ 6. дѣло царствованія Королевы Анны гл. 7. узаконено, чтобъ прежній Парламентъ продолжался въ засѣданіи шесть мѣсяцовъ послѣ смерти Короля или Королевы, еслили только оный не будетъ ранѣе распущенъ или и уничтоженъ преемникомъ престола; и чтобъ, еслили Парламентъ при смерти Королевской будетъ по прежнему Королевскому указу отсроченъ или упраздненъ, могъ по сему же установленію немедленно собраться для управленія дѣлъ государственныхъ, и въ небытность новаго Парламента члены прежняго могли бы собраться и сосланишь опять Парламентъ.

3. На послѣдокъ Парламентъ можетъ уничтоженъ быть по прошествіи назначеннаго ему закономъ времени. Ибо еслили бы оба Парламента были всегдашними и продолжающимися по смерти Государя, созвавшего ихъ, какъ-то единожды было при не-
ща-



щасномъ Карлѣ первомъ (*): и естъ-
ли бы члены онаго дополняемы были
выборомъ народнымъ лишь только
на мѣсто умирающихъ; то въ та-

И 5 кихъ

(*) Г. Блэкстонъ полагаетъ причиною смерти Кар-
ла первого его подписаніе и соглашеніе на Актъ,
уполномочивающій быть Парламенту всегдаш-
нему и не смѣняемому: но Г. Тюмъ, великій
Философъ и Историкъ Англическій полагаетъ
причиною смерти сего несчастнаго Государя
коммерцію, которая въ тогдашнія времена
столь безмѣрно усилилась, что даже Мясники
и Пивовары засѣдая въ законодательствѣ, по-
давали страшный приговоръ на своего закон-
наго Государя. Напротивъ того сей же самый
писатель утверждаетъ, что когда при Ген-
рикѣ VIII. коммерція Англическая не столь бы-
ла обширна и безмѣрна; то и оба Парламенты
при семъ Государѣ были въ трепетѣ, и какъ
восточныхъ Монарховъ гнусные рабы похваля-
ли въ немъ даже и самое безчеловѣчіе. Да
сіе и дѣйствительно въ Англіи послѣдовало
отъ безмѣрной и худо предуправляемой ком-
мерціи. Ибо сокровиществующіе миліонщики
ужасное во всемъ правительствѣ могутъ
дѣлать наважденіе, influence, и могутъ не-
чувствительно шмы народовъ отъ себя зави-
сящими здѣлать; и это знакъ не токмо дур-
ной, но и весьма опасной коммерціи, когда
она



кихъ обстоятельствѣхъ могли бы причинить зло всему правленію неисцѣлимое. Для отвращенія сего весьма благоразумно у насъ нынѣ учрежденъ Парламентъ только седмилѣтней, который по изпеченіи своего времени и смѣняется другими нововыбранными членами: при которыхъ выборъ народъ естли усмотритъ свою ошибку въ прежнемъ избраніи члена; то оную можетъ и поправить въ слѣдующемъ избраніи другаго лучшаго на его мѣсто. Сверхъ сего и самыя законодательной власпи члены когда будутъ смѣняемы, и шѣмъ законамъ, кои сами дѣлали, со временемъ подверженными нарядѹ съ прочими частными людѣ-

оная вся перевалился въ руки не многихъ богатей, которые своимъ безмѣрнымъ достаткомъ задавляютъ всѣхъ прочихъ, и дѣлаютъ такую нечувствительную во всемъ Монополію или Единопродавство, котораго ни самое премудрое правительство предусмѣрѣть и опровергнуть не можетъ. Кратко сказать: у сокровиществующихъ миліонщиковъ, даже и самое правосудіе можетъ быть нечувствительное на ошкупѣ.



людьми, конечно не преминутъ для своей предосторожности и пользы издавать лишь только тѣ законы, кои могутъ быть общепользовными. По Статуту, состоявшемуся въ 6. лѣто царствованія Короля Вильгельма и Королевы Маріи, гл. 2. самое должайшее время Парламентскому пребыванію сперва назначено было три года, по прошествіи которыхъ старой Парламентъ долженствовалъ уничтожиться и на его мѣсто новой избранъ быть. Но въ послѣдовавшія времена, для избѣжанія великихъ убытковъ, причиняемыхъ частыми выборами членовъ, и для соблюденія спокойства и безопасности, лишь только начавшей возстановляться послѣ тогдашнихъ бунтовъ въ государствѣ, Статутомъ 2. гл. 38. состоявшимся въ 1. лѣто царствованія Георгія I. оный трилѣтній срокъ Парламентскому пребыванію умноженъ до семи лѣтъ. Симъ самымъ узаконеніемъ доказывается безпредѣльная власть Парламента, когда тотъ же самый Парламентъ, который

вы-



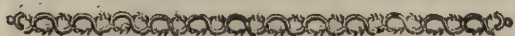
выбранъ былъ на три года, установилъ послѣ и правило для своего пребыванія седмилѣтняго. И такъ сколь долго будетъ продолжаться сіе послѣднее установленіе, нашъ Парламентъ при каждомъ окончаніи своего седмилѣтня долженъ, когда не натуральною, то политическою смертію умереть и разрушиться, еслили только прежде сего времени не будетъ распушенъ, или уничтоженъ Королевскою властію.





ГЛАВА ВТОРАЯ

О Королѣ и его прапахъ.



Верховная исполнительная власть сего королевства утверждена нашими законами въ одной особѣ Короля или Королевы: ибо въ Англіи и женскій полъ отъ наслѣдія Короны не исключается, но вступившая на престолъ особа, каковой бы она полу ни была, получаетъ въ томъ же часъ всѣ знаки, права и прерогативы верховной власти, какъ-то учреждено Статутомъ, изданнымъ въ первой годъ государственнаго Королевы Маріи, Стат. 3. гл. 1.

Разсуждая о правахъ Королевскихъ и его власти я буду описывать его особу въ шести различныхъ содержаніяхъ,



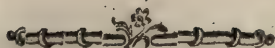
ніяхъ, въ которыхъ заключаеіся во-
первыхъ : 1. Его право. 2. Его Коро-
левская фамилія. 3. Его верховный
совѣтъ. 4. Его должности. 5. Его
прерогативы. 6. Его доходы; и вопер-
выхъ о его правѣ.

Когда исполнительная власть Ат-
линскаго народа ввѣрена одной особѣ
всеобщимъ онаго согласіемъ, котораго
ввѣренія ясность утверждена на древ-
немъ и не памятуемомъ обыкновеніи;
то необходимо для вольности и ши-
шины государства нужнымъ стало по-
ложивъ всеобщее, единообразное и на-
всегда твердое правило, точно означа-
ющее, кто есть сія единая особа, ко-
торой на основаніи законовъ поручены
попеченіе и покровительство государ-
ства, и которой взаимно всѣ частные
люди обязаны вѣрноподданствомъ и
досподственнымъ повиновеніемъ. Сіе бы-
ло крайней важности для шишины об-
щества и для спокойствія каждаго гра-
жданина, чтобъ сіе правило было яс-
но и непреложно, и наше государствен-
ное



ное постановленіе не оставило никакого сомнѣнія либо темноты въ семьшоль важномъ случаѣ. И такъ мое намѣреніе есть изъяснить въ сей главѣ законы о наслѣдствѣ престола, съ такою припомѣю свободу и наблюденіемъ истинны, каковыхъ не меньше преданность и почтеніе, какъ и самыя правила вольности и достоинство сей маперіи требуютъ.

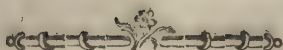
Я полагаю бытъ основаніемъ права Короны, *ius regiae*, или право, наслѣдственнаго престола, слѣдующее правило, то есть: „ 1. Что Корона въ Англіи „ есть наслѣдственна по закону общему и по успавленному обыкновенію. „ 2. Она есть наслѣдственна особливѣемъ и одной ей свойственнымъ образомъ, хотя право наслѣдованія можетъ бытъ перемѣнено или ограничено Парламентскимъ Актомъ; но „ не взирая на сіи ограниченія она „ остается всегда наслѣдственною. Я „ опредѣлилъ доказать сіе утвержденіе во всѣхъ его частяхъ. Впервыхъ,



выхъ, что Корона есть наследственная; во вторыхъ, что она наследственна особливимъ и ей одной собственнымъ образомъ; въ третьихъ, что право наследованія подвержено Парламентскому ограниченію; на послѣдокъ хотя бы право наследства и ограничено было, однако Корона пребываетъ наследственною и въ новомъ преемникѣ.

1.) Корона есть вообще *наследственна*, то есть когда носящая ее самодержавная особа умираетъ, или оставляетъ престолъ; то она принадлежитъ ближайшему наследнику. Всѣ самодержавныя правительства должны быть или наследственны или избираемы, и я чаю, что никто, кромѣ Карлоубійцевъ, осквернившихъ руки свои неслыханнымъ и ужаснымъ Карла перваго осужденіемъ, не дерзнетъ утверждать Англической Короны избираемою, слѣдовательно она должна быть наследственною.

Но



Но утверждая ея наслѣдство я не намѣренъ доказывать, что оно основывается на правѣ божественномъ, iure diuino; сіе право существовало только въ народѣ Израильскомъ, когда Богъ непосредственно имъ управлялъ: болѣе оно ни въ какомъ народѣ такимъ утверждаемо не было, исключая въ семъ случаѣ только то, въ разсужденіи сего вѣрованія, что всѣ прочія государства, подобно другимъ человѣческимъ учрежденіямъ, управляются всеобщимъ и обыкновеннымъ устройствомъ Божія провидѣнія. Да и заподлинно право божественное съ наслѣственнымъ правомъ не имѣющъ необходимой никакой между собою связи, какъ то нѣкоторые не основательно воображали. Права на престолѣ Давидовы и Іудеи были равномѣрно основаны на правѣ божественномъ, какъ и права Соломоновы и Ахавовы: но при всемъ томъ Давыдъ умертвилъ сыновъ своего предшественника, а Іуй и самаго своего предшественника; и ежели бы и наши Короли



снабжены были споль же яснымъ опъ Бога приказаніемъ истреблять для полученія престола домъ преждебывшихъ Монарховъ ; по развѣбъ тогда , а не прежде обладали они Аглинскою Короною по праву непосредственн опъ Бога произтекающему. Наслѣдственн же право , законами Аглинскими признаваемое, имѣетъ свое начало единственн опъ основателей нашего государственнаго устанвленія , и не имѣетъ никакого отношенія , ниже зависимости опъ Іудейскихъ , Греческихъ или Римскихъ законовъ , ниже другаго какого въ подсолнечной народа. Опечесивенные какогонибудь народа законы не имѣютъ ни связи , ни наважденія на коренное положеніе другаго государства. Основатели нашей Аглинской Монархіи , можетъ спашься , и моглибъ , естлибъ захотѣли, здѣлать оную избирательною; но по довольнымъ и основательнымъ причинамъ за лучшее избрали первоначально учредить возшествіе на престолъ наслѣдственнымъ. Сіе было подтверждено все-
на-



народнымъ согласіемъ , и попомъ постепенно учинилось и всеобщимъ закономъ , точно такъ какъ бы и всякій частный человекъ имѣлъ право на собственное свое имѣніе. Недвижимыя имѣнія естественнo не болѣе подвержены наслѣдству , какъ и Монархія : но законъ почелъ за нужное къ блаженству и спокойствію общества учредить въ обѣихъ ихъ равный порядокъ наслѣдства.

Должно признаться , что избирательная Монархія кажется наиудобнѣйшею , и лучше соотвѣтствуетъ , какъ разумнымъ началамъ правительства , такъ и природной человеческой свободѣ. И дѣйствительно мы видимъ изъ Исторіи , что рождающіяся общества всегда избирали своихъ Вождей , своихъ Начальниковъ и Князей ; и ежели бы частные люди , составляющіе общество , могли всегда были преданы истинной пользы правиламъ , не порабожены спрасьямъ и предразсужденіямъ , непричастны раз-

I 2

вра-



вращеніямъ, и сверхъ того не подвержены насильству; то бы избирательное на престолъ вступленіе столь же было выгодно и желантельно государствамъ, сколько и малолюднымъ частнымъ обществамъ. Тогда бы - то добродѣтельнѣйшій, благоразумнѣйшій и храбрѣйшій человѣкъ былъ всегда предпочтительнѣе прочихъ и получалъ бы Корону, которую онъ заслужилъ таковыми дарованіями, и мнѣніе большаго числа безприспирасно разсуждающихъ обратило бы на свою сторону и прошивомыслящихъ себѣ. Но Исторія и опыты научаютъ насъ, что въ нынѣшнемъ рода человѣческаго состояніи всякаго рода избранія очень часто производятся происками и многообразными хитростями наблюдающихъ свою особливую пользу споронъ: хотя же иногда при сихъ случаяхъ того дѣйствительно и не бываетъ; однако слабая сторона, которая въ желаніи своемъ, чѣмобъ возвестъ на престолъ ея покровительствуемаго, не успѣетъ,



епѣ, часто подозрѣваетѣ и обыкновенно съ досады обвиняетѣ въ коварствѣ успѣвшую сторону. Сіе естѣ несчастіе, которому всѣ общества подвержены, и которое вообще находилъ какъ въ частныхъ и домашнихъ, такъ и въ государственныхъ дѣлахъ: однако частныя общества имѣющъ сію выгоду, что ежели таковыя подозрѣнія суть ложны; то они возбуждаютъ одни только ревнованія и ропшанія, которыя самое время истребляютъ. Ежелижъ они справедливы; то можно опиратись на правосудіе законными средствами, прибѣгая къ судебнымъ мѣстамъ, которымъ всякій гражданинъ обязуется повиноваться. Но великое и не зависимое общество, состоящее изъ цѣлаго народа, совсѣмъ другое имѣетъ положеніе: въ немъ нѣтъ другой вышней власти, кромѣ естественнаго закона, и нѣтъ другаго средства къ исправленію преступленій противу онаго, кромѣ употребленія частной силы. Между двумя народа-



дами, жалующимися во взаимныхъ обидахъ, споръ не иначе рѣшился можешъ, какъ закономъ оружія.

Равнымъ образомъ, когда и въ одномъ и томъ же народѣ начальныя основанія общаго ихъ согласія нарушаются, а наипаче, когда ихъ начальства почищаются не правосудными; то Богъ войны дѣлается единственнымъ судьей, къ которому прибѣгаютъ не довольные, и шаяба такого рода превращается во внутреннюю и междоусобную брань. Почему наследственное вступленіе на престолъ учреждено въ сей и во многихъ другихъ земляхъ для опроверженія сихъ ужасныхъ и кровопролитныхъ нещатій, которыхъ пагубныя дѣйствія мы видимъ какъ въ дѣяніяхъ древней Римской Имперіи, такъ и въ нынѣшнихъ Германскихъ и Польскихъ происхожденіяхъ, что все сіе есть слѣдствіемъ избирательной Короны.



2.) Въ вторыхъ: что касается до особеннаго и Коронѣ одной свойственнаго образа наслѣдованія; то оно соотвѣтствуетъ вообще предписаннымъ законами о наслѣдствѣ недвижимыхъ имѣній правиламъ, и имѣетъ въ себѣ два важныя изъятія. Корона такъ какъ и недвижимое имѣніе отъ царствующаго Самодержца по прямой линіи нисходитъ на его сына, какъ то видно въ правильномъ наслѣдованіи преемническа шести Королевскихъ родовъ отъ Короля Іоанна до Ричарда II. Сверхъ того наслѣдство престола принадлежитъ предпочтительно мужескому полу, и право первенства какъ и въ недвижимыхъ имѣніяхъ почтѣе наблюдается. По сему праву Эдуардъ V. возшелъ на престолъ преимущественно предъ младшимъ своимъ братомъ Ричардомъ и старшею своею сестрою Елисаветою.

Равнымъ образомъ по пресѣченіи мужескаго колѣна Корона, равно какъ и недвижимыя имѣнія, переходитъ въ



женскую линію по древнему обыкнове-
нію Британцовъ, примѣченному Тац-
помъ, *solent foeminarum ductu bellare et*
sexum in imperiis non discernere, то есть,
имѣютъ обыкновение производить вой-
ну подъ предводительствомъ женъ, и
не полагаютъ различія въ полъ сво-
ихъ повелителей.

Такимъ же образомъ Марія первая
воспріяла престолъ послѣ Эдуарда VI.
и линія Маргариты Королевы Скоп-
ландской, дщери Генрика VII. учинилась
наслѣдственной по пресѣченіи линіи
Генрика VIII. Но и въ женскомъ по-
колѣніи право первенства сколько на-
блюдаемо было, что Корона доставля-
лась одной старшей дочери и ея дѣ-
тиамъ, а не какъ въ частныхъ наслѣд-
ствахъ имѣнія достаются всѣмъ до-
черямъ по равной части. Престолъ
долженъ быть не раздѣляемъ: сія явная
необходимость принудила законъ о на-
слѣдствѣ онаго опустить оный обы-
кновеннаго закона о раздѣлѣ имѣ-
нія. По сему - то Королева Марія по
смер-



смерти своего брата воспріяла одна престолъ, не раздѣляя его съ сесипрою своею Елисаветою. Такожъ и право представленія въ государственномъ наслѣдствѣ престола такъ какъ и въ частномъ наслѣдствѣ имѣетъ свою силу, то есть, нисходящіе по прямой линіи отъ умершей какой особы представляющъ своихъ предковъ и вступаютъ въ ихъ права. Такимъ образомъ Ричардъ II. по праву отца своего, прозваннаго Чернымъ Принцомъ, здѣлался наслѣдникомъ дѣда своего Эдуарда III. съ исключеніемъ дядей своихъ, а его меньшихъ сыновей. На послѣдокъ по пресѣченіи прямой линіи Корона переходитъ къ ближайшимъ наслѣдникамъ послѣдняго Короля по побочной линіи, толькобъ они отъ Королевской крови происходили, то есть, отъ Короля первоначально Корону носившаго. Въ силу сего положенія Генрикъ I. наслѣдовалъ престолъ по Вильгельмѣ, Іоаннъ по Ричардѣ I. а Іаковъ I. по Елисаветѣ: ибо всѣ они происходили отъ Короля Вильгельма побѣдителя,



который былъ тогда единый и первый источникъ Королевской крови. Отъ наслѣдства престола не исключаются, какъ - то наблюдается при обыкновенныхъ наслѣдіяхъ, дѣти брата, дяди или другаго побочнаго родственника, хотя бы они родились отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей, или отъ одной матери, но отъ разныхъ отцовъ. Довольно того, когда одинъ изъ нихъ, отъ кого они жизнь получили, происходилъ отъ Королевской крови. Такимъ образомъ Марія наслѣдницею была по Эдуардѣ VI. а Елисавета по Маріи, у обѣихъ ихъ былъ одинъ отецъ Генрихъ VIII. по матери разные. Причина сего между Королевскимъ и общимъ наслѣдіемъ различія яснѣе покажется, когда мы будемъ разсуждать о свойственности права наслѣдственнаго вообще.

3.) Ученіе о правѣ наслѣдственномъ никакимъ образомъ не предполагаетъ того, чѣмъ сіе право было не прѣмѣняемо. Кто разсудилъ, со вниманіемъ



маніемъ и безъ предразсужденія наши законы, наше государственное положеніе и нашу Испорію, пошѢ узнаешѢ, что верховная законодательная власть, находящаяся въ КоролѢ и въ обѢихъ палапахъ Парламенша имѢшѢ неоспоримо власть уничтожишѢ, перемѢнишѢ или ограничишѢ сіе право наслѣдства, такожѢ, опнявъ оное ошѢ непосредственнаго наслѣдника, и дашѢ другому. Сіе точно согласно съ нашими законами и государственнымъ устанавленіемъ, и ясно показывается изѢ употребляемыхъ въ нашемъ уложеніи выраженій, какъ то: *Королевское Величество, его наслѣдники и его преемники*. Здѣсь должно примѣчать, что какъ слово, *наслѣдники*, предполагаетъ необходимо наслѣдіе или право наслѣдства, такъ и слово, *преемники*, въ точномъ знаменованіи взятое показываетъ, что сіе наслѣдство можешѢ бышѢ иногда нарушено, или что въ ономъ можешѢ бышѢ и такой преемникъ, кошорый не былѢ Королю наслѣдникомъ. Сіе наблюденіе споль справед-



ведливо и столь неоспоримо, что безъ сей власти нашъ образъ правленія былъ бы весьма недостаточенъ. Ибо если бы положимъ, что настоящій наслѣдникъ престола здѣлался бы безумнымъ, разслабленнымъ или и вѣсье къ правленію неспособнымъ; то сколь несчастенъ былъ бы жребій народа, когда бы онъ не имѣлъ власти такового исключая изъ наслѣдства! и потому необходимо нужно, чтобы онъ былъ снабженъ такою властію. Но сколь на слабомъ основаніи было бы утверждено Королевское достоинство и наслѣдіе престола, ежели бы его власть откровенно находилась въ рукахъ подданныхъ, которые бы могли ее употребить по своимъ предразсужденіямъ, своенравіямъ и неудовольствіямъ! Слѣдовательно оная власть не могла никому лучше быть ввѣрена, какъ обѣимъ палатамъ Парламента, который не можетъ иначе ея употреблять, какъ съ согласія Короля, который почитается не могущимъ никогда одобрить то, что онъ почтетъ предосу-



осудительнымъ своему праву и своимъ нисходящимъ наслѣдникамъ.

4.) Вчетвертыхъ: хотя наслѣдство къ престолу можетъ быть ограничено или перенесено съ одной особы на другую; однако Корона пѣмъ самимъ не меньше сохраняетъ свое особенное свойство быть наслѣдственною въ фамиліи того, кому оно сызнова вручается. Посему - то въ нашихъ законахъ находятся такія выраженія, что Король, въ разсужденіи своего политическаго свойства, никогда не умираетъ, хотя естественнымъ образомъ онъ также подверженъ смерти, какъ и послѣднѣйшій изъ его подданныхъ: ибо непосредственно по смерти, какъ на примѣрѣ, Генрика, Вильгельма или Эдуарда, Король остается живой въ своемъ наслѣдникѣ. Королевскія права и его власть въ тотъ же часъ переходятъ къ его наслѣднику, который бываетъ или по праву рожденія, какъ законъ гласитъ, ежели продолженіе поколѣнія не оспорено; или по праву успа-



установленія, ежели наслѣдство досталось по особливому какому либо положенію. Такимъ образомъ въ нашемъ государствѣ, какъ-то Господинъ Машею Гель примѣчаетъ, междоцарствіе бытъ не можетъ: поколику наслѣдникъ въ то же мгновеніе при возшествіи на престолъ получаетъ всѣ права верховной власти.

Врученная Корона дѣлается по прежнему наслѣдственной въ поколѣніи оную пріобрѣтшаго, естли только она по правамъ ограниченія, копорыя Парламентъ всегда имѣетъ, другимъ не предложена. Симъ точно порядкомъ и частныя имѣнія, какъ я уже и прежде сравненіе дѣлалъ, по закону суть наслѣдственны, то есть, они достаются наслѣдникамъ владѣльца; однакожъ ему всегда предоставляется власть, по которой собственность ихъ можетъ перенесена бытъ къ другому.

Ежели бы сіе перенесеніе здѣлано совершеннымъ просто; то и земли
здѣ-

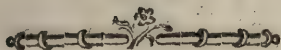
здѣлались бы наслѣдственными въ родѣ новаго вопчиника, и нисходили бы прямо къ его законному наслѣднику. Если же оное пренесеніе наслѣдства подвержено нѣкоторымъ особливымъ условіямъ, ограниченіямъ и укрѣпленіямъ; то вопчины должны нисходить симъ точно предписаннымъ, а не другимъ образомъ.

Въ сихъ - то четырехъ главныхъ пунктахъ состоитъ, какъ я думаю, законоустановленное разумѣніе наслѣдственнаго права къ престолу. Оно будетъ еще яснѣе доказано и отъ всякихъ сомнѣній очищено, а особливо когда почерпнемъ изъ нашихъ лѣтописцевъ краткое свѣденіе о продолжавшемся чрезъ многія лѣта порядкъ въ наслѣдствѣ престола, и когда рассмотримъ мнѣнія древнихъ нашихъ законоучителей и Парламентскіе Акты въ различные времена изданные для доставленія, обнародованія, утвержденія, ограниченія и для претраженія сего права. И въ семъ изслѣ-

до-



дованіи мы увидимъ, что со временъ
Этберта первого и единоначальствовав-
шаго въ семъ государствѣ Монарха,
даже до сихъ дней сіи четыре глав-
ныя положенія были почитаемы уло-
женными правилами въ наслѣдствѣ
престола. Правда, что сіе наслѣд-
ство часто было хитроспѣю или и на-
сильствомъ прерываемо, а въ смут-
ныхъ и непріятелями угрожаемыхъ
временахъ сіе было дѣйствіе необхо-
димости, что Корона возлагаема была
на главу меньшаго или слабѣйшаго
Принца; однако по прошествіи извѣст-
наго времени наслѣдство престола воз-
вращалось въ прежнее свое нисхожде-
ніе; да и въ самыхъ тѣхъ случаяхъ,
въ коихъ оно было насильствуемо,
Корона всегда была почитаема наслѣд-
ственной въ особѣ ея носящей. Са-
мые оной почитатели столь чувство-
вали справедливость сего установавленія,
что учинившись обладающими престо-
ла, всякими образы старались видѣ
слабаго своего на оную права утвер-
ждать выдуманньми доказательствами,
дабы



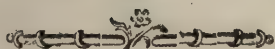
дабы тѣмъ самымъ обласкать народъ и прекратить его ропшаніе; сверхъ того почтили оной новою куплею, или наслѣдствомъ въ своей фамилии, которое они оставляли, или по крайней мѣрѣ силились оставить своему потомству.

Король Эгбертъ наслѣдилъ около 800. году пресполъ западныхъ Саксонцовъ, на которомъ его предки чрезъ цѣлые три вѣка непрерывно и безспорно царствовали. Нѣтъ нужды здѣсь изслѣдывать, силою ли, или коварствомъ, по избранію ли, или по договору они его приобрѣли? Сіе изслѣдованіе будучи покрыто мрачною завѣсою древности основывается на однихъ догадкахъ. Но право Эгберта должно предполагать неоспоримо справедливымъ, потому, что мы не знаемъ, имѣлъ ли кто на оной пресполъ лучшее право, покоривъ прочія области, седмоцарствіемъ Англическимъ названныя? Сей Король приобрѣлъ иныя по согласію, но большую часть оныхъ по самовольному подданству:



и то уже принято за утвержденное правило въ гражданской полишкѣ въ законѣ и народныхъ правахъ, чтобъ, когда одинъ народъ на томъ основаніи соединяется съ другимъ; чтобъ одинъ соблюлъ свое правленіе и обычаи, а другой ихъ оставилъ, и послѣдній долженствовалъ бы первому во всемъ уподобиться, съ онымъ смѣшаться и принять его законы и обычаи. Въ слѣдствіе сего правила, съ самого начала соединенія седмоцарствія, во всѣхъ соединенныхъ королевствахъ, всѣ вообще довольны были соединенными западными Саксонцами, наслѣдовавшими право Монархіи.

Отъ временъ Эгберта даже до смерти Эдмунда Айронсайда или Желѣзнобокаго, чрезъ продолженіе болѣе двухъ сотъ лѣтъ, въ которыхъ пятнадцать Королей царствовали, наслѣдство престола было правильно и непрерывно; теченіе онаго прервано только было дѣтьми Короля Эшелвульфа, которыя вступили на престолъ
другъ



другъ за другомъ, не взирая на права дѣтей старшаго своего брата, копорымъ престолъ принадлежалъ по праву наслѣдства, учрежденному ихъ опцемъ, и ушверженному въ самомъ спорѣ двоякихъ на Англію нападеній, верховнымъ государственнымъ правительствомъ, называемымъ Вишпена - Гемонъ, имя, копорымъ назывался равнымъ образомъ тогда Парламентъ. Король Эдредъ, дядя Короля Эдвая владѣлъ престоломъ около девяти лѣтъ, пока малолѣтство его племянника продолжалось, и пока времена были наполнены опасностями и возмущеніями: но и его намѣреніе было сохранить, а не разрушить порядокъ наслѣдства; ибо послѣ него Эдвай дѣйствительно взошелъ на отеческій престолъ.

Нашествіе Датчанъ принудило Эдмунда Айронсайда, Желѣзнобокаго, раздѣлить свое Королевство съ Канутомъ Королемъ Датскимъ, копорый по смерти его завладѣлъ и всѣмъ Королевствомъ, изгнавъ въ чужіе края

К 2 Эдмун-



Эдмундовыхъ дѣтей. Сіе насиліе пресѣкло тогда законное наслѣдство, и чужое колѣно воцарившись, обладало трономъ чрезъ цѣлыя при царствованія; но по смерти Гардикнупа древняя Саксонская линія возобновилась въ особѣ Эдуарда, по прозванію Конфессора, вступившаго паки по немъ на престолъ.

Сей Государь не былъ истиннымъ престола наслѣдникомъ, онъ былъ меньшій братъ Эдмунда Айронсайда, Желѣзнобокаго, котораго сынъ Эдуардъ, прозванный, по причинѣ своей ссылки, започеннымъ, былъ тогда еще въ живыхъ; но сей Князь былъ тогда въ Гунгаріи. А какъ Агличанамъ, низвергшимъ недавно Дацкое иго, пошребенъ былъ Государь, который бы возшелъ въ скорости на престолъ; то Эдуардъ Конфессоръ былъ ближайшая къ царской крови особа, которая тогда дѣйствительно въ Англіи находилась. По смерти его безъ наслѣдниковъ, Гарольдъ II. похитилъ престолъ



столѣ себѣ, и въ пожѣ самое время
воспослѣдовало нашествіе Норминцовѣ.
Не оспоримое къ престолу право при-
надлежало тогда Эдгару, по прозванію
Апелингу, (слово, которое на Санксон-
скомъ языкѣ значить первого изъ
Королевской крови) которой былъ
сынъ Эдуарда започеннаго и внукъ
Эдмунда Желѣзнобокаго, что самое и
Матеею Парисѣ изображаетъ въ древ-
нихъ нашихъ установленіяхъ: *Edmun-*
dus autem latus ferreum, Rex naturalis de
stirpe Regum genuit Eduardum, et Eduardus
genuit Edgarum, cui de iure debebatur reg-
num Anglorum, и. е. Эдмундъ Желѣзнобо-
кій, Король отъ колѣна Королевскаго, ро-
дилъ Эдуарда, а Эдуардъ родилъ Эд-
гара, которому королевство Аглинское
по правамъ принадлежало. Вильгельмъ
Нормандскій учинилъ шребованіе на
Корону, основанное на томъ, будто бы
Эдуардъ Конфессоръ ему ее уступилъ.
Сія уступка хошябъ была и существен-
на, однакобъ не имѣла своей силы: ибо
она, какъ - то Гáрольдъ очень хорошо
разсуждаетъ въ ошвѣтѣ своемъ на



требованіе Вильгельмово , была учинена, absque generali Senatus et populi concuenti et edicto, т. е. безъ всеобщаго Сенатскаго и народнаго собранія и узаконенія. Выраженіе, достойное примѣчанія, доказывающее , что ужè и тогда увѣрены были , что Король съ согласіемъ всеобщаго совѣща народа Аглинскаго, имѣлъ власть располагать Короною Аглинскою , и перемѣнять порядокъ наслѣдства; однакожъ правъ Вильгельмовы на Корону были стольже мало основательны, сколько и Гарольдовы, покуда сей послѣдній прежде былъ проспымъ подданнымъ, и совѣмъ отдаленъ отъ Королевской крови. Ибо право Эдгара Ашелинга было уничтожено насильствомъ и несчастіемъ временъ, не взирая, что Аглинское дворянство, послѣ самаго завоеванія Англіи, часто хотѣло утвердить его на престолѣ, и не истребляло сего изъ памяти даже до того времени, когда сей несчастный Принцъ умеръ безъ наслѣдниковъ. Но всѣ сіи покушенія были тщетны и единственно только по-



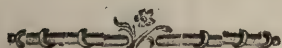
послужили къ утвержденію на престолѣ овладѣвшаго имѣ завоевателя.

Сіе завоеваніе Норманскаго Вильгельма, равно какъ и при Канутѣ, произвело насильное перенесеніе, ежели можно только употребить сіе выраженіе, Короны Англической въ новое колѣно; но Корона будучи тако перенесена, сохранила всѣ свои природныя свойства, и доставила ихъ наследовавшему ону. Ибо Гаспинскую побѣду можно лучше почести побѣдою надъ одною особою Гарольдовою, а не надъ всѣмъ народомъ Англическимъ, и завоеватель получилъ тогда только право овладѣть Короною Англическою, а не премѣнить существо правленія. И пошому какъ законы Англическіе остались еще во всей своей силѣ; то и онъ долженствовалъ по необходимости приниматьъ Корону, подверженную онымъ законамъ, со всѣми свойствами и со всѣми ея принадлежностями, изъ которыхъ первою и главнѣйшею принадлежностію есть ея насльдственное нисхожденіе.



И такъ мы оставимъ теперь хотѣя на нѣкоторое время поколѣніе Саксонскихъ Королей, начнемъ выводить преемниковъ Короны отъ Вильгельма побѣдителя, какъ отъ нововведеннаго Королевскаго поколѣнія, который, по какому бы то ни было, однако по послѣднему Королевскаго происхожденія доказательству, пріобрѣлъ войною неоспоримое право къ наследству Англическаго престола.

Въ сходственность сего, Корона нисходила двумъ его сыновьямъ, Вильгельму II. и Генрику I. Должно признаться, что Робертъ, старшій его сынъ былъ исключенъ отъ наследства хитростію и насиліемъ меньшихъ своихъ братьевъ. Въ тѣ времена усилилось такое обыкновеніе, что когда старшій сынъ былъ отъ своего отца при его жизни снабденъ и отдѣленъ; то прочіе сыновья считали уже себя имѣющими право пользоваться оставшимъ опеческаго наследія. Хотя сіе обыкновеніе никогда не было принято
пра-



правиломъ въ общенародныхъ наслѣдствахъ. Но въ разсужденіи государственнаго наслѣдства, оно иногда дѣлалось прикрытымъ къ присвоенію себѣ онаго. Почему какъ Вильгельмъ завѣщаніемъ своимъ здѣлалъ Роберта Норманскимъ Дюкомъ; то впорой по немъ братъ Генрикъ по сему одному слабому основанію вступилъ на Англичій престолъ. Но когда Робертъ безъ потомства умеръ; то напослѣдокъ и Генриково право учинилось законнымъ.

Вступившій послѣ него на Англичій престолъ, Стефанъ де Блуа былъ дѣйствительно внукъ Вильгельма побѣдителя, бывъ рожденъ отъ дочери его Аделиціи. На сему слабомъ наслѣдственномъ правѣ основаны были требованія его на престолъ. Онъ не былъ ближайшій наслѣдникъ по мужеской линіи, но ближайшая къ Королевской крови мужескаго полу особа, выключая старшаго его брата Теобалда, который былъ Графомъ де Блуа, и повидимому оприся отъ сего не

К 5 осно-



основательнаго и сомнительнаго права; и то заподлинно извѣстно, что онъ никогда не силился утверждать онаго. Точное же и неоспоримое право имѣла Императрица Матилда или Мадъ, дочь Короля Генрика перваго. Ибо гдѣ женской полъ къ наслѣдству допускается, тамъ всегдашнимъ правиломъ почитается, что дочь сыновня предпочитается сыну дочернему. По сему Стефанъ былъ мало чѣмъ лучше похищителя. Онъ самъ-то чувствовалъ, и потому за лучшее призналъ утвердить право свое избраніемъ въ то самое время, когда Матилда не преминула утверждать свое наслѣдственное право мечемъ. Сія война сперва продолжаема была съ перемѣннымъ съ обѣихъ сторонъ успѣхомъ, напослѣдокъ окончалась договоромъ, утвердившимъ Королевскій вѣнецъ на главѣ Стефановой, но съ тѣмъ условіемъ, чтобъ сынъ Матилдинъ Генрикъ былъ его наслѣдникомъ, какъ-то пошомъ и дѣйствительно онъ таковымъ учинился. Генрикъ второй былъ по матерѣ сво-



своей МашилдѢ законнымъ и несомнѣтельнымъ наслѣдникомъ Вильгельма побѣдителя; связь его происхожденія и его поколѣнной росписи дала ему еще другое преимущество, здѣлавшее его еще любезнѣе Англическому народу. ОнѢ происходилъ по прямой линіи отъ Эдмунда Желѣзнобокаго, послѣдняго Короля изъ Саксонскаго поколѣнія. Ибо Эдуардъ започенный, сынъ Эдмунда Желѣзнобокаго кромѣ Эдгада Ашлинга, умершаго безъ наслѣдниковъ, имѣлъ одну дочь Маргариту, выданную замужъ за Скошландскаго Короля Мэлколма, которая имѣла наслѣдственное право Королей Саксонскихъ. Она прижила съ Мэлколмомъ много дѣтей, но между ими примѣчанія достойна Машилда, супруга Генрика I. и мать Императрицы Машилды, отъ которой Генрикъ II. на свѣтъ произшелъ. Сіе родословіе не сокрылось отъ нашихъ лѣтописателей, изъ коихъ многіе часто подтверждаютъ, что линія поколѣнія Саксонскаго возоб-
но-



новилаcь въ особѣ сего Государя , хотя въ самой вещи сіе право существовало болѣе въ Малкольмовыхъ сыновьяхъ , рожденныхъ отъ Королевы Маргариты его супруги , но совсѣмъ тѣмъ оно могло служить къ прида- нію важности его требованію , лучшее же его право было то , что онъ былъ наслѣдникъ Вильгельма побѣдителя.

Послѣ Генрика II. Королевской вѣн-
 цѣ достигался старшему его сыну
 Ричарду I. копорой умерши бездѣт-
 нымъ , учинилъ наслѣдникомъ своего
 племянника Аршура , сына Геофрея
 средняго своего брата , но меньшій
 еще Короля Генрика братъ Іоаннъ по-
 хишилъ Корону ссылаясь , какъ то
 видно изъ его грамошы на право на-
 слѣдственное , докзываютъ , что онъ
 былъ ближайшій родственникъ скон-
 чавшагося Короля , потому что онъ
 былъ его оставшійся въ живыхъ род-
 ный братъ , а Аршуръ былъ од-
 нимъ степенемъ далѣе , поелику онъ
 былъ брашній сынъ , хотя по праву
 пред.



представленія онъ занималъ мѣсто
отца своего Геофрея. Сколь ни сла-
быми намъ покажутся права сего
Іоанна Вильгельма Руфа и Спешана
де Блоа, по причинѣ великаго разсто-
янія тѣхъ временъ отъ нашихъ, въ
которыхъ порядокъ наслѣдства по-
слѣдованіемъ многихъ вѣковъ незы-
блемо утвержденъ; но они довольно
въ томъ затрудняли нашихъ хра-
брыхъ и не преклонныхъ предковъ.
Мы въ самой вещи не должны уди-
вляться великому множеству послѣдо-
вателей, утверждавшихъ съ великимъ
жаромъ требованіе Короля Іоанна. Ибо
во время отца его Генрика и въ са-
мыхъ частныхъ наслѣдствахъ не бы-
ло еще рѣшено, должны ли дѣти стар-
шаго сына, естественнo представляю-
щіе ихъ отца, быть наслѣдниками
въ недвижимомъ его имѣніи, съ
исключеніемъ своихъ дядей? Въ Нѣ-
мецкой Имперіи, гдѣ февдальныя имѣ-
нія, то есть, помѣстья находящаяся,
и нынѣ еще не рѣшено, должноль
при отданіи ихъ въ наслѣдство пред-
по-



почитаѣь прямую линію поколѣнной
 росписи , или близкостъ степени род-
 ства, хотябъ оно изъ побочной черпты
 происходило ? Смерть Аршурова и его
 сеспрѣ Елеоноры безъ оставленія на-
 слѣдниковъ здѣлали право Генрика
 претпьяго , сына Іоаннова , неоспори-
 мымъ. Отъ сего Государя наслѣдство
 престола переходило вѣрною и непре-
 рывною линією чрезъ шесть родовъ
 даже до Ричарда II. Во владѣніе одно-
 го изъ сихъ шести Государей Парла-
 меншъ обнародовалъ торжественно
 сіе узаконеніе : „ Вѣ наслѣдствѣ пре-
 „ стола Аглинскаго сей законъ всегда
 „ былъ, есть и вѣчно да будетъ, что
 „ дѣти Королевскія, вѣ Англіи или вѣ
 „ другомъ какомъ мѣстѣ рожденныя,
 „ по смерти ихъ предковъ должны
 „ вступать на престолъ. Который за-
 „ конъ, нашъ всемилостивѣйшій Госу-
 „ дарь Король , духовныя высокія осо-
 „ бы , Графы , Бароны и Вельможи , и
 „ собранный вѣ Парламентѣ народъ
 „ признали и навсегда утвердили „

Когда



Когда Ричардъ второй не имѣя дѣтей, отказался отъ престола; то право его перешло въ родъ его дѣда Эдуарда шрешьяго. Сей Государь имѣлъ много дѣтей кромѣ Эдуарда, по прозванію Чернаго Валлійжскаго Принца, отца Ричарда II. Но для избѣжанія замѣшательства я упомяну только о шрехъ: о Вильгельмѣ второмъ, его сынѣ, умершемъ безъ наслѣдниковъ; о шрешьемъ его сынѣ Ліонелѣ, Герцогѣ Кларенскомъ; и о четвертомъ, Іоаниѣ де Гантѣ Герцогѣ Ланкастерскомъ. По опреченіи Ричардовомъ принятый уже въ наслѣдствѣ законъ призывалъ на престолъ дѣтей Герцога Кларенскаго Ліонеля. Сей Государь за нѣсколько лѣтъ предъ остановленіемъ престола объявилъ ихъ законными наслѣдниками, которое объявленіе было подтверждено и Парламентомъ. Но Генрикъ Дюкъ Ланкастерскій, сынъ Іоанна де Гантѣ, имѣя тогда многочисленную въ королевствѣ армію, которую онъ набралъ подъ шѣмъ видомъ, чтобъ опиняшъ у Короля свои вошчины, и дабы за-



защитить народъ отъ тогдашняго угнѣ-
сненія, могъ употребить для получе-
нія Короны и самое насильство. Въ
такихъ обстоятельствахъ не возмо-
жно было предлагать основательнѣй-
шихъ правъ, не подвергнувъ себя на-
рушенію тишины въ государствѣ, воз-
шелъ на престолъ подъ именемъ Генри-
ка IV. Но хотя намъ Господинъ Машею
Гель дѣлаешъ примѣчаніе, что народъ
несправедливо вспомоществовалъ сему
Государю въ несправедливомъ похище-
ніи Короны; однако онъ не допустилъ
его къ ношенію оной до тѣхъ поръ,
пока онъ не объявилъ шоржественно,
что онъ требуетъ ея не какъ завое-
ватель, къ чему повидимому онъ
былъ склоненъ, но какъ наследникъ,
произшедшій по прямой линіи отъ
Королевской крови, какъ-то явствуетъ
и изъ Парламентскихъ тогдашнихъ Ак-
товъ. Для доказательства сего про-
исхожденія Генрикъ четвертый обна-
родовалъ два вида своихъ правъ, изъ
которыхъ одно состояло въ утвер-
жденіи, что онъ первый изъ всей Ко-
ро-



ролевской крови въ ненарушимой мужеской линіи, когда напрошивъ того Герцогъ Кларенскій оставилъ только одну дочь Филиппу, которая бракосочетаніемъ своимъ съ Едмундомъ Моршимеромъ, Графомъ Марчскимъ, составила новое поколѣніе Дому Йоркскаго. А другое его право основано было на возобновленіи испребившагося уже тогда слуху, разглашеннаго Іоанномъ де Гандъ, будио бы Едмундъ, Графъ Ланкастерскій, котораго мать Генриковою была наслѣдницею, былъ дѣйствительно старшій братъ Эдуарда перваго: но крайнее его безобразіе заставило его родителей отдать право старшинства меньшему его брату, и объявить его предъ народомъ старшимъ. Сии два доказательства уничтожили всѣ противорѣчія, и дѣлали Генрика законнымъ Ричарду II. наслѣдникомъ, хотя бы тогда стали предпочитать и мужескую чрезъ цѣлое поколѣніе непресѣченною линіею женской, и хотя бы въ томъ случаѣ, Корона, не взирая и на цѣлую мужескую

Книга II. Д же-



жескую линію , дѣйствительно присуждена была одной женской линіи .

Мы находимъ въ лѣтописяхъ нашихъ , что во владѣніе Эдуарда претяго Парламентъ одобрявалъ и подтверждалъ наблюдаемые въ наслѣдствѣ престола законы , такъ какъ оныя прежде были учреждены . Но во время Генрика четвертаго онъ употребилъ право , которое онъ имѣетъ къ введенію новаго порядка въ наслѣдствѣ . Въ седмомъ Статутѣ Генрика четвертаго , въ главѣ 2. точно изображено : „ Что право къ наслѣдству Англическаго и Французскаго королевства , равнымъ образомъ и всѣхъ владѣній Королевскихъ , должно быть и оставаться въ особѣ Государя нашего Короля и происшедшихъ отъ него наслѣдниковъ „ . Принцъ Генрикъ симъ же Актомъ объявленъ будущимъ наслѣдникомъ престола , который долженъ былъ принадлежать какъ ему , такъ и его дѣтямъ . Когда же оныхъ не было бы ; то Королевскіе сыновья , Принцы
То

Томасъ, Іоаннъ и Гомфрей, были одинъ послѣ другаго, съ своими будущими наслѣдниками, къ принятію престола предопредѣлены. Сей Актъ не содержалъ въ себѣ ничего новаго, кромѣ того, что уже прежде узаконено было; по тому что Генрикъ четвертый, былъ законный Король: но сіе служило доказательствомъ, что и въ то время всѣ думали, что Король и Парламентъ имѣющіе власть установить новый образъ наслѣдства. Здѣсь примѣчанія достойны осторожности и благоразуміе, съ коими Парламентъ уклонялся, чтобъ не изъяснить точнаго своего мнѣнія о правѣ Генрика Королевскомъ къ престолу. Сарръ Эдуардъ Кокъ многократно объявляетъ, что и въ то самое время, какъ сей Актъ опредѣлили, всѣ согласны были въ томъ, что наслѣдство по праву происхожденія принадлежало потомству Принцессы Филиппы, дочери и наслѣдницы Герцога Кларенскаго Ліонеля.

Не взирая на то, послѣ Генрика IV. Корону получилъ сынъ его Генрикъ V.



а пошомъ и внукъ Генрикъ VI. Во время государствованія сего послѣдняго, Йоркскій Домъ возобновилъ забытое, даже до того времени, требованіе свое на престолъ, и погрузивши цѣлое королевство въ кровопролитіе и неустройство, каково обыкновенно въ междоусобныхъ браняхъ бываетъ, достигъ наконецъ къ тому, что въ особъ Эдуарда IV. утвердилъ свое право на Корону. По возшествіи на престолъ сего Государя, когда прямая линія, болѣе шестидесяти лѣтъ въ прехъ родахъ Генрикова Дому продолжавшаяся, пресѣчена была, начали впервые дѣлать различіе между Королями de iure по праву Корону носившими, и между Королями de facto безъ права и по власти къ оной достигшими. Сіе различіе здѣлано было единственно для утвержденія тишины въ государствѣ, и для здѣланія безвредными шѣхъ, кои бывшихъ Королей учрежденіямъ повиновались. Ибо оно утверждало всѣ чести и чины, кои были даны, и всѣ до изключенія законныхъ наслѣд-

ни-



никовъ не касающіеся законы, установленные шѣми, коихъ мы нынѣ называемъ похищеніями престола. Въ первомъ Статутѣ Эдуарда IV, всѣ при Генрика названы послѣдними по власти и по волѣ народа, а не по праву, Англическими Королями. Во всѣхъ Граматахъ сего Государя, кои мы видѣть случилось, гдѣ только случай былъ упомянуть, о Короляхъ Дому Ланкастерскаго, онѣ называютъ ихъ всегда *pure de facto et non de iure Reges Angliae*, Англическими не по праву, но по власти Королями.

Эдуардъ четвертый оставилъ по себѣ двухъ сыновей и одну дочь, изъ которыхъ Эдуардъ V, очень малое время царствовалъ, и былъ низложенъ не законнорожденнымъ дядею своимъ Ричардомъ, который не посредственно попомъ похитилъ Королевское достоинство, разсѣявши напередъ въ народъ слухъ, будто бы дѣти Эдуарда IV. были не законнорожденные, чтобъ шѣмъ самымъ достать себѣ какой



нибудь видѣ права къ наслѣдству. Всѣ вообще тогда были увѣрены, что онѣ умертвилѣ обоихъ сихъ своихъ племянниковъ, по смерти которыхъ право къ престолу перешло къ сестрѣ ихъ Елисаветѣ.

Безчеловѣчное государствованіе Ричарда III. подало случай и средство Графу Ричмондскому Генрику утверждать право свое на Корону. Оно было споль оспалено и подвержено сомнѣнію, что кромѣ всеобщей ненависти къ похитителю, ничтобъ не могло здѣлать его благоуспѣшнымъ. Онѣ утверждалѣ оное только на одномъ своемъ происхожденіи отъ Іоанна де Гандѣ, которое право было презираемо для того, что онѣ родился отъ Іоанна, Графа Сомерсетскаго, побочнаго сына Іоанна де Гандѣ, и отъ Каперины Свиндфордѣ. Правда, что сѣдѣшя съ прочими Актомъ Парламентскимъ было объявлено законнорожденнымъ и могущимъ вступать въ наслѣдство всѣхъ движимыхъ и не-

недвижимыхъ имѣній, такожъ получашъ чины и достоинства такимъ почто образомъ, какъ бы оно было отъ законнаго супружества рожденно: при томъ присовокуплено было нарочное изключеніе престола, исказано: *exserta dignitate regali*, т. е. съ изключеніемъ его отъ Королевскаго достоинства.

Не взирая на все сіе, онъ получилъ Королевское достоинство непосредственно послѣ Босвортскаго сраженія, хотя оно по праву принадлежало Елисаветѣ, дщери Эдуарда IV. Возшествіе его на престолъ утверждено Парламентомъ, который былъ собранъ въ первое лѣто его государствованія. При изданіи сего объявленія объ Парламентскія палаты подражали той въ словахъ осторожности, которую ихъ предки сохраняли во время Генрика четвертаго. И съ равнымъ стараніемъ, какъ Лордъ Баконъ, писавшій Исторію сихъ временъ, примѣчаетъ, убѣгали отъ признанія справедливымъ права Генрика



седмаго, которое было вѣсье не основательно и не законно. Самому же Королю не прилично было, чтобъ вступленіе его на престолъ новымъ какимъ закономъ или уставомъ объявлено было законнымъ, дабы не показалось, что по неимѣнію надлежащаго права, Парламентъ оное вымыслилъ, и своимъ Актомъ ему доставилъ. Для того избрали среднюю дорогу употребленіемъ сего слова *учрежденіе*, которое написано было слѣдующими скрытыми двумя-сленными словами: „Наслѣдіе престола „должно оставаться и пребывать въ „Королѣ Генрикѣ VII. и его потомкахъ,,. Симъ образомъ оба Парламента взяли предосторожность для предбудущаго времени, и признали настоящее владѣніе, не опредѣляя по праву ли оно, или по одной только власпи пріобрѣтено. Но какъ скоро пошѣмъ Генрикъ седмой сочелся бракомъ съ Йоркскою Елисаветою, законною и прямою Вильгельма завоевателя наслѣдницею; то онъ пріобрѣлъ тогда истинное право на престолъ: здѣланной же предъ симъ

дѣ



въ его пользу Парламентской Актъ былъ столько презираемъ, что онъ никогда не былъ и напечатанъ въ нашихъ Статутахъ. Рожденный отъ сего бракосочетанія Генрикъ осьмый, вступилъ на престолъ по ясному и не сомнительному праву, и перенесъ оное своимъ проимъ дѣшамъ, одному послѣ другаго. Во время его государствованія Парламентъ многократно занимался приведеніемъ въ порядокъ законовъ, наслѣдство престола опредѣляющихъ. И въ первыхъ въ 25. Статутъ Генрика VIII. въ главѣ 12. находилсѣ подробное и обширное описаніе тѣхъ неудобствъ, кои происходили по причинѣ несовершеннаго установленія Короны наслѣдственной, и кои должны приписаны быти не достапчному объясненію здѣланныхъ о семъ важномъ предметѣ учрежденій. Для предупрежденія подобныхъ приключеній въ томъ Статутѣ всенародно объявляется, что престолъ Его Величеству Королю законно принадлежащій должны наслѣ-



довашь его дѣши мужескаго полу, а въ неимѣніи ихъ великая Княжна Елисавета и ея дѣши. Симъ Актомъ объявлена старшею дочерью и наслѣдницею Короля, съ изключеніемъ Принцессы Маріи, которой рожденіе почиталось тогда не законнымъ по причинѣ разводу матери ея Королевы Маріи. Такимъ образомъ по пресѣченіи мужескаго поклѣнія наслѣдство перенесено на женское поклѣніе и на потомковъ отъ онаго происходящихъ. Когда же и женское прямое поклѣніе прекратится; то наслѣдіе престола принадлежашь долженствовало прочимъ наслѣдникамъ, кто ближе къ Королевской крови по закону окажется. Въ семъ Актѣ точными словами изображено, что такое учрежденіе не есть новое правовведеніе, но древнее обыкновеніе, наблюдаемое въ Англіи при наслѣдствѣ престола. Почему сей особый Статутъ есть пространное доказательство чепырехъ всѣхъ оныхъ вышеобъявленныхъ мною положеній. Но когда Генрикъ VIII. развелся съ Анною Бо-

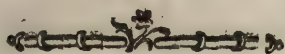


Болейнъ; по частъ самого сего Спа-
шупа, касающаяся до учрежденнаго
наслѣдства, была уничтожена дваци-
цатью осьмымъ Спашупомъ, въ главѣ
7. сего же Короля, въ которомъ Ели-
савеѣна, какъ прежде и Марія, объявлена
не законнорожденною, и право къ на-
слѣдству дано было Королевскимъ
дѣямъ, которыя прижины будущъ
съ Королевою Сейморъ и съ будущими
его супругами. Когда же опъ нихъ
дѣлей не будетъ; то щотъ долженъ
взойши на престолъ, кого Король ука-
зомъ или своею духовною назначитъ
наслѣдникомъ. Власть сія была слиш-
комъ велика, но какъ она дана ему
законодательною властію Парламента;
по по тому нельзя оспаривать ея
силы и справедливости. Впрочемъ
онъ ея никогда въ дѣйство не произ-
велъ. Ибо изданнымъ 35. Генрика VIII.
Спашупомъ, въ главѣ 1. обѣ Королев-
скія дочери опять объявлены закон-
норожденными, и Корона именно опре-
дѣлена во первыхъ Принцу Эдуарду, по
немъ Принцессѣ Маріи, а на послѣдокъ
Ели-



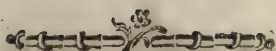
ЕлисаветѢ и ихѢ наслѣдникамѢ. Сей порядокѢ и дѣйствишельно попомѢ былѢ наблюдаемѢ, будучи безѢ того новсѢмѢ сходенѢ сѢ обыкновеннымѢ наблюденіемѢ учрежденныхѢ въ разсужденіи наслѣдства Короны законовѢ.

Но ежели бы въ народныхѢ сердцахѢ оставалось нѣкоторое сомнѣніе отѢ непорядочнаго одного сѢ другимѢ смѣшенія, ограничивающихѢ наслѣдство престола АктовѢ; то оное вдругѢ исчезнетѢ, естли разсудитѢ, какимѢ образомѢ наслѣдственное право Королевы Маріи было признано и законнымѢ обнародовано въ СпашупѢ, въ ея государствованіе изданномѢ, въ части 1. гл. 1. ОнѢ изображенѢ въ сихѢ словахѢ: „Корона сего королевства при-,
 „надлежитѢ законно и праведно Ея Ве-,
 „личеству, нынѢ владѣющей КоролевѢ,
 „которая естѢ истинная и не сомни-,
 „тельная онаго наслѣдница,“. Когда же сія Королева вступила въ бракѢ сѢ ГишпанскимѢ КоролемѢ ФилиппомѢ; то въ СпашупѢ, предиминарные или
 пред-



предварительные онаго бракосочетанія пункты содержащемъ, наслѣдственное ея право опять ушверждено и объявлено тако. „Что касается до наслѣд-
„ственнаго права Королевы какъ на
„Аглинское королевство, такъ и на под-
„властныя оному владѣнія; оно должно
„преемственно быть ея мужеска и
„женска полу дѣшамъ по почнымъ
„Аглинскимъ законамъ, Статутамъ и
„обыкновеніямъ,,. Сіе выраженіе Парла-
мента, учреждающее, дабы наслѣд-
ство продолжалось обыкновеннымъ по-
рядкомъ, есть подразумѣваемое доказа-
тельство, что Парламентъ имѣлъ и
предоставлялъ себѣ власть перемѣнить
оное, когда только нужда того потре-
буетъ.

По возшествіи на престолъ Елиса-
веты, право ея признано еще сильнѣй-
шими, нежели ея сестры выраженіями,
а именно Парламентъ обнародовалъ та-
ко: Ея Величество Королева есть и
по Божественнымъ и государствен-
нымъ дѣшнимъ правамъ долженству-
етъ, естѣ



„ естъ бытъ нашею законною Госуда-
 „ рынею и Королевою, какъ произ-
 „ шедшая дѣйствительно и законно
 „ по прямой линіи отъ крови Коро-
 „ лей Аглинскихъ, и ея Королевской осо-
 „ бѣ и ея наслѣдникамъ, которые отъ
 „ нея законно рождены будуще; принад-
 „ лежишь Корона и достоинство сего
 „ королевства „: Въ изданномъ же въ ея
 „ государствованіе 13. Статутъ въ гл. 1.
 „ еще и яснѣйшими словами изображено
 „ право, которымъ Парламентъ имѣетъ
 „ учреждать порядокъ наслѣдства. Оный
 „ гласитъ тако: „Буде кто станетъ
 „ утверждать и разглашать, что общіе
 „ законы сего королевства, пока они Пар-
 „ ламентомъ не переѣнены, не могутъ
 „ распредѣлять наслѣдственнымъ пра-
 „ вомъ Аглинскаго престола; или что и Ея
 „ Величество, согласно съ властію Парла-
 „ мента, не можетъ издѣлать законовъ и
 „ Статутовъ, имѣющихъ довольноую
 „ силу къ опредѣленію наслѣдственнаго
 „ права, также переѣнитъ порядокъ
 „ наслѣдства и образъ правленія:
 „ толь будетъ, почтенъ измѣнникомъ
 „ , чрезъ

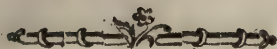


„чрезъ все продолженіе жизни Королевы;
„а послѣ ея кончины онъ будетъ обви-
„ненъ въ презрѣннѣйшій высочайшій вла-
„сти; за что движимое и не движи-
„мое его имѣніе да будетъ описано
„на Государя „

По смерти Королевы Елисаветы, не
бспавившей по себѣ никакихъ наслѣдни-
ковъ, поколѣніе Генрика VIII. пресѣклось.
Почему необходимо стало прибѣгнуть
къ поколѣнію Генрика VII. происшедше-
му со стороны жены его Елисаветы
Йоркской, которой старшая дочь Мар-
гарита, будучи сочешана бракомъ съ
Шотландскимъ Королемъ Іаковомъ IV.
произвела на свѣтъ Іакова VI. въ рассу-
жденіи Шотландіи, но въ разсужденіи
Англіи перваго, въ особѣ коего какъ въ
Генрикѣ VIII. соединились и всѣ требова-
нія разныхъ совмѣстниковъ на престолахъ.
Отъ временъ Вильгельма побѣдителя,
котораго онъ былъ прямой и законный
наслѣдникъ, сіе еще доспойнѣйшимъ при-
мѣчаніемъ здѣлалось, что въ немъ вмѣстѣ
какъ въ и въ которое средоточіе спекулись
пра-



права Монарховъ Саксонскихъ, которые были пресѣчены отъ самого завоеванія, даже до его возшествія на престолъ. Ибо какъ мною уже и выше примѣчено, Принцесса Маргарита, сестра Эдгара Ашелинга, дочь Эдуарда започеннаго, и внука Короля Эдмунда Желѣзнобокаго, была та особа, въ коей наслѣдственное право Саксонскихъ Монарховъ, предполагая, что оное завоеваніемъ Англіи отъ Вильгельма не испреблено, пребывало. Она сочелася бракомъ съ Скошландскимъ Королемъ Малколмомъ, и Генрикъ II. родившійся отъ дщери ихъ Матилды, вообще почитается возобновителемъ Саксонскаго поколѣнія. Но то должно памятовать, что у Малколма съ супругою его были еще другіе сыновья и дочери. Почему Королевское въ Скошландіи поколѣніе съ того времени происходило отъ Малколма и Маргериты, которыхъ Іаковъ первый былъ прямой наслѣдникъ, и слѣдственно соединилъ въ своей особѣ всѣ возможные требованія какъ на Англинскій, такъ и на Скошландскій престолъ, про-



происходя равно отъ Эгберта и отъ Вильгельма побѣдителя.

По сему не удивительно, что сей Государь, имѣя больше учености, нежели благоразумія, и чувствуя, что право его на престолъ болѣе, нежели за восемь сотъ лѣтъ отъ древности происходитъ, легко могъ отъ ласкателей приниматьъ увѣренія, что право его заключаетъ въ себѣ и что боже-спивенное, и что всесильная рука божіяго провидѣнія чувствительно видима была въ предохраненіи ему онаго: хотя впрочемъ такое государствен-ное положеніе, на которомъ сіе право основывалось, было лишь только премудрое и человѣческое, и доставляло ему право болѣе положительное, нежели естественное. Въ семъ - то самомъ, а не въ другомъ видѣ было оно почи-таемо и Англическимъ Парламентомъ, который въ изданномъ въ первое лѣ-то государствованія Іакова I. вѣдѣн. г. Спатушъ призналъ и обнару-довалъ, что послѣ кончины Елиса-
Книга II. М ты,



ты, послѣдней Аглинской Королевы вѣнецъ Королевскій по праву законному и не сомнѣнному рожденія непосредственно принадлежишь Его Величеству, яко единому прямому, законному и истинному Королевской сего Государя крови наслѣднику. Здѣсь не видно ни одного слѣва, означающаго, чѣобы сіе право непосредственно происходило отъ Бога, которое ежели гдѣ существовало, то развѣ оное было между первобытными сего ѡспрова жителями древними Британцами, которыхъ нѣкоторые Князья дѣйствительно старались производить право свое къ государствованію отъ божіей воли и власти.

Сколь ученіе о правѣ божественномъ, чѣо касается до наслѣдства престола, подвержено сомнѣнію, столь удивленія достойно то, чѣо хотя всѣ права человѣческія въ семъ Королѣ соединялись; однако сынъ его и наслѣдникъ Карлъ I. заслужившими безчестную память судьями, произнесшими противъ него нигдѣ не слыханное осу-



осужденіе, былъ объявленъ избран-
нымъ Государемъ. Они тогда дер-
знули утверждать, что онъ буду-
чи избранъ отъ народа, обязанъ соб-
ственной своею особою давать ему оп-
чешъ въ своихъ поступкахъ. Смяше-
ніе, непостоянство и бѣшенство, по-
слѣдовавшія за роковымъ умерщвлені-
емъ сего набожнаго и несчастнаго Госу-
даря пребудутъ всегдашними доказа-
тельствами грядущимъ потомкамъ,
сколь спасительно государству наслѣд-
ственное единоначальство. Вышедшій
изъ заблужденія народъ почувствовалъ
наконецъ необходимость паки учредить
оное, и для возстановленія паки всеобщей
тишины и блаженства, которое болѣе,
нежели чрезъ двадцать лѣтъ въ
Англіи тогдашними неустройствами
нарушаемо было. Парламентъ, при все-
общемъ всѣхъ чиновъ собраніи, возобно-
вилъ наслѣдственное право и опредѣ-
лилъ призвать на престолъ законнаго
наслѣдника. Учиненное на томъ случай
отъ обѣихъ Парламентскихъ палатъ
обнародованіе гласитъ: что въ сход-

М 2 спвен-



ственность ихъ должности и присяги, они признають съ радостію и единодушно и торжественно объявляютъ, что непосредственно по смерти послѣдняго ихъ Государя, Короля Карла, престолъ сихъ Королевствъ по праву рожденія и по несомнѣтельнымъ о наслѣдствѣ законамъ принадлежитъ Его Величеству Королю Карлу впорому, яко прямому, истинному и по закону ближайшему Королевской крови наслѣднику; и для того они смиреннѣйше предаются въ его подданство, обѣщая ему досподолжное, какъ отъ себя, такъ и отъ своихъ потомковъ, вѣрноподданство.

Сіе ясно доказываетъ, что престолъ королевства Аглинскаго былъ всегда наслѣдственъ, хотя подверженъ при томъ Парламентскимъ ограниченіямъ. Остатокъ сея главы будетъ содержать въ себѣ приведеніе такихъ примѣровъ, въ коихъ Парламентъ употребилъ свое право въ ограничиваніи или перемѣненіи порядка наслѣдства. Право!

КО-



которое онъ произвелъ въ дѣйство, какъ мы видѣли, въ царствованіе Генрика IV. Генрика VII. и Генрика VIII. Королевы Маріи и Королевы Елисаветы.

Первой, предстоящей мнѣ къ объявленію примѣръ, есть славный оный *Билль* или законопредложеніе о исключеніи отъ наслѣдства престола Каптоликовъ, который причинилъ толкое разногласіе при концѣ государствованія Карла II. Извѣстно, что предметъ онаго состоялъ въ томъ, чтобъ Дюка Йоркскаго, роднаго Королевскаго брата и ожидаемаго отъ него наслѣдника, исключитъ отъ наслѣдства престола, по тому что онъ былъ Римско-каптолическаго закона. Сей *Билль* пропущенъ въ нижней палатѣ Парламента; но въ верхней Лордами отвергнутъ. А Король объявилъ предварительно, что его никогда не можно будетъ склонить къ поданію на то своего согласія. Изъ сего приключенія должно вывести два заключенія: 1. Что престолъ былъ вообще народно признава-



емъ наслѣдственнымъ, но что наслѣдственный порядокъ могъ Парламентомъ быть перемѣненъ; въ прошивномъ случаѣ бесполезно было предлагать такой *Билль*. 2. Что Парламентъ имѣлъ власть уничтожить, наслѣдственное право и отдать его кому другому; иначе сей *Билль* былъ бы недействительнымъ. Нижняя палата Парламента признала существовавшее тогда право наслѣдства, а верхняя не оказывала власти своей въ исключеніи Йоркскаго Дюка, но только опровергала побудительную къ оному причину. Такимъ образомъ *Билль* остался недействительнымъ, и Іаковъ II. взошелъ на престолъ своихъ прародителей, и могъ бы пользоваться онымъ чрезъ всю свою жизнь, еслибы его поведеніе и спеченіе многихъ другихъ обстоятельствъ не произвели случившейся въ 1688. году перемѣны. Истиннымъ основаніемъ и началомъ, на которомъ достопамятное сіе произшествіе основано, былъ совсѣмъ новой въ политикѣ случай и до того времени въ нашихъ

шихъ лѣтописаніяхъ непримѣченный. Оно состояло въ добровольномъ владѣющаго Государя своей Короны низложеніи и учинившейся опѣ того праздности престола.

Оно не было переѣна наслѣдственнаго порядка или ограничиваніе онаго, которое по начальнымъ узаконеніямъ зависѣло опѣ Короля согласно съ обѣими Парламентскими палатами. Напрошивъ того сіе произшествіе произведено въ дѣйство однимъ народомъ, увѣреннымъ, что у него нѣтъ Короля. Ибо когда Лорды и просые граждане соединились въ полномъ собраніи, которое было держано по одному предположенію, что престолъ Королевскій здѣлался празденъ, въ слѣдствіе того обѣ палаты прислунили къ сему рѣшенію. Король Іаковъ второй предпріалъ опровергнуть начальное его Королевства постановленіе, чрезъ то самое разторгъ томъ первобышній договоръ, который между народомъ и Государемъ опѣ самой древности су-

М 4

ще-

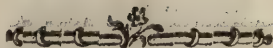


ществуетъ ; сверхъ того внимая совѣтамъ Езуитовъ и другихъ государственныхъ злодѣевъ, нарушилъ коренные сего Королевства законы. И какъ онъ оставилъ сіе Королевство ; то поному не иначе заключать должно, какъ то, что онъ отъ правительствованія отрекся и престолъ оставилъ празднымъ. И такъ чрезъ сію нечаянную и скороспѣшную престолопраздность вдругъ окончилось древнее поколѣніе Королевское, которое, щипая отъ завоеванія, чрезъ шесть сотъ лѣтъ ; а отъ соединенія Королемъ Эгбертомъ владѣній, седмоначаліями называемыхъ, цѣлые девять сотъ лѣтъ обладало престоломъ. Упомянутыя въ семъ Парламентскомъ Актѣ произшествія, какъ то, предпріятное Королемъ намѣреніе опровергнуть начальное государственное положеніе распорженіемъ первобытнаго договора отъ самой древности, между Королемъ и народомъ существующаго ; нарушеніе коренныхъ законовъ, и удаленіе изъ Королевства
суть



суть явны и никакому сомнѣнію неподвержены. Почему предкамъ нашимъ принадлежало право рѣшишь, что сіи произшествія столь же сильны были къ опчужденію Короля отъ престола, какъ бы и самопроизвольное его отъ престола опреченіе, присовокупляя къ тому еще и то, что сіе опчужденіе простиралось не только до одной особы Короля, но и до его наслѣдниковъ, и дѣлало престолъ совершенно празднымъ. Ибо какъ только произойдетъ споръ между какимъ обществомъ вообще и начальствомъ онаго, получившимъ власть отъ сего же самаго общества; то оный ни кѣмъ другимъ, но единственно гласомъ сего самаго общества долженъ быть рѣшенъ: и нѣтъ въ свѣтѣ такого судилища, въ которомъ бы такого рода тяжба рѣшена быть могла. Что же сіи слѣдствія были естественны, и справедливымъ образомъ изъ оныхъ произшествія выведены; то самое торжественно и предки наши утвердили въ полномъ собраніи Парламента, яко пред-

М 5 спа-



спавляющаго цѣлое общество. Въ Парламентскихъ тогдашняго времени дѣяніяхъ можно видѣть изъясненіе всѣхъ побудительныхъ причинъ къ такому рѣшенію. Они могутъ служить пріятнымъ наставленіемъ, когда ихъ не иначе почитать, какъ только предметомъ умозрѣнія; но дабы сего намѣренія не должно простирается въ изслѣдованіи оныхъ. Ибо то уже мнѣніе, что правосудіе рѣшеній нашихъ предковъ имѣетъ наважденіе на совѣсти потомства, хотя и произвело различные политическіе расколы, раздѣлявшіе чрезъ долгое время государство; однако на послѣдокъ щастливо изпребилось. Должно разсуждать о семъ великомъ политическомъ приключеніи болѣе по неоспоримымъ началамъ власти, нежели по правотѣ его пристойности и умѣренности. Ибо ежелибъ оно намъ нынѣ показалось несправедливымъ, утѣснительнымъ и не надлежащимъ; въ такомъ случаѣ, одно сіе мнѣніе заставило бы народъ думать, что онъ имѣетъ пра-



право не только не оказывать на то своего несогласія, но дѣлатьъ прошиву онаго и возраженія: что самое было бы причиною неустройства. Сіе есть не оспоримо, что наши предки имѣли не сомнительное и справедливое право рѣшить сію великую и важную задачу; какъ-то и дѣйствительно оную рѣшили. Почему въ нынѣшнее распоряженіе времени здѣлалось нашею должно-стію почитать сіе рѣшеніе, и быть имѣ довольными. Мы родились при такомъ установленіи государства, которое создано на семъ основаніи; почему всѣ союзы благочестія и полишники обязуютъ насъ сохранять оное.

Доказавъ, что сіе главное и важное произшествіе основано на твердомъ и неизблемомъ основаніи власпи, могущемъ заградить всѣ противорѣчія, справедливостъ и благодарностъ обязуютъ меня присовокупить еще и то, что оно было сопровождаемо умѣренностію, естественною происходящею отъ сохраненнаго припомъ правосудія. И ежели
въ



въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ поступлено иначе, нежели липперальной смысль нашихъ древнихъ гласилъ законовъ; но мы покажемъ потѣмъ понудившія къ тому причины, между которыми та есть самая главная, чѣтобъ нѣмъ самимъ сохранить разумъ всего вообще государственнаго установленія и права природы человѣческой. Правда, великое сіе превращеніе, въ нѣкоторыхъ до правъ, лицъ и вещей относительныхъ положеніяхъ, не есть сполнѣ совершенно, какъ желать можно: но должно признаться, что опѣ началія сего новаго вѣкочисленія союзы прерогативъ Королевскихъ и свободы гражданской лучше опредѣлены; начала правительсва и предѣлы власти основательнѣе выразумлены и изслѣдованы; права подданныхъ больше охранены законными изъясненіями; словомъ цѣлое положеніе государства совершеннонѣ содѣлалось, нежели въ другихъ періодахъ Атлинской Исторіи.

ВЪ



Въ изданномъ при семъ важномъ произшествіи Акшъ достойно примѣчанія то , что въ ономъ съ великимъ благоразуміемъ опдалены были вредныя крайности, въ кои не основательныя умозрѣнія ввергаютъ ревностныхъ республиканцовъ. Послупокъ Короля Іакова почтенъ былъ столько же пагубнымъ государству , какъ бы онъ предпріялъ превратить и цѣлое уснановленіе ; но не сказано, чтобъ онъ дѣйствительно оное опровергнулъ и разрушилъ. Ибо по положенію Господина Локка все цѣлое разрушеніе общества не иначе случится можетъ , какъ когда оно приходитъ въ первобытное естественное состояніе: когда истребляются всѣ различія людей, чины, чести и достоинства ; когда уничтожается верховная власть , и слѣдовательно всѣ положительныя законы , и народъ получаетъ опять право учредить новую систему государства на новыхъ политическихъ основаніяхъ.

Но



Но предки наши рѣшили только, что поступокъ Короля больше ничего не значилъ, какъ опреченіе его отъ престола и слѣдующую отъ него праздность онаго. Они тогда почитали, что правительство существующее, хотя первоначальствующая онаго особа, исполнительную власть имѣющая, болѣе не существовала. Равнымъ образомъ Королевское достоинство не истребилось, хотя Іаковъ болѣе Королемъ и не былъ. И такимъ образомъ установленіе соблюдено въ цѣлости, которое, разсуждая по истиннымъ началамъ правительства нашего, было бы тогда разрушено, когда власть Королевская, какъ главная составляющая его часть, была уничтожена, или на нѣкоторое время прекращена.

Когда же праздность престола стала доказанною; тогда прочее само собою послѣдовало: потому что, ежели престолъ здѣлается въ какое нибудь время празднымъ; то сіе можетъ не чрезъ одно только опреченіе послѣдовать,
но



но и чрезъ пресѣченіе Королевскаго поколѣнія, и по неопредѣленію Парламентомъ надлежащаго преемника. Ежелижъ напослѣдокъ престолъ здѣлался бы празднымъ и еще какимъ нибудь образомъ; то право располагать онымъ, безъ сомнѣнія принадлежитъ Лордамъ и общенароднымъ Парламентскимъ членамъ, которые суть повѣренные, цѣлой народъ представляющіе. Сего права нельзя никому другому вручить; слѣдовательно необходимо, чшобъ оно находилось въ ихъ особахъ, безъ чегобъ цѣлая громада правительсства разрушилась, и послѣ бы собраніе ихъ въ вышней и нижней палатѣ Парламента рѣшивъ важной пунктъ о праздности престола, приступило къ исполненію онаго такимъ образомъ, какъ имъ за благо разсудилось. Они произвели сіе въ дѣйство изданнымъ отъ нихъ 1688. года. 12. Генваря, слѣдующимъ обнародованіемъ : „ Принцъ и Принцесса „ Оранская, Вильгельмъ и Марія, суть „ и объявляющся Королемъ и Королевою „ Аглинскаго для обладанія престоломъ „ чрезъ



„чрезъ всю обоихъ ихъ жизнь, а по
 „смерти одного изъ нихъ оставшаяся
 „особа будетъ преемницею онаго. Пол-
 „ное и цѣлое исправленіе Королевской
 „власти будетъ находиться въ рукахъ
 „Оранскаго Принца, который будетъ его
 „исправлять своимъ и Принцессы Оран-
 „ской именемъ чрезъ все время обоихъ
 „ихъ жизни. По кончинѣ же ихъ Корона
 „и Королевское достоинство будетъ
 „принадлежать рожденнымъ отъ выше-
 „помянутой Принцессы наслѣдникамъ,
 „а въ не имѣніи оныхъ Даукой Прин-
 „цессѣ Аннѣ и ея наслѣдникамъ; еже-
 „ли же ихъ у нея не будетъ, тогда
 „уже наслѣдникамъ Принца Оранскаго.

Аглинской Парламентъ, по силѣ
 утвержденныхъ правилъ, могъ, еже-
 либъ захотѣлъ, утвердить Королев-
 ское достоинство въ новой и отъ
 Королевской крови не происходящей
 фамиліи; но онъ очень хорошо зналъ
 выгоды наслѣдственнаго преемства, и
 то наважденіе, которое по обыкнове-
 нію имѣется надъ мыслями народ-
 ны-



ными, дабы не отдалялись отъ древняго поколѣнія бѣлѣе, нежели тогдашняя необходимость и собственное его сохраненіе требовало, на послѣдокъ усилилось. Почему Корона возложена впервые на Короля Вильгельма и Королеву Марію, старшую Короля Іакова дочь, по ихъ жизнь, съ тѣмъ, чтобъ оставшейся въ жизни кто нибудь изъ нихъ былъ наслѣдникомъ скончавшагося; по смерти же сего послѣдняго Корона принадлежала дѣтямъ Королевы Маріи, въ неимѣніи же ихъ, другой Іакова втораго дочери Принцессѣ Аннѣ и ея наслѣдникамъ, когда же ихъ не будетъ, то наконецъ наслѣдникамъ Короля Вильгельма, яко внука Карла I. и племянника и зятя Короля Іакова втораго, ибо онъ былъ рожденъ отъ старшей его сестры Маріи. Сіе учрежденіе простиралось до всего Карла I. попомощва Протестантскаго закона, и исключало только другую отрасль, которую могъ имѣть Іаковъ II. опасаясь допустить къ наслѣдству Принцовъ Каптолицкаго закону. Сей поря-

Книга II. Н докѣ



докъ наслѣдства былъ попомъ дѣйствительно по сему опредѣленію и исполненъ.

Такимъ образомъ сіи шрое, Король Вильгельмъ, Королева Марія и Королева Анна, взошли на престолъ не по праву наслѣдства, но по праву купли и даренія, какъ - то законоучители называющъ, разумѣя подъ симъ словомъ сряжанное или пріобрѣтенное, а не наслѣдственное имѣніе. Новое устанавленіе состояло не въ одномъ только изключеніи Короля Іакова и его сына, мнимаго Принца Валлижскаго. Ибо хотя оное и дозволило тогда, чѣмъ Корона наблюдала въ наслѣдіи старое свое печеніе: но оно проспиралось даже и до того, чѣмъ сіе обыкновеніе наслѣдства по печенію было прекращено; и хотя тогдашнее Парламентна собраніе наблюденіе онаго изъ глазъ своихъ не выпускало, дабы хотя не совсѣмъ, но нѣкопорымъ образомъ право наслѣдства сохранено было: однакожъ ежелибъ сіе оприцаніе отъ престола не

во-



воспослѣдовало; но бы порядокъ въ наслѣдствѣ былъ наблюдаемъ слѣдующій, ш. е. ежелибъ Король Іаковъ не имѣлъ другихъ дѣтей, кромѣ Маріи и Анны, то бы по смерти его вспунила на престолъ Марія, а попомъ ея дѣти; ежели же бы ихъ не было, тогда бы Анна учинилась наслѣдницею съ своимъ поколѣніемъ, а въ неимѣніи онаго Король Вильгельмъ и его опраши. Напрошивъ того мы видимъ, что Марія объявлена Королевою вмѣстѣ съ ея мужемъ, который одинъ имѣлъ власть Королевскую. Сверхъ того онъ былъ предпочтенъ Королевѣ Аннѣ въ порядкѣ наслѣдія. Ибо онъ долженъ былъ продолжаться въ царствованіи, ежелибъ онъ послѣ Маріи остался въ живыхъ, одно только его потомство поставлено ниже Королевы Анны. Изъ сего видно, что сіи Государи владѣли Короною по праву отличному отъ обыкновеннаго печенія въ наслѣдствѣ.

При концѣ государствованія Вильгельма, когда вся надежда о будущихъ



наслѣдникахъ смертію Дюка Глочестерскаго истрефилась; тогда Король и Парламентъ, для предупрежденія могущей послѣ ихъ смерти вторично воспослѣдовать праздности престола, необходимо нужнымъ почли употребить власть свою въ опредѣленіи наслѣдниковъ. Сіе учрежденіе должно было возымѣть свою силу послѣ ихъ смерти: оно не далѣе проспиралось, какъ спѣ временъ сей перемѣны до потомства Королевы Маріи, Анны и Короля Вильгельма. Парламентъ предварительно въ 1. годѣ государствованія Вильгельма и Маріи въ Стат. 2. гл. 2. издалъ Актъ, чтобъ всякая особа, преданная Папѣ Римскому и исповѣдующая Католицкой законъ, или принявшая паки оной, или бракосочетавшаяся съ Особою онаго закона, и по одной сей причинѣ изключалась навсегда отъ наслѣдства престола и почиталась неспособною, какъ шребовавъ Короны, такъ и владѣть оною; и чтобъ въ семъ случаѣ народъ освобождался отъ повиновенія и присяги;



ги; и чтобъ напротивъ того Корона
долженствовала принадлежать Прин-
цамъ Протестантскаго закона, копо-
рые бы и безъ того были законные
наслѣдники, естлибы Принцы Капо-
лицкаго закону и не скончались. Для
исполненія сего постановленія и сохра-
ненія всякаго уваженія къ наслѣдствен-
ному преемству, они обратили тогда
вниманіе свое на вдовствующую Ган-
новерскую Герцогиню и Курфирспину
Софію, - Государыню въ своемъ вѣкѣ
не сравненныя совершенства имѣвшую.
Ибо въ разсужденіи того, что близко
предстояло пресѣченіе Протестант-
скаго поколѣнія Карла I. древній Коро-
левскаго наслѣдства законъ давалъ имъ
власть прибѣгнуть къ потомкамъ Іако-
ва I. Принцесса Софія была младшая
дочь Королевы Богемской Елисаветы,
дочери Іакова I. и поному была бли-
жайшая къ престолу изъ тѣхъ,
кои чрезъ исповѣданіе Каполицкаго
закона не здѣлались не способными
къ наслѣдству онаго. Почему Ей и Ея
наслѣдникамъ, изданнымъ въ 12. и 13.



лѣшо государствованія Короля Вильгельма, Спашупомъ гл. 2. ушвержде-на Аглинская Корона, съ шѣмъ, еспѣ-ли по смерти Короля Вильгельма и Ко-ролевы Анны не будетъ наслѣдниковъ; въ которомъ Акшѣ было присовоку-плено и по, чшобъ всякъ, кому вла-дѣніе Короны достанетъ, должен-ствовалъ присоедишться къ Аглин-ской церкви, и хранить ея законное учрежденіе.

Сіе еспѣ послѣднее, касающееся до наслѣдства престола ограниченіе, ко-торое Парламентъ учинилъ, и всѣ сіи различныя учрежденія опѣ временъ Генрика IV. до нынѣшняго времени учиненныя доказываютъ ясно, что Король и Парламентъ имѣютъ совер-шенную власть преобразить или пере-мѣнить наслѣдство. И можно видѣть въ изданномъ въ шестое лѣшо царство-ванія Королевы Анны Спашупѣ, сколь великимъ преступленіемъ поставлено въ ономъ оспориваніе сей власти! Сей Акшѣ гласитъ тако: буде кто нарочно



и по злобѣ дерзнетъ писаніемъ или и печатаніемъ утверждать, что Короли Аглинскіе совокупно съ Парламентомъ не имѣютъ власти дѣлать законовъ для опредѣленія къ престолу наслѣдниковъ и ограниченія наслѣдства; тотъ почтенъ будетъ измѣнникомъ: и буде кто станетъ таковое мнѣніе проповѣдывать, разглашать и учить; тотъ долженъ взять бытъ въ заключеніе, а мнѣніе его описано на Государя. Въ слѣдствіе сего, когда Принцесса Софія скончалась прежде Королевы Анны; то ея право перешло на ея сына и наслѣдника Короля Георгія I. который дѣйствительно возшелъ на престолъ по смерти Королевы Анны; послѣ него Корона возложена на Его Величество Георгія II. а послѣ сего получилъ ее внукъ его, нынѣшній нашъ Государь Георгій третій.

Изъ всего сего легко заключить, что право на престолъ Аглинской, есть нынѣ наслѣдственно, хотя оно и не столько ограничено, какъ пре-



жде было; и что общій корень, отъ котораго поколѣнная роспись Аглинскихъ Королей происходитъ, есть также различенъ. Сперва общимъ родоначальникомъ былъ Король Эгбертъ, попомъ Вильгельмъ побѣдитель, на послѣдокъ въ Іаковъ первомъ оба сіи поколѣнія соединились, и отъ тѣхъ продолжались даже до произшедшей въ 1688. году праздности престола: на послѣдокъ новой Король Вильгельмъ и Парламентъ утвердили право наслѣдія Принцессѣ Софіи. Прежде наслѣдіе было строгаго, и въ споль точномъ смыслѣ наблюдаемо, что одинъ только ближайшій наслѣдникъ могъ восходить на престолъ: но нынѣ, когда новое государственное установленіе узаконено, наслѣдствованіе есть условное. Оно принадлежитъ наслѣдникамъ Принцессы Софіи не иначе, какъ съ условіемъ, чтобъ они были членъ Аглинской церкви, и имѣли бы въ супружествѣ Принцессѣ Протестантскаго закона. Сія есть справедливая средняя, въ которой состоишь истинное



понятіе о наслѣдственномъ правѣ на престолѣ Англичскаго королевства. Двѣ крайности, между коими оно находится, равно суть погибельныя мѣры намѣреніямъ, для которыхъ общества составляютъ и сохраняются.

Естьлибы народъ имѣлъ право избирать Государя при всякомъ престѣченіи наслѣдства, и естьлибы онъ сверхъ того имѣлъ власъ въ изъясненныхъ законами случаяхъ, хотя не наказывать, но по крайнѣй мѣрѣ низлагать его съ престола; то сіе преимущество показалось бы торжествомъ вольности и весьма лестнымъ совершенствомъ въ теоретическомъ понятіи; но въ самомъ дѣлѣ оно было бы источникомъ мятежей, безпорядковъ и безначальства. Съ другой стороны, естьлибы наслѣдственное право было непременно, и почиталось утвержденнымъ на правѣ общемъ, и сверхъ того соединено съ наученіемъ слѣпago и неограниченнаго повиновенія; то въ самой вещи, оно было бы изъ всѣхъ об-

Н 5

ра



разовъ правительства самое рабское и угнѣпательное. Но когда право наследственное въ такомъ положеніи, въ какомъ наши законы его составили и въ Королевскомъ поколѣніи утвердили, находится; то оное тѣснѣйшимъ образомъ соединено съ описанными въ предыдущей главѣ вольностями и правами такъ, что оно не иначе должно почитаемо быть, какъ наследственнымъ благополучіемъ подданныхъ. Таковое соединеніе составляетъ государственное установленіе, которое какъ въ теоріи прекрасно, такъ и въ самомъ дѣлѣ полезно, и по моему мнѣнію для народа твердое и непоколебимое. Толкователь законовъ долѣ имѣлъ представить сіе установленіе въ истинномъ и природномъ его видѣ для учащихъ законоискусству, а всякій вѣрноподданный Англичанинъ тѣмъ самымъ обязанъ оное твердо знать, почитать и защищать.





ГЛАВА ТРЕТІЯ О Королѣ и Королевской фамиліи.

Первѣйшая и знатнѣйшая изъ Королевской фамиліи особа въ Англическихъ законахъ есть Королева. Англическая Королева имѣетъ сей титулъ въ широкѣмъ значеніи, какъ-то Королева пражительствующая, Королева сожительствоствующая и Королева подпоступующая. Пражительствующая или плаждующая Королева есть та, которая имѣетъ Корону по собственному своему праву, какова была Королева Марія, Елисавета и Анна, и тогда она имѣетъ ту же власть, прерогативы и права, достоинства и должности, какъ и Король. Мы изъяснили сіе въ началѣ преды-



предыдущей главы такъ, какъ оно учреждено въ главѣ 1. перваго и шретьяго Маріи Королевы Спашупа; но Королева *сожительствующая* есть жена правительствующаго Короля, которая по силѣ своего съ нимъ бракосочетанія есть участница различныхъ прерогативъ, одной ея особѣ, предпочтительно прочимъ женамъ, принадлежащихъ. Впервыхъ она почитается государственной особою, но совѣмъ различною и отдѣленною отъ Короля. Прочія жены вышедъ за-мужъ теряющъ по Англическимъ законамъ ихъ гражданское отдѣленное бытіе чрезъ все то время, пока ихъ замужство продолжается; ихъ права и существованіе гражданское соединено съ мужемъ. Но супруга Короля можетъ сама безъ согласія ея мужа покупать на свое имя, продавать, отдавать въ опкупъ или на оброкъ земли, отчуждать владѣніе и пріобрѣтать другія права собственности, чего другая замужняя жена по Англическимъ законамъ не можетъ дѣлать. Сіи опредѣленныя Коро-

ле-



левамъ преимущества суть весьма древни, и еще во времена Саксонскихъ Королей были въ употребленіи. Она имѣетъ право принятъ по пожалованію отъ Короля имѣніе, что другимъ замужнимъ женамъ запрещено; въ семъ опличіи она сходствуетъ съ Августами или Императрицами Римскими; которыя по законамъ Римскимъ, какъ видно изъ Юстиніанова уложенія, имѣли право какъ дѣлать, такъ и принимаютъ отъ Императоровъ, ихъ супруговъ пожалованія въ имѣніи. Королева Англическая имѣетъ свои отъ Королевскихъ отдѣленные судебныя мѣста и особливыхъ своихъ судей, которые всѣ не только до придворныхъ церемоній, но и до правосудія касающіяся дѣла исправляютъ. Она имѣетъ своего Прокурора и главнаго спрянчаго, которые имѣютъ право засѣдать въ судебныхъ мѣстахъ, и входятъ въ самые совѣты Его Величества Короля. Равнымъ образомъ она можетъ позвать и сама быть позвannoю въ судъ безъ всякаго вмѣшиванія въ то дѣло своего супруга. Она

мо-



можетъ имѣшь опдѣленно собствен-
ность въ имѣніи, и можетъ оное по
духовной, кому захочетъ, отказать.
Словомъ во всѣхъ судопроизводствахъ
она почитается какъ-бы опдѣленною
и подъ опекою мужа не состоящею же-
ною. Причина сей независимости, какъ
Сарръ Эдуардъ Кокъ изъясняетъ, со-
стоитъ въ томъ, что Король непре-
станно занятъ попеченіемъ о благѣ
общемъ и опягощенъ безчисленными
въ правительствованіи неизбѣжными
запруднѣніями; почему премудрость
общихъ законовъ требовала, дабы онъ
домашними своей супруги попеченіями
не былъ обезпокоиванъ, и для того
дана ей власть управлять своими дѣ-
лами безъ всякаго въ оныхъ ея мужа со-
участствованія, такъ точно, какъ бы
она и не была замужняя жена.

Королева Аглинская имѣетъ нѣко-
торыя изключенія и малыя прерогати-
вы, то есть, она не платитъ ника-
кихъ пошлинъ, и какое судебное
мѣсто не можетъ наложить на нея
де-



денежныхъ сборовъ; но вообще, гдѣ только законъ не дѣлаетъ о ней точнаго изключенія, она равнобрно съ прочими подданными подвержена всѣмъ онаго предписаніямъ, будучи во всякомъ разсужденіи подданная Королю, а не равная ему. Сіе самое сходствуетъ съ Римскими законами, гласящими тако: *Augusta legibus soluta non est*. Замужняя Императрица отъ повиновенія законамъ не изъемлется.

Королева Аглинская имѣетъ нѣкоторыя денежныя доходы, которые составляютъ ея особливую казну. Впервыхъ ей принадлежитъ древняя подаць, извѣстная подъ именемъ *влапа Королевина*, *augm Reginae*, которая есть Королевской доходъ, опредѣленный всякой Королевѣ чрезъ все время ея съ Королемъ супружества, и собираемый съ тѣхъ, кои или самопроизвольно подносятъ Королю нѣкоторое приношеніе, или плащятъ ему положенное число денегъ, состоящее слишкомъ въ десяти мар-



маркахъ за получе́нiе привилегiй ;
содержанiе въ окупѣ́ коронныхъ
имѣ́нiй , за пожалованiе вои́чинъ ,
за позволенiе начина́тъ какоели́бо дѣ́-
ло , за запреще́нiе какого преступле́-
нiя , или за другую́ какую оказанную
отъ́ Короля́ милость . Впрочемъ сей
родъ́ по́даши не весь принадлежи́тъ
Королевѣ́ ; но она́ получае́тъ болѣ́е
или менѣ́е десятой доли изъ́ здѣ́лан-
наго́ Королю́ самовольнаго́ подноше́-
нiя или опредѣ́леннаго́ плашежа ; на
пр. естѣ́либъ́ кто́ далъ́ Королю́ сто
марковъ́ серебра за получе́нiе отъ́ него
указа́ на опальное́ имѣ́нiе , за дозволе́-
нiе содержа́тъ ярманку , торго́вое мѣ́-
сто , звѣ́ринецъ , или за пожалованiе
права́ на охоту : то́ Королева́ имѣ́етъ
право́ бра́тъ съ́ онаго́ числа́десять
марковъ́ серебра , или какъ́ прежде
то́ же сто́яло , одну́ марку́ золо́та ,
что́ собственно́ называло́сь золо́томъ
Королеви́нымъ , и при́ всякомъ́ взятiи
онаго́́ была́ наблюдаема́ записка́ .

Однако́



Однако такая доля не взывается отъ вспомогательныхъ денегъ или другихъ подаей, даваемыхъ Королю Парламентомъ или собраніемъ народа, и ниже съ тѣхъ пеней, которыя судебныя мѣста налагаютъ на преступниковъ. Равнымъ образомъ Королева не имѣетъ участи и въ подносимыхъ добровольно Королю подаркахъ, ежели они происходятъ не отъ возблагодаренія за полученную милость. Наконецъ изъ сего збору исключаются пошлины, собираемыя въ королевскую казну отъ продажи, отданія въ тоды, или пожалованія кому опредѣленныхъ Королю вотчинъ и доходовъ.

Доходъ древнихъ нашихъ Королевъ, какъ прежде, такъ и послѣ завоеванія состоялъ въ зборѣ съ нѣкоторыхъ коронныхъ вотчинъ, которыя были отдѣлены отъ Королевскихъ, и единственно Ея Величеству Королевѣ принадлежали. Въ писцовыхъ книгахъ или вотчинномъ спискѣ,



во время Вильгельма Побѣдителя сочиненномъ, между вычисленіемъ опредѣленныхъ на Корону доходовъ часто упоминается о количествѣ зборовъ и другихъ доходовъ, предоставленныхъ Королевѣ. Они часто употребляемы были на разные особливые расходы, какъ-то на покупку шерсти, деревяннаго масла на лампы, на снабженіе ея гардероба всѣми уборами и одѣянiями, копорыя часто были очень драгоцѣнны. Въ пятое лѣто владѣнія Генрика II. городъ Лондонъ поднесъ въ подарокъ Королевѣ плащъ, стоящее болѣе, нежели восемьдесятъ фунтовъ стерлинговъ, что въ то время весьма значную составляло сумму. Англичане заимствовали сіе обыкновеніе отъ восточныхъ народовъ, у которыхъ цѣлые города и области назначены были особливо Царицамъ на ихъ уборы. И весьма уповашельно что сей зборъ, подъ именемъ Королевина золотыя извѣстный, былъ не что иное, какъ прибавокъ къ уреченному ихъ доходу, и происходилъ отъ того, что тѣ

ми-



милости и подарки Королевскіе, съ которыхъ нынѣ онѣ собирается, часто получаемы были отъ Короля, посредствомъ сильнаго предстательства Королевы за подданныхъ. Ибо въ вѣщномъ спискѣ и великой грамотѣ, писанной во время Генрика I. находящіяся нѣкоторые, хотя нѣсколько и темныя, слѣды о плаченіи сей подаши. Но во владѣніе Генрика II. ясно означено, какимъ образомъ ея собирали. Сіе описаніе составляетъ особливую главу находящейся у многихъ старинной книги, о королевскихъ тогдашняго времени доходахъ, которую обыкновенно многіе приписываютъ тогдашняго вѣка писателю Гѣрвесу Тильборскому.

Отъ сего времени даже до кончины Генрика VII. всѣ Королевы Англіискія претовали и пользовались исправно и непрерывно симъ зборомъ. Но по возшествіи на престолъ Тудоровой фамиліи, собраніе онаго было очень пренебрежено, и какъ по

О 2 томъ



шомъ чрезъ 60. лѣтъ до временъ Іакова І. не было въ Англіи сожигательствующей Королевы ; то правильность и количество онаго тогда здѣлались столь сомнительными , что когда сей Король , желая его возобновить въ пользу своей супруги Королевы Анны , предложилъ о томъ главной Юстицъ-Коллегіи и государспвенному Казначейству ; то учиненное ими рѣшеніе было совсѣмъ столь противно его намѣренію , что сія Государыня принуждена была и никогда онаго не взыскивать. Въ 1635. году , когда Король Карлъ І. для изобрѣшенія всѣхъ способовъ къ собиранію денегъ старался возобновить вышедшія изъ употребленія и описанныя въ нашихъ архивахъ обыкновенія , (какъ-то бывшее ему столь погибельнымъ наложеніе на корабли по́дапи свидѣтельствуетъ) ; то супруга его Королева Генріетта Марія испребовала отъ него указъ , въ силу котораго по́дапи сію , золошомъ Королевинымъ называемую , опять начали собирать. Но видя , что со-
би-



бирание оной стоить великаго труда и иждивенія, а количество денегъ не велико, она продала сіе право своему супругу за десять тысячъ фунтовъ стерлинговъ. Наконецъ по возстановленіи послѣ Кромвелевыхъ мятежей Королевскаго допринсипа въ Англіи, оставшееся на сей доходъ право приведено въ недействительность уничтоженіемъ даваемыхъ служивымъ людямъ помѣстьевъ и собираемыхъ съ дачи оныхъ пошлинъ и податей. Тщешно Господинъ Прайнъ сочиненіемъ своимъ спарался склонить Королеву Екашерину къ возобновленію древняго сего права. Оно принесло только одну честь знанію сего трудолюбиваго и благоразумнаго древности изслѣдователя.

Другое древнее право Королевамъ *сожительствоющимъ* принадлежащее, и отъ всѣхъ древнихъ писателей упоминаемое, есть достойно примѣчанія. Оно состояло въ полученіи обще съ Королемъ и въ которой части отъ всѣхъ



производящихъ на Аглинскихъ берегахъ китовую ловлю промышленниковъ. Сія рыба почиталась Королевскою, и раздѣляема была между Королемъ и Королевою такъ, что Король получалъ Китову голову, а Королева хвостъ. *De stirgione obseruetur, quod Rex illum habebit integrum: de balena vero autem sufficit, si Rex habeat caput, et Regina caudam.* Причина смѣшнаго сего раздѣленія находится въ нашихъ архивахъ, въ коихъ написано: что хвостъ Королевъ опредѣляется для попребы въ ея гардеробъ.

Но хотя Королева и во всѣхъ уравненіяхъ не инако почитается, какъ подданная Королю; однако въ разсужденіи безопасности ея жизни и особы, она равно съ своимъ супругомъ ограждена законами. Въ двадцати пятомъ Эдуарда III. Статутъ почто написано: что умышлять и дѣлать заговоръ противъ особы или жизни Государыни, нашей Королевы, почитается за измѣну противъ самого Короля, и что пред-
при-



принимать что нибудь противъ ея непорочности, или оную нарушить, есть равное измѣнѣ пресупленіе, какъ въ лицѣ содѣвающаго оное, такъ и въ лицѣ самой Королевы, хотябъ она и сама была на то согласна. Изданной Генрикомъ VIII. законъ осуждаетъ измѣнницею всякую дѣвицу, которая по поперяніи своего дѣвства, выйдетъ за-мужъ за Короля, не объявивъ ему о томъ предварительно. Но сей законъ спустя малое время былъ уничтоженъ по усмотрѣнію, что онъ былъ равно противенъ какъ естественному правосудію, такъ и женской скромности. Ежели сожительствующая или вдовствующая Королева бываетъ обвиняема въ какомъ либо родѣ измѣны, какъ-то случилось съ супругою Генрика VIII. Анною Бúлейнъ; то она кромѣ Пѣровъ Парламента никѣмъ другимъ не можетъ быть судима.

Супругъ правительствующей Королевы, какъ-то супругъ Королевы Анны, Принцъ Дацкій Георгій, былъ ея



подданной, можетъ быть почтенъ противъ нея измѣнникомъ: но въ преступленіи противъ вѣрности супружеской, онъ не подверженъ предписаннымъ въ законахъ за то наказаніямъ. Чему то кажется быть причиною, что ежели сожительствующая Королева нарушитъ вѣрность супружественнаго ложа въ разсужденіи Короля, своего супруга; то сіе можетъ подáть сомнѣніе о законнорожденности наслѣдниковъ Короны. Но ежели супругъ владѣющей Королевы окажется ей невѣрность; то слѣдствія оной не столь опасны.

Вдопстпующая Королева есть супруга умершаго Короля, и пользуется тѣми же преимуществами, какъ настоящая владѣющаго Короля супруга. Но умыселъ противъ ея жизни или предпріятіе нарушенія ея непорочности не почитается ужé за измѣну по той самой причинѣ, что никакой отъ того опасности не происходитъ для наслѣдниковъ Короны; однако
изъ



изъ уваженія Королевскаго достоинства никто не можетъ на ней жениться безъ полученія на то особливаго Королевскаго соизволенія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ конфискованій его деревень и имѣній. По объявленію Эдуарда Кока во владѣніе Генрика IV. былъ здѣланъ особый на то Актъ; но онъ съ прочими въ Статутъ не напечатанъ. Вдовствующая Королева хотя бы была иностранная, но по смерти своего супруга не теряетъ права называться Королевою, и имѣетъ всѣ принадлежащія ей чести и преимущества, и въ томъ случаѣ, когда она съ дозволенія Королевскаго выберетъ себѣ мужемъ простаго подданнаго. Равно какъ и всѣ вдовствующія супруги Пѣровъ не теряютъ права и титуловъ своего первенства, вышедъ за-мужъ за разночинцовъ. Такимъ образомъ вдовствующая Генрика V. супруга Камерина вышла за-мужъ за простаго дворянина Овена Тудора: но титулъ вдовствующей Королевы былъ ей всегда при-

О 5

пи-



писываемъ, какъ то видно изъ бывшей у нея съ Епископомъ Карлильскимъ тяжбы; и также вдовствующая Наварская Королева вышедъ замужъ за Эдмунда, брата Короля Эдуарда I. удержала по нашимъ законамъ право и титулъ вдовствующей Наварской Королевы.

Валлижской Принцъ, представленный наслѣдникъ престола, и Валлижская Принцесса его супруга, или Королевская старшая дочь преимущественно снабдѣны защитою и уваженіемъ закона. Ибо въ силу изданнаго во владѣніе Эдуарда III. 25. Спашута, умышлять противъ жизни перваго и предпринимать злое намѣреніе противу непорочности обѣихъ послѣднихъ, есть столь же великая измѣна, какъ и заговоръ противу жизни Королевской и нарушеніе непорочности Королевы. Причина сей строгости законовъ основана на прежде изъясненныхъ мною разсужденіяхъ. Принцъ Валлижскій есть ближайшій на-



наслѣдникъ престола, и попому нарушеніе цѣломудрія его супруги можетъ подвергнуть кровь Королевскую сомнѣнію о незаконнорожденности. Равнымъ образомъ и старшая Королевская дочь, въ недоспѣткѣ мужескаго полу наслѣдниковъ, есть наслѣдницею; и попому имѣетъ большее уваженіе отъ законовъ, нежели меньшія ея сестры. Въ то время, когда Феодальныя законы имѣли въ Англіи свою силу, Король могъ для бракосочетанія одной старшей дочери собрать податъ. Уповательный наслѣдникъ Короны обыкновенно имѣетъ титулъ Принца Валлижскаго и Графа Честерскаго, въ которое достоинство его производятъ законнымъ обрядомъ: но ежели онъ старшій сынъ Короля; то онъ называется Дюкомъ Корнвальскимъ по наслѣдству безъ произведенія его въ оное.

Прочая Королевская фамилія разделяется на двѣ сѣпши, въ разсужденіи двоякаго смыслу, въ ко-
то-



поромъ сіе слово *Королевская фамилія* употребляется. Въ пространнѣйшемъ же смыслѣ подъ симъ словомъ заключаются всѣ шѣ особы, которыя по крови могутъ въ случаѣ имѣть право на наслѣдство. До временъ случившейся при Іаковѣ II. перемѣны всѣ потомки Вильгельма Побѣдителя въ безмѣрномъ разспояніи были соединены чрезъ супружества съ разными древними Англическаго дворянства фамиліями. А послѣ сей перемѣны по оному положенію Королевская фамилія осталась въ одномъ Протестантскомъ потомствѣ Принцессы Софіи. Она теперь въ количествѣ потомковъ не многочисленна; но съ продолженіемъ времени можетъ распротраниться до безмѣрности. Въ ближайшемъ же напрошивъ того смысла къ Королевской фамиліи принадлежащъ только особы, имѣющія извѣстную сродства степень съ владѣющимъ Государемъ; почему и законы оказываютъ къ нимъ чрезвычайное уваженіе. Но какъ только сія степе-
пень



пенъ миновалась ; то онѢ дѢлающіеся обыкновенными подданными , и въ случаѢ пресѢченія ближайшей линіи имѢютъ лишь только право быть позванными къ наслѢдству. Ибо побочное родство хотя и почитается неограниченнымъ въ разсужденіи права на наслѢдство; но не иначе приводится къ достиженію онаго , какъ поколѢнною росписью и положишелвнымъ правомъ.

Младшіе сыновья и дочери Королевскія и другія отрасли его фамиліи, которыя не стоятъ непосредственно на линіи наслѢдства , не имѢютъ по законамъ другаго преимуществва, какъ только заниманіе перваго мѣста предъ всѣми особами духовными и свѣтскими въ Государственныхъ чинахъ. Сіе узаконено Статутомъ 31. Генрика VIII. въ главѢ 10. которой такъ гласитъ : что никто не можетъ имѢть мѣста подлѢ трона въ Парламентскихъ палатахъ и въ другихъ всенародныхъ засѣданіяхъ и собраніяхъ , кромѢ дѢшей



шей Королевскихъ ; и что извѣстные большіе въ государствѣ чиновначальники должны имѣть первѣйшее предъ всѣми Дюками мѣсто , выключая Королевскихъ дѣшей , братьевъ , дядей и племянниковъ , то есть , братьевъ и сестриныхъ дѣшей ; изъ чего и самыя его внуки не исключаются. Когда блаженные памяти Король Георгій II. втораго сына , умершаго Валлижскаго Принца Фридерика , а своего внука , Эдуарда произвелъ Дюкомъ Йоркскимъ , и объявилъ о томъ вышней Парламентской палатѣ для опредѣленія ему въ оной мѣста и засѣданія ; то въ отвѣтъ получилъ , что онъ долженъ имѣть мѣсто по лѣвую сторону Королевскаго престола послѣ Дюка Комберландскаго , который былъ тогда младшій Королевскій сынъ. Но когда нынѣ владѣющій Король взошелъ на престолъ ; то всѣ сіи Королевскія особы уступили мѣсто Королевскимъ дѣшамъ , а сами расположились на мѣстахъ , братьямъ и дядямъ Королевскимъ опредѣленныхъ : и когда
Дюкъ



ДюкЪ Глочестерскій , братЪ Королевскій , началъ имѣть засѣданіе въ палатѣ Пѣровѣ; по онѣ взялъ первое мѣсто , на кошоромъ обыкновенно сядяся Дюки , пониже его Королевскаго Высочества Дюка Йоркскаго. По здѣланному же въ 1718 году отъ Короля Генрика І. всѣмъ судьямъ запросу , данными десятию прошиву двухъ голосами рѣшено , что и воспитаніе Королевскихъ внуковъ во время ихъ малолѣтства принадлежитъ ему собственно , хошябъ ихъ отецъ и въ живыхъ находился. Равнымъ образомъ когда они придутъ и въ совершенный возрастъ; по попеченіе и одобреніе ихъ супружествъ принадлежитъ не ихъ отцу , но Королю ихъ дѣду. Но недавно опредѣлено , что сія опека простирается только до наслѣдника Короны , не означая точно , сколь далеко касается она до другихъ Королевской фамиліи отпрысковъ. Частые примѣры доказываютъ , что оно не далѣе относится , какъ только къ Королевскимъ племянникамъ и племянницамъ:

хошя



хотя впрочемъ не меньшежъ примѣ-
 рами доказываеяся, что и отдален-
 нѣйшіе родственники были въ оное
 включены ; въ томъ числѣ полагается
 и выше упомянуый Генрика VI. Спа-
 тутъ, запрещающій вдовствующимъ
 Королевамъ выходить за мужъ безъ
 вѣдома Королевскаго. Причина сего
 учрежденія въ ономъ Актѣ означена
 сими словами : „ Дабы неравное супру-
 „ жество Королевы не подало бѣльшаго
 „ примѣра прочимъ знатнымъ и отъ
 „ Королевской крови происходящимъ
 „ господамъ вступать въ неравныя и
 „ съ ихъ чиномъ несходныя бракосоче-
 „ танія „. Изданный во владѣніе Ген-
 рика VIII. дватцать осьмой Статутъ
 въ главѣ 12. между прочимъ предосу-
 ждаетъ того измѣнникомъ, кто всту-
 пилъ въ супружество съ Королевски-
 ми настоящими или мнимыми дѣтми,
 съ его сестрами или тетками со
 стороны опцовской, или и съ дѣтми
 его братьевъ или сестръ. Ибо
 сіи суть тѣже степени, коимъ выше-
 упомянутымъ 31. Статутомъ Генрика

VIII.



VIII. предсѣдательство въ Парламентѣ дано. Сей Спашупъ съ прочими о измѣнахъ Спашупами, какъ-то первымъ Эдуарда VI. въ главѣ 12. уничтоженъ: вторымъ же, изданнымъ во владѣніе Георгія III. 12. Спашупомъ въ главѣ 11. нынѣ узаконено, что никакіе Королевскіе родсвенники, происходящіе отъ Короля Георгія II. выключая только происходящихъ особъ отъ выданныхъ въ чужестранныя фамиліи Принцессъ, не могутъ вступать въ супружества безъ полученія на то предварительнаго отъ Короля дозволенія за великою Государственною печатью, и всякое безъ сего дозволенія заключенное бракосочетаніе должно быть уничтожено. И ежели бы сіи Королевскіе родсвенники не достигши дватцати пятилѣтняго возраста, имѣя намѣреніе вступить въ супружество, подали о томъ отъ себя въ тайный Королевскій совѣтъ объявленіе за 12. мѣсяцовъ, и не дождавшись на оное указу и дозволенія, совершили свое бракосочетаніе; то обѣ палаты



Парламента прежде окончанія тогожъ году должны объявить уничтоженіе плакого брака, и всѣ бывшіе при ономъ запрещенномъ бракосочетаніи должны подвержены быть денежной пенѣ и наказанію по закону называемому *Премунире*.





ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О принадлежащихъ Королю пер- ходныхъ соѣтахъ.



Третій предметъ нашего о Королѣ разсужденія относится къ его совѣтамъ. Ибо законы опредѣлили ему разные совѣты для вспомошествованія ему въ ошправленіи различныхъ должностей, для соблюденія его достоинства, и для произведенія въ дѣйство его прерогативъ. 1. Первый его совѣтъ есть высочайшій Парламентъ, о которомъ мы пространно разсуждали въ главѣ I.

2. Второй Англическіе Пѣры, которые сущь по праву ихъ рода наследственныя Государственныя Совѣтники. Они могутъ созваны быть Королемъ, для поданія совѣтовъ, о

П 2 важ-



важныхъ государственныхъ дѣлахъ ,
 хотябъ въ то время Парламентъ и
 не былъ собранъ ; и главная надобность
 въ ихъ совѣтѣ состоитъ тогда ,
 когда Парламента не бываетъ .
 Почему и Аглинскій писатель Брак-
 шонъ , разсуждая о Вельможахъ Аглин-
 скихъ , говоритъ , что ихъ можно на-
 звать собственно совѣтниками для
 того , что они Королю подаютъ со-
 вѣты , *Consules a consulendo ; Reges enim
 tales sibi associant ad consulendum* : и въ кни-
 гахъ законовъ нашихъ утверждено ,
 что ихъ въ Пѣры производятъ для
 двухъ причинъ : 1. Для поданія совѣ-
 товъ Королю . 2. Для защищенія Ко-
 роля . За которыя должности даны
 имъ законами нѣкоторыя великія и
 высокія преимущества , какъ-то , уволь-
 неніе отъ всѣхъ арестовъ , хотя бы
 тогда и Парламентъ не былъ собранъ .
 Ибо законы объ нихъ предполагаютъ ,
 что они всегда находясь при Коро-
 лѣ , для подаванія совѣтовъ о благѣ
 общемъ , и для защищенія отечества
 ихъ храбростію и мужествомъ .

Въ



Въ прежнія времена очень часто видимы были примѣры, что Пѣры были собираемы для подаванія Королю совѣщовъ. Но нынѣ сіе вышло изъ обыкновенія потому, что созываніе Парламента порядочнѣе прежнихъ временъ наблюдается. Эдуардъ Кокъ издалъ сокращенный списокъ изъ учиненнаго въ пятое лѣто государствованія Генрика IV. Акта, касающагося до размѣны Королевскихъ земель на земли Графа Нортумберландскаго, въ которомъ положено, что цѣна сихъ земель должна быть опредѣлена Парламентомъ, ежели онъ будетъ созванъ прежде праздника святой Луціи: но ежели не будетъ онъ созванъ; то сія оцѣнка учинена будетъ великимъ совѣщомъ Пѣровъ, который обѣщался Король собирать предъ вышеупомянутымъ праздникомъ. Во времена древнихъ нашихъ Королей естъ много примѣровъ, что сіи совѣщы были созываны. Но послѣ того они столько были пренебрежены, что когда Король Карлъ I. въ 1640 году наславъ за ве-



ликою государственною печатью указъ, для созванія всѣхъ Пѣровъ для совѣту, который онъ хотѣлъ держать въ городѣ Йоркѣ, прежде собранія долговременнаго Парламента; то Графъ Кларендонъ говоритъ о семъ намѣреніи, какъ о нѣкоторой новоспи, о которой прежде не слыхано было; то есть, какъ онъ самъ изъясняется своими словами: которой не было въ употребленіи чрезъ нѣсколько уже вѣковъ. Но хотя и чрезъ долгое время не было примѣровъ, чѣмъ всѣ Пѣры собираемы были торжественнымъ образомъ; однако въ чрезвычайныхъ случаяхъ наши Короли въ различныя времена за нужное почитали собирать къ себѣ для совѣту столько Пѣровъ, сколько на время можно было ихъ собрать. Сія надобность случилась особливимъ образомъ Іакову II. при вступленіи Принца Оранскаго въ Англію, да и самому Принцу Оранскому до собранія Парламента, возведшаго его пошомъ на Аглинской пресполѣ, такая нужда была въ совѣтѣ Пѣровъ.

Сверхъ



Сверхъ сего и всякой Аглинской Пѣрѣ имѣетъ право пребывать аудіенціи у Короля, и представитъ ему съ благоприсойностию столько предложенія, сколько почитаетъ онъ нужными для общаго блага. Между обвиненіями, которыя во владѣніе Эдуарда II. противъ Лорда Гю-Спенсера вмѣстѣ съ сыномъ его тогожъ имени для изгнанія ихъ изъ Королевства приводимы были, примѣчательны суть сіи: „Что „онъ коварствами своими не допускалъ „Вельможъ и добрыхъ совѣтниковъ „сего Королевства приближаться къ „Королю и съ нимъ разговаривать; „или что и не иначе ихъ допускалъ, „какъ только въ присутствіи одного „изъ нихъ и по ихъ волѣ, узнавъ „напередъ, что они не станутъ говорить ничего ихъ пользѣ противнаго „го „

3. Третій Королевскій совѣтъ по мнѣнію Эдуарда Кока составленъ изъ судей присутствующихъ въ правосудіи и въ другихъ приказахъ, наблю-



дающихъ одни учрежденныя законовъ судопроизводства. Въ нашихъ Статутахъ они часно вообще называются совѣтниками, особливо же въ 14 Статутѣ Эдуарда III. въ главѣ 5. и въ другихъ книгахъ Аглинскихъ законовъ. Почему ежели гдѣ употребляется слово *Королевскій совѣтъ*; то должно изъяснить и ограничить для какого предмета сей совѣтъ составленъ. Ежели для судопроизводства гражданскихъ дѣлъ; то подъ именемъ *совѣта* разумѣется палата правосудія гражданскаго, а присудствующіе въ оной могутъ имѣть тогда имя совѣтниковъ. Итакъ когда изданнымъ во время Ричарда II. шестымъ надесятъ Статутомъ поставлено по тяжчайшимъ преступленіемъ, ежели кто осмѣлится ввести въ государство Папскую Буллу, или другое какое письменное дѣяніе Римскаго двора; то въ семъ Актѣ означено было, что приличившіеся въ ономъ преступники для ошвѣту будутъ лично взяты подъ спражу, и представлены Коро-



ролю и его *сопѣтамъ*. Въ семъ мѣстѣ слово *сопѣтъ*, значить судебныя мѣста и палаты, въ коихъ гражданскія дѣла по предписанію и по формѣ производятся, и сіе есть общее правило въ исполкованіи слова *сопѣтъ*, дабы взирая на предметъ онаго и по оному такъ его называть.

4. Четвертый и главѣйшій Королевскій совѣтъ, носящій сіе имя преимущественно предъ прочими, есть *Тайный совѣтъ*. По выраженію Эдуарда Кока онъ есть благородное, почтенное и важное собраніе, имѣющееся при Королевскомъ дворѣ, и зависящее отъ одного Королевскаго произволенія. Одна Королевская воля можетъ производить въ Тайные Совѣтники и опредѣлять ихъ число, которое издревле въ двенадцати, или около того числа особъ состояло. Но напоследокъ оно было споль многочисленно умножено, что число ихъ найдено предосудительнымъ какъ ско-

П 5

рому



рому отправленію, такъ и храненію въ тайности принадлежащихъ къ оному дѣлѣ. И потому Король Карлъ II. въ 1679 году ограничилъ число оныхъ до шестидесяти особъ, изъ которыхъ половину составляли главнѣйшіе государственные чиновники, а другая половина состояла изъ десяти Лордовъ и пяти разночинцовъ, которыхъ всѣхъ избраніе зависѣло единственно отъ Короля. Но съ того времени число ихъ опять умножилось и до сихъ поръ пребываетъ неопредѣленное. Въ тожъ самое время и древней чинъ Президента совѣща былъ возобновленъ въ лицѣ Графа Шафтсбургскаго Антонія : Вельможа сего чина занимаетъ второе мѣсто по Канцлеру и государственномъ Казначей, которое ему дозволяется по Статуту 31. гл. 10. состоявшемуся при Генрикѣ VIII. Одинъ Король жалуетъ въ Тайные Совѣтники, но на сей чинъ не даются ни патенты ни указы. Они учинивши надлежащую присягу, при вступленіи въ свою долж-



должность дѣлаются непосредственно совѣшниками чрезъ всю жизнь избравшаго ихъ Короля, или до шѣхъ поръ, пока ему угодно. Ихъ отрѣшеніе въ его власти состоитъ. Что касается до качествъ, требуемыхъ къ допущенію въ совѣтъ; то всякой природной Аглинской подданной можетъ быть онаго членомъ, обязавъ себя предварительно торжественною присягою, что онъ о безопасности государства бдѣніе имѣть будетъ. Для безопасности же церкви и закона онъ долженъ учинить и особливую присягу. И дабы въ сіе правительство толикой довѣренности не могли вкрасѣсь преданные чужезпраннымъ пользамъ и государствамъ, какъ нѣкоторыя примѣры во время государственствованія Вильгельма случались; то Актомъ установленія узаконено, чтобъ никакой человекъ, внѣ владѣнія Аглинской Короны родившійся, не могъ быть членомъ Тайнаго Совѣта, хотябъ онъ былъ ещѣ Парламентна и объявленъ природнымъ Агличаниномъ,



выключая только, ежели родили его сами были природные Англичане. Должность Тайнаго Совѣтника видна изъ самой даваемой имъ на сей чинъ присяги. Она состоитъ въ семи пунктахъ.

1.) Подавать Королю по всевозможной хитрости и чистосердечію наилучшіе совѣты. 2.) Поставлять себя въ оныхъ совѣтахъ предметомъ чести Королевскую и благо общественное, не держа ни чьей стороны по любви и мздоимству, или другому какому пристрастію. 3.) Свято хранить тайну Королевскую. 4.) Удаляться отъ всякаго подкушенія. 5.) Вспомоществовать и крѣпко настоять о исполненіи здѣланныхъ въ совѣтѣ опредѣленій. 6.) Противустоять всѣмъ шѣмъ, кои бы покусились здѣлать противное. 7. На послѣдокъ вообще наблюдать и исправлять все то, чѣмъ добрый и вѣрный совѣтникъ долженствуетъ своему Государю.

Власть



Власть Тайнаго Совѣща есть ,
изслѣдывашъ всѣ пресупленія , чи-
нимыя прошиву правительсва , и оп-
даваши пресупниковъ подѣ безопас-
ную спражу ; но для окончательнаго
надѣ ними судопроизводства , *сопѣтъ*
опдаешъ ихъ палатамъ уголовныхъ
дѣлъ , которыя судяшъ таковыхъ по
закону. Кратко сказать , вся власть
Тайнаго Совѣща состоитъ только
въ сысканіи пресупника ; но онъ его
судитъ и наказываетъ не можетъ.
Опдаваемые имъ подѣ спражу пре-
супники въ силу 16. Статута Карла
I. въ главѣ 10. имѣютъ право
требовать , чтобы съ ними было
поступаемо по закону , называемому
habeas corpus , то есть , имѣй тѣло или
свободу въ защищеніи личной безопа-
сности. Симъ самымъ Статутомъ
уничтожена судебная палата , назван-
ная Звѣздовою , и челобитческой при-
казъ , которыя оба судища состояли
изъ Тайныхъ Совѣщовъ ; равнымъ
образомъ тайному совѣщу законами
запрещено входить въ разбиратель-
ство



ство какихълибѣ дѣлъ, касающихся до собственности имѣнія Англическихъ подданныхъ: но дѣла по находящимся въ Америкѣ селеніямъ и по Адмиралтейству, которыя не подчинены прочимъ палатамъ правосудія, находясь въ вѣдомствѣ тайнаго совѣта, по особенной Королевской прерогативѣ. Рѣшенію онаго принадлежатъ дѣла о безумныхъ и лунапикахъ, хотябы они по случаю имѣли нѣкоторую связь съ собственностью имѣнія, потому что переносъ такихъ дѣлъ для разсмотрѣнія, бываетъ къ тайному совѣту, или лучше къ самому въ совѣтѣ присудствующему Королю. Такожъ когда произойдетъ споръ между двумя областями въ Америкѣ, или въ другомъ мѣстѣ на границахъ ихъ земли по даннымъ на оныя грамотамъ въ подобныхъ случаяхъ; то рѣшительное окончаніе по Февдальному праву, по которому Королю предоставлена верховная власть, зависитъ отъ Короля и тайнаго совѣта. Равнымъ образомъ ежели кто проситъ въ силу онаго фефдальнаго права о

ушвер-



Утвержденіи въ его владѣніи даннаго
отъ Короля, или Его предковъ ѡспрова
или области; по разсмотрѣніе его
правъ на онѣя зѣмли принадлежатъ
Королю и совѣту. Сей случай воспо-
слѣдовалъ во владѣніе Королевы Ели-
саветы въ разсужденіи ѡспрова Мана
съ Графомъ Дерби, а въ 1764 году
равное дѣло имѣлъ Графъ Кардиганъ
и прочіи въ качествѣ наслѣдниковъ
Дюка Монпагю въ разсужденіи, ѡспро-
ва святаго Винкентія. Словомъ, тай-
ный совѣтъ есть мѣсто, въ кото-
рое, яко верховное судище, возносяся
на разсмотрѣніе апелляціонныя дѣла
отъ всѣхъ владѣнію Англіи принад-
лежащихъ областей, выключая Велико-
британнію и Ирландію. Составленный
изъ цѣлаго совѣта Комитетъ разби-
раетъ сперва свидѣтельства и доказа-
тельствва, и всѣ обстоятельство дѣ-
ла; потомъ доноситъ о семъ Королю
въ совѣтъ, который издаетъ на оное
рѣшительное и всеконечное опредѣ-
леніе.

Пре-



Преимущества Тайныхъ Совѣтниковъ соспоаяшъ первоначально въ утвержденной имъ законами безопасности отъ умысловъ и заговоровъ на ихъ жизнь. Въ изданномъ во владѣніе Генрика VII. въ 3. Статутъ въ главѣ 14. изображено : Буде кто изъ Королевскихъ служителей и придворныхъ приставниковъ здѣлаетъ заговоръ противу жизни Тайнаго Совѣтника ; тошъ долженъ наказанъ бытъ смертію, хошябъ онаго въ дѣйство и не произвелъ. Причина изданія сего Статута, говоритъ Господинъ Эдуардъ Кокъ , была та , что Королевскіе служители имѣютъ всегда удобнѣйшія и скорѣйшія средства , днемъ или ночью испребитъ того , кто будучи къ Королю приближенъ , учинися сильнымъ и случайнымъ. Во владѣніе Генрика VII. былъ примѣръ такого умысла отъ находящихся въ домѣ Королевскомъ служителей. Дѣло сіе было судимо въ Парламентѣ, и преступники наказаны. Съ начала сіе узаконеніе здѣлано было

было лишь только для однихъ Королевскихъ придворныхъ служившихъ: но въ изданномъ въ девятое лѣто государственнаго Королевы Анны Статутъ, въ главѣ 16. запрещеніе сіе распространено еще и далѣе, и обнародовано такъ, что всякой человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, будетъ осужденъ безъ всякой пощады на смерть, ежели онъ дерзнетъ незаконно напасть, обидѣть, бить, раниль или умертвить Тайнаго Совѣтника при отправленіи его должности. Сей Статутъ здѣланъ былъ послѣ учиненнаго дерзкаго покушенія Гвискардомъ, который въ то самое время, какъ ему въ Коммиссіи Тайнаго Совѣта дѣлали допросъ въ самыхъ тяжчайшихъ преступленіяхъ, перочиннымъ ножикомъ поразилъ Господина Гарле, здѣлавшагося потомъ Графомъ Оксфордскимъ.

Уничтоженіе и отрѣшеніе Тайнаго Совѣта зависитъ единственно отъ соизволенія Королевскаго. Король

Книга II. Р. мо-



можетъ опсавить каждого члена особенно, или всѣхъ вдругъ, и произвести на ихъ мѣста другихъ. Въ силу государственнаго закона Совѣтъ дѣйствительно тогда разрушается, когда Король скончается, отъ котораго онъ всю власть заимствуетъ: но какъ изъ того произошли бы многія неудобства, когда бы при возшествіи на престолъ новаго Короля не было Тайнаго Совѣта; по для предупрежденія оныхъ изданнымъ въ государствование Королевы Анны VI. Статутомъ, въ главѣ 7. учреждено, чтобъ бывшій послѣ какого Короля Тайный Совѣтъ оставался въ своей силѣ чрезъ шесть мѣсяцовъ по Его кончинѣ, ежели вступившій на престолъ наследникъ его не перемѣнитъ и скорбе не разпуститъ.





ГЛАВА ПЯТАЯ

О должностяхъ Королевскихъ.

По государственному нашему установленію Король имѣетъ должности, для исполненія которыхъ его достоинство и прерогативы государственными утверждены законами. Главное содержащееся въ нихъ правило есть сіе, что покровительствованіе народу со стороны Короля, а повиновеніе Королю со стороны народа, суть взаимообразныя обязательства. Истинна сего взаимообразнаго обязательства изъяснена въ 1788 году изданнымъ отъ всенароднаго собранія и согласія опредѣленіемъ, которымъ обнародовано, что Король Іаковъ нарушилъ перовытный между Королемъ и народомъ договоръ: но какъ о подлин-



ности сего договора и о утвержденіи его произошли распри отъ шѣхъ , кои утверждали, что онъ не существовалъ иначе , какъ только въ теоріи , основанной на однихъ гаданіяхъ права естественнаго , которое разные умы различно толковать начали ; по произшедшей въ 1688 году перемѣнѣ почтено необходимымъ изъяснить обстоятельнѣе сіи должности , и договоръ сей привести торжественно въ яснѣйшую и несомнительную точность. Сіе было исполнено такимъ образомъ , что всѣ нынѣ сомнѣнія о первобытности сего договора должны исчезнуть , которыя прежде въ слабыхъ умахъ о томъ рождались , а наипаче оныя уничтоженными остануться долженствуюшъ въ разсужденіи Королей , которые послѣ упомянутой въ 1688 году перемѣны Англическимъ народомъ обладали. Первоначальная Королевская должность состоишъ въ томъ , чтобъ управлять народомъ не по собственной своей волѣ , но по законамъ. *Nec Regibus infinita aut libe.*



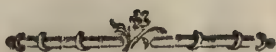
libera potestas ; т. е. что Короли не имѣ-
ютъ неограниченной и безпредѣль-
ной власти. Сіе правило было глав-
нымъ основаніемъ въ государствен-
ныхъ учрежденіяхъ нашихъ предковъ
Германцовъ , первобытныхъ нашей
земли обладателей. Оно не только
согласно съ правомъ естественнымъ ,
съ свободою человѣческою , съ разу-
момъ и съ тѣмъ намѣреніемъ , для
какого общества устроены ; но еще
всегда почитаемо было и главною
частью государственныхъ въ Англіи
законовъ , даже и въ тѣ самыя времена ,
когда прерогативы Королевскія въ
высочайшей находились степени. „Ко-
роль , говоритъ Бракмонъ , писавшій
во время Генрика III. не долженъ
быть никому подвластенъ , кромѣ
Богу и законамъ. Ибо законы дѣ-
лаютъ его Королемъ. Король дол-
женъ законамъ воздавать заимству-
емую отъ нихъ силу , власть ,
и все , что они ему преимуществен-
но ни утвердили надъ всѣми под-
данными. Онъ тогда не истинный



„Король, когда не законъ, а его при-
 „холи правительствуютъ. Въ томъ же
 „мѣстѣ оный же писатель присовоку-
 „пляетъ, что и надъ Королемъ еще
 „есть вышшій, ш. е. Богъ, а по Бозѣ
 „и законъ, здѣлавшій его Королемъ„.
 Такъ о семъ разсуждаютъ Брэкстонъ
 и Форшеску, которые полагаютъ раз-
 дѣленіе и различіе между Монар-
 хіею самовластною или Деспотическою,
 имѣющею свое начало отъ завоеванія
 или насилія, и между Монархіею за-
 коновластною или политическою, осно-
 ванною на взаимномъ условіи и согла-
 сии народномъ, и которые оба уш-
 верждаютъ, что Англическое государ-
 ство принадлежитъ къ послѣднему
 роду Монархіи, въ коей они и глав-
 нѣйшимъ полагаютъ быть началомъ
 то: „Что Англическій Король долженъ
 „управлять народомъ по изданнымъ
 „узаконеніямъ, какъ то онъ обязывает-
 „ся и самою присягою при возшествіи
 „на престолъ наблюдать отечествен-
 „ные законы. „Но для предупрежде-
 нія всѣхъ встрѣчающихся въ семъ
 пред-

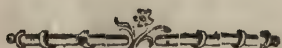


предметѢ сомнѣній и неудобствѢ ,
изданными въ 13. и 14. лѣто госу-
дарствованія Вильгельма III. въ главѢ
2. Спашунами торжественно узаконе-
но и обнародовано: „Что Аглинскіе за-
„коны суть природныя и не наруши-
„мыя права Великобританскаго наро-
„да. Почему всѢ Короли и Короле-
„вы , вступающіе на престолѢ здѣш-
„няго Королевства , должны снвуютѢ
„управлять онымѢ по симѢ точню
„законамѢ , и всѢ ихѢ чиновначальники
„и Министры должны поступать по
„предписанію законовѢ. ВсѢ же за-
„коны и Спашуны государственныя ,
„покровительствующіе узаконенное
„благочестіе церкви Аглинской и на-
„родныя права и вольности, и прочія
„другія , въ своей силѢ находящіяся
„узаконенія и уставы , Его Величе-
„ствомѢ КоролемѢ съ согласія и совѣта
„какѢ духовныхѢ , такѢ и свѣтскихѢ
„ЛордовѢ и разночинцовѢ , чрезѢ сіе
„объявляющія принятыми и ушвер-
„жденными.



Что надлежитъ до подлинныхъ словъ первобытнаго между Королемъ и народомъ контракта; то они подробно изъяснены въ той присягѣ, которую, по Спашуту 1. состоявшемуся въ первое лѣто государственія Вильгельма и Королевы Маріи, гл. 6. дѣлаетъ Архіепископъ или Епископъ всѣмъ восходящимъ на престолъ Великобританскій Королямъ и Королевамъ, въ присутствіи народа, который и самъ шутъ же взаимно присягаетъ коронуемымъ въ своемъ къ нимъ вѣрноподданствѣ и повиновеніи. Сія присяга, чинимая при коронаціи, заключается въ слѣдующихъ запросныхъ и обѣщественныхъ словахъ, а именно:

Епископъ или Архіепископъ долженъ Короля спросить: хотите ли вы дать торжественное обѣщаніе и клятву въ томъ, что вы будете управлять народомъ Англическаго Королевства и принадлежащими къ нему владѣніями по изданнымъ въ Парламентѣ Спашутамъ, законамъ и приня-



няшимъ обыкновеніямъ? На что *Король* или *Королепа*, долженъ отвѣчать: обѣщаю торжественно все то исполнять.

По семъ *Архіепископъ* или *Епископъ* паки вопрошаетъ: обѣщаетесь ли вы во всѣхъ вашихъ судахъ доставлять народу всевозможное правосудіе и милосердіе? На что *Король* или *Королепа* отвѣчаетъ: обѣщаюсь.

Потомъ *Архіепископъ* или *Епископъ* и впредѣе вопрошаетъ: обѣщаетесь ли вы всеильно защищать законъ Божій, истинное исповѣданіе Евангелія, и утвержденное государственными узаконеніями Реформатское исповѣданіе вѣры? Сохранили ли вы Епископамъ и всему Аглинскому духовенству, и врученнымъ ихъ попеченію церквамъ, всѣ данныя имъ по закону всѣмъ вообще, и каждому въ особенностяхи, права и преимущества? На что *Король* или *Королепа* отвѣцствуетъ: все сіе исполнишь обѣщаюсь.



Напослѣдокъ *Король* или *Королепа* положи на спятое Евангеліе руку по-
пторяютъ: все то, что ни обѣща-
но мною здѣсь всенародно и торже-
ственно, пощусь свято соблюдать и
ненарушимо сохранять, и въ томъ
да поможетъ мнѣ Господь. Сіе ска-
завъ, *долженъ* приложиться и поцѣ-
ловать спятое Евангеліе.

Такова есть форма чинимой Коро-
лемъ во время коронаціи присяги,
предписанной нашими законами, коея
главнѣйшіе пункты кажутся быть
сколько древними, сколько и зеркало
нашей Юспиціи: такая же присяга
находилась у насъ и во времена Брак-
тона. Но при воспослѣдовавшей пере-
мѣнѣ въ государствѣ нѣкоторыя выра-
женія въ оной перемѣнены, потому
что они казались быть слишкомъ про-
спранными и сомнительными по своему
отношенію къ древнимъ и нынѣ неиз-
вѣстнымъ обычаямъ и законамъ. Впро-
чемъ изъ какихъ бы выражений она ни
была составлена, но то неоспоримо, что
въ



въ ней состоитъ точный и первобыш-
ный договоръ, въ слѣдствіе котораго
покровительствованіе есть должность
существенная, и Государю, какъ прежде,
такъ и послѣ коронаціи принадлежащая,
подобно какъ и вѣрноподданство быва-
етъ должностію неменьшею народа съ
самого возшествія на престолъ, равно-
мѣрно какъ и до возшествія на оный
законнаго Государя, и до учиненія
присяги. Сія взаимственная и дол-
женствуемая Королю отъ народа дол-
жность вѣрноподданства будетъ про-
спраннѣе объяснена въ другомъ при-
личнѣйшемъ ей мѣстѣ. А изъ выше-
сказаннаго довольно примѣчается, что
въ семъ первобышномъ договорѣ всѣ
должности изъяснены, какія только
отъ Государя должныствуются наро-
ду, и по которымъ онъ именно обя-
зывается правительствовать по зако-
намъ, доставлять правосудіе съ ми-
лостію, и хранить принятую въ за-
конѣ вѣру. И о послѣднемъ изъ сихъ
трехъ обязательствъ можно еще при-
совокупить и дальнѣйшее примѣчаніе,

т. е.



п. е. что оно подтверждено еще и въ изданномъ въ 5 лѣто государствованія Королевы Анны Актъ, о соединеніи Англіи съ Скопландією, въ главѣ 8. Сей Актъ содержитъ въ себѣ и утверждаетъ два прежніе о томъ Стату-та, одинъ Скопландскаго, а другой Аглинскаго Парламентовъ, изъ ко-рыхъ первый гласитъ, что всякой Король при вступленіи своемъ на престолъ долженъ торжественно учинить и подписать присягу въ томъ, что онъ будетъ сохранять Протестантское и Презвитерское исповѣданіе въ-ры, въ Скопландіи издревле приня-тое. А послѣдній подтверждаетъ для Англіи, что Короли при своемъ воз-шествіи на престолъ должны учи-нить и подписать равнуюжъ присягу въ томъ, что онъ будетъ хранить и наблюдать установленіе Аглинской церкви въ Англіи, Ирландіи, герцог-ствѣ Валлижскомъ и въ городѣ Бе-рикѣ, равнобрно какъ и во всѣхъ Аглинскому государству принадлежа-щихъ областяхъ.

ГЛАВА



ГЛАВА ШЕСТАЯ

О Королевскихъ прерогативахъ и его власти.

Въ предыдущей главѣ примѣчено, что главнѣйшимъ огражденіемъ гражданской вольности или государственнаго Англическаго установленія есть ограниченіе Королевской прерогативы или власти. Составляющіе оное предѣлы суть столь извѣстны и непоколебимы, что Королю нельзя изъ оныхъ выступить безъ согласія всего народа и безъ нарушенія первобытнаго договора, который во всѣхъ народахъ подразумѣвательно, а въ нашемъ народѣ съ полною точностію и ясностію между Государемъ и подданными существуетъ. И такъ въ слѣдующемъ толконіи надлежитъ изъяснить сію прерогативу или власть подробно; доказать необ-

необ.



необходимость оной вообще, и самыми важными примѣрами утвердиль особливое оной пространство и ограниченіе. Изъ сихъ разсужденій естественно и ясно произойдетъ то заключеніе, что врученная Англическими законами Государю власть и могущество сушь необходимо нужны къ соблюденію общества, и не только не предосудительны естественной нашей вольности, но еще полезны къ сохраненію и гражданской свободы.

Нѣтъ сильнѣйшаго доказательства тому, что Англичане дѣйствительно наслаждаются естественною вольностію, какъ то, что они могутъ съ благоприспосовностію и уваженіемъ разсматривать и испытывать предѣлы Королевской власти. Сіе дѣлаетъ честь и славу нашему вѣку и отечеству. Въ прошедшія времена сей предметъ казался столь не прикосновеннымъ и священнымъ, что дерзновеніе писать и разсуждать объ ономъ почитали святошествомъ. Онъ былъ посплавляемъ



вляемъ въ числѣ arcana imperii государственныхъ тайнъ: и какъ въ храмѣ богини Весты никому не дозволено было проникать въ сіи священные таинства, кромѣ жѣхъ, кои были посвящены служенію оной; равнымъ образомъ и таинство государственной власти не терпѣло тогда разумаго и здраваго испытанія. Славная Королева Елисавета не усомнѣлась приказать Парламенту удерживаться отъ разсужденія о дѣлахъ, касающихся до правительствъ. Она и Ея Министры твердили непрестанно: „Что сіе августѣйшее собраніе не имѣетъ права „испытывать, судить или вмѣшиваться въ дѣла, до Королевской Ея „Величества власти касающіяся“. Наслѣдникъ Ея Король Іаковъ І. которому внушено высокое мнѣніе о святости Королевской власти, не однократно въ говоренныхъ имъ въ Парламентѣ рѣчахъ утверждалъ: „что „какъ испытываніе Божеской власти „должно почтено быть въ stvari безбожіемъ и хулою; такъ и изслѣдываніе



„ваніе пространства, могущества и
 „власти Королевской; есть возмуще-
 „ніе и дерзость въ подданномъ. Доб-
 „рый Христіанинъ, присовокупляя
 „онъ къ сему, повинуется волѣ Бо-
 „жіей и всему тому, что открыто
 „въ священномъ писаніи; а добрые
 „подданные должны повиноваться во-
 „лѣ Государевой, въ его законахъ
 „изображенной „.

Но какія бы разсужденія о семъ
 предметѣ наши Государи ни имѣли;
 однако древнее установленіе и законы
 наши всегда противное тому заключа-
 ли въ себѣ разумѣніе. Всѣ основанія
 Гошической системы правленія полагали
 первымъ и существеннѣйшимъ
 началомъ ограниченіе Королевской вла-
 сти, хотя оное начало во многихъ
 Королевствахъ, находящихся во внут-
 ренности Европы, насиліе и коварство
 давно уже превратили и испребили.
 Въ предыдущей главѣ приводимы были
 мною въ доказательство сего, мнѣнія
 Бракшона и Форшескю, которые одинъ
 послѣ



послѣ другаго спустя двѣсти лѣтъ писали о семъ: и хощя Господинъ Генрикъ Финчъ, жившій послѣ ихъ за двѣсти лѣтъ, во время Карла перваго, самыми сильными выраженіями возвышаешъ прерогативы Королевскія; однако утверждаешъ, что первое ихъ качество состоитъ въ томъ, что онѣ во всѣхъ до вольности народа касающихся дѣлахъ, суть ограничены: „Король, говоритъ онъ, имѣетъ власть „дѣлать все то, что только подданнымъ не вредно и не предосудительно; но оная не такъ далеко „проспирася, чтобъ изъ того ему „дозволено было дѣлать и неправосудіе. „*Nihil enim potest Rex, nisi id solum, quod de iure potest.* Сіе есть великое для насъ удовольствіе, когда мы примѣчаемъ, сколь великое различіе находится между Римскимъ - гражданскимъ и между Англическимъ закономъ въ разсужденіи власти, копорую законы надъ Государями имѣютъ, или лучше по примѣру законоучителей сказать, копорую Государи надъ за-

Книга II. С кона-



конами имѣютъ. Правило Аглинскихъ законовъ, какъ примѣчаетъ Брэкстонъ, есть такое: *Rex debet esse sub lege, quia lex facit Regem*, то есть, что Государь долженъ быть подъ закономъ, ибо законъ дѣлаетъ Государя. Но Римскій законъ гласитъ: *In omnibus Imperatoris excipitur fortuna, cui ipsas leges Deus subiecit*, то есть, что Императоръ по Величеству своему отъ всего изъемлется, и самые законы ему отъ Бога подчинены. Не лзя долго сомнѣваться, какимъ изъ сихъ законовъ дать преимущество, и который изъ нихъ лучше соотвѣтствуетъ тѣмъ намѣреніямъ, для которыхъ общества основаны и сохраняются. Несправедливость сего уснановленія была чувствительна и самымъ Римскимъ законоучителямъ. Славнѣйшій изъ нихъ Павелъ говоритъ: *debet tamen principem servare leges, quibus ipse solutus est*, то есть, что Государю прилично наблюдать законы, хотя онъ и свободенъ отъ обязательства оныхъ. Симъ самымъ изреченіемъ утверждается деспоти-

че



ческая власть, и въ тожѣ самое время доказываеяся и ея несправедливость.

Подъ словомъ *прерогативы* намъ должно разумѣть то особенное преимущество, которое Король имѣетъ надъ всѣми своими подданными, и въ которомъ по нашимъ законамъ заключается право Королевскаго высокаго достоинства. По словопроизводному на Латинскомъ языкѣ знаменованію прерогатива не что другое значитъ, какъ предпочтительное преимущество предъ прочими. А изъ сего самаго словопроизведенія слѣдуетъ, что Королевское преимущество, изъясняемое симъ словомъ *прерогатива*, есть по свойству своему единственное въ своемъ родѣ, и никакому другому человеку не совмѣстное. Ибо подъ словомъ симъ заключаются и только права и преимущества, коими одинъ Король пользоваться можетъ, и съ толикимъ приномъ исключеніемъ всѣхъ и другихъ правъ, которые Государи обще

С 2



съ своими подданными имѣютъ, что ежелибъ одна изъ прерогативъ Королны здѣлалась общею съ подданныческими; то бы чрезъ то самое она перестала и слыть прерогативною. По сей причинѣ и Господинъ Финчъ полагаетъ всегдашнимъ правиломъ, что прерогатива Королевская есть законъ, единственно до Короля касающійся, и никакимъ образомъ до подданнаго не принадлежащій.

Прерогативы суть *безпосредственныя* и *случайныя*. *Безпосредственныя* суть положительныя и существенныя части государскаго характера и власти, которыя непосредственно и нераздѣльно происходятъ изъ политической особы Короля, не имѣя отношенія ни на какое постороннее обстоятельство; каковыя заключаются въ принадлежащемъ Королю правѣ имѣть при себѣ и посылать пословъ, объявлять войну и заключать миръ. Но всѣ *случайныя* прерогативы имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ вещамъ, отъ особы

бы



бы и качества Короля отдѣленнымъ ,
и въ самомъ дѣлѣ не что иное сущь ,
какъ здѣланныя въ пользу Короны
исключенія изъ всеобщихъ правилъ ,
которыя для прочихъ гражданъ устан-
новлены. Таковыми прерогативами, на
примѣръ , сущь узаконенія , гласящія ,
что отъ Королей Англическихъ не мож-
но требовать отчета въ его расхо-
дахъ , что вощины Королю принадле-
жащія не раздѣляются ни въ отданіи
на откупъ , ни въ самомъ владѣніи
такъ , что ежели Королю достанется
какая изъ имѣнія доля ; то тѣ , ко-
имъ другія доли достались , должны
уступить ему и свои части : потому
что Король во владѣніи товарищемъ
быть не можетъ , и что , когда кто
долженъ имѣть Королю и частнымъ
заимодавцамъ ; то долженъ напередъ
внести уплату въ Королевскую казну ,
а потомъ удовлетворить и прочихъ за-
имодавцевъ. Сии и безчисленное мно-
жество другихъ примѣровъ ясно по-
гда истолкованы быть могутъ , когда
по порядку мы дойдемъ къ рассу-
денію



денію всеобщихъ узаконеній, въ которыхъ случайныя прерогативы почтиаются изъятіями. И такъ теперь мы будемъ толковать одни прерогативы, Королю непосредственно принадлежащія.

Существенныя или прямыя прерогативы могутъ раздѣлены быть на три рода. *Первыми* суть, касательныя до Королевской особы; *вторыми*, составляющія Королевскую власть и могущество; *третьими*, доставляющія Королю доходы. Всѣ сіи прерогативы суть необходимо нужны для соблюденія Королевской особы въ глубочайшемъ уваженіи, для доставленія его повелѣніямъ всеподданническаго повиновенія, и для снабженія его достаточною казною на всякіе расходы государственныя. Безъ сихъ трехъ способовъ нѣтъ возможности содержать исполнительную власть въ должной силѣ и независимости. Но для предупрежденія, дабы пространная и чрезвычайная Королевская власть не была
обра-

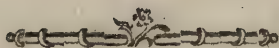


обращена во вредъ нашей народной вольности, для сохраненія копорой, она единственно учреждена, законы нашего государственнаго установленія предписали ей справедливые предѣлы и ограниченія, изъ копорыхъ она никогда выступить не можетъ. Ежели бы Королевскія прерогативы оставлены были на собственной ихъ произволѣ, какъ - то обыкновенно въ самовластныхъ государствахъ бываетъ; то чрезвычайная ихъ тяжесть разрушила бы всю связь въ нижнихъ правленіяхъ государства, и прекратила бы въ нихъ все благонамѣреніе государственное: напротивъ того, когда Королевскія прерогативы ограничены и обузданы, какъ - то у насъ въ Англіи онѣ собственнымъ своимъ проповѣсіемъ благовременно и благоразудно упоминаясь; то дѣйствія оныхъ суть тогда во всемъ правильныя и равновѣсныя. Сіе равновѣсіе подаетъ силу и жизнь цѣлой государственной машинѣ, и дѣлаетъ всякую часть оной удобною и соотвѣтственною самому



тому намѣренію , на которое она
успроена.

Въ сей главѣ мы будемъ только
разсуждать о двухъ первыхъ родахъ
прерогативъ , относящихся къ Коро-
левскому достоинству и его власти
Королевской , которыя одни наибольш-
ше подъ именемъ прерогативъ заклю-
чаются. Послѣдній родъ оныхъ , каса-
ющийся до Королевскихъ доходовъ ,
требуетъ обстоятельнѣйшаго изслѣ-
дованія. Писавшіе о правѣ февдальномъ
Авторы раздѣляютъ Королевскія пре-
рогативы *in maiora et in minora regalia* , то
есть , на большія и меньшія прерогати-
вы , въ числѣ которыхъ послѣднія за-
ключаютъ въ себѣ Королевскіе доходы.
Я соображаясь имъ , привожу здѣсь соб-
ственные ихъ слова. *Maiora regalia imperii
praeeminentiam spectant; minora vero ad com-
modum pecuniarum immediate attinent; et haec
proprie fiscalia sunt, et ad ius fisci pertinent* ,
то есть , большія прерогативы каса-
ются до превозвышенія власти , а
меньшія принадлежатъ непосредствен-
но



но къ доставленію доходовъ. Послѣд-
нія составляютъ собственно право ка-
зенное, и всѣ тѣ учрежденія, кошо-
рыя до содержанія казны касаются.
И въ первыхъ, что касается до Коро-
левскаго достоинства; то во всякомъ
самодержавномъ правленіи необходимо
надобно различать Государя отъ его
подданныхъ, не только внѣшнимъ
великолѣпіемъ и блистательными зна-
ками величества, но и приписаніемъ
особѣ его нѣкоторыхъ превосходныхъ
и такихъ качествъ, которыя бы въ
немъ одномъ были природны, прево-
сходны и отличны отъ всѣхъ тѣхъ
качествъ, кои имѣютъ частныя въ
государствѣ люди. Ибо хотя по пра-
ву естественному и по правиламъ Фи-
лософіи Государь и не что иное есть,
какъ обыкновенный человѣкъ, избран-
ный всеобщимъ согласіемъ къ едино-
начальствованію надъ другими, кошо-
рому должно оказывать уваженіе и
повиновеніе, каковыхъ пребуяютъ на-
чальныя основанія общества; но мно-
гіебъ могли быть продерзки и непо-



слушны, ежелибъ позволено было почитать Государя человекомъ, не имѣющимъ превосходнѣйшихъ предъ всѣми прочими совершенствъ. Для предупрежденія такихъ погибельныхъ слѣдствій, могущихъ произойти отъ такого о Королѣ разсужденія, законы приписываютъ ему въ его высокой политической особѣ, не только сильную власть и чрезвычайныя выгоды, составляющія его прерогативы и доходы; но равнымъ образомъ и нѣкоторыя чрезвычайныя принадлежности и свойства, заставляющія народъ почитать Государя за нѣкоторое превосходное существо, которому они должны воздавать благоговѣнное высокопочитаніе. Сіе увѣреніе объ немъ народное подаетъ ему средства съ болѣею удобностію управлять государственными дѣлами: и въ семъ состоитъ Королевское достоинство, котораго различныя опрасли слѣдуютъ теперь къ разсужденію.



I. И въпервыхъ наши законы приписываютъ Аглинскому Королю свойства и принадлежности *самодержавія*. *Rex est vicarius, et minister Dei in terra: omnis quidem sub eo est, et ipse sub nullo, nisi tantum sub Deo.* Король есть, говоритъ Бракшонъ, намѣстникъ Божій на землѣ, и верховный его воли исполнитель. Всякій подданный подверженъ его власти, но онъ самъ никому кромѣ Бога не подвергается. Королю нашему часто приписывается императорское достоинство, и прежде завоеванія Вильгельма побѣдителя во всѣхъ граматахъ не иначе его именovali, какъ *Basileus et Imperator*, то есть, Царемъ и Императоромъ, которые титулы присвоены были одними токмо Римскими восточными и западными Императорами. Аглинское Королевство называется также *Имперією*, а Корона *Императорскою*. Сии высочайшія именования утверждены многими Парламентскими Актами, а наипаче изданными во владѣніе Генрика VIII. Статутами 24. и 25. въ главѣ



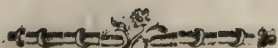
12. и 28. которыми сей Государь объявленъ былъ верховною главою всего Королевства, какъ въ гражданскихъ, такъ и церковныхъ дѣлахъ, и слѣдовательно не подверженнымъ никому на свѣшѣ, ни отъ кого не зависящимъ, и никому ни въ чемъ отъ чести не дающимъ. Въ древнія времена странное царствовало о семъ мнѣніе, разсѣянное Нѣмецкими и Италіянскими законоучителями, будто бы Императоръ одинъ имѣлъ власть совершать нѣкоторыя дѣла, которыхъ Короли не имѣли власти дѣлать, какъ то, учреждать публичныхъ Нотаріусовъ, и будто бы всѣ Короли въ нѣкоторыхъ случаяхъ были подвластны Римско-Германскимъ Императорамъ; почему власть законодательная приписывая Англическому Королевству титулъ *Имперіи*, и Корону онаго именуя *Императорскою*, не другое какое имѣла разумѣніе, какъ только утвержденіе того, что нашъ Король есть равно самодержавенъ и равно въ своемъ государствѣ не зависимъ, какъ

Импе-



Императоръ въ своей Имперіи, почему и никакому въ свѣшѣ обладашело не-подверженъ. Сія совершенная независи-мосность естъ причиною, что нашихъ Королей не лѣзя звать въ судъ, или начать съ ними какоелибо судопроиз-водство, хотябъ оно касалось и до однихъ гражданскихъ дѣлъ. Ибо нѣтъ такого судебнаго мѣста, котораго бы въ домству Король былъ под-верженъ. Всякое судебное мѣсто дол-жно имѣть вышшую власть и силу надъ судимыми: ибо власть разби-рать и изслѣдывать дѣло, былабъ суешна, еслибъ она не соединена была со властію исправлять престу-пленія, и самое рѣшеніе судебныхъ мѣстъ мало было бы уважаемо, еже-либъ они не имѣли власти повелѣвать и исполнять оное. Но кто можетъ повелѣвать Королю, говоритъ Финчъ? По сему - то особа Королевская въ Англическихъ законахъ почитается освя-щенною, хотябъ онъ въ правленіи своемъ дѣлалъ нѣкошорыя самоволь-ныя и совершенно пиранскія дѣла.

Изъ

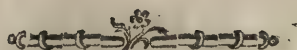


Изъ сего слѣдуетъ , что нѣтъ на землѣ такого судебного мѣста , которое имѣлобъ власть изслѣдывать его поступки порядкомъ уголовного судопроизводства , а еще меньше и того , чтобъ осудить его къ наказанію. Ежелибъ сію власть имѣло чужестранное какое судилище , какъ то въ прежнія времена утверждали Папы ; то бы независимость сего Королевства исчезла : и ежелибъ такимъ же правомъ было снабжено и внутреннее какоелибо судебное мѣсто ; то бы потчасъ воспослѣдовалъ и конецъ нашего государственнаго установленія , и свободное дѣйствіе всѣхъ частей , верховную законодательную власть составляющихъ , совѣтъ бы разрушилось. Но ежели Корона , можетъ ипобудь спросить , или партикулярными обидами , или общенародными припѣсненіями здѣлаетъ нарушеніе правамъ подданныхъ Аглинскаго Королевства ; въ такомъ случаѣ лишены ли они всѣхъ средствъ къ отвращенію сего зла? Сей вопросъ можетъ
легко



легко удовольствованъ бывъ такимъ
отвѣтомъ: что законы предваритель-
но въ обоихъ случаяхъ довольными
снабдили насъ средствами къ отвра-
щенію таковаго злочленія.

И въ первыхъ, что касается до
партикулярныхъ обидъ; то всякой
частной человѣкъ въ дѣлахъ, касаю-
щихся до его собственнаго имѣнія,
подавать долженъ челобитныя на Ко-
роля въ Королевскую Канцелярію, изъ-
ясняя въ оныхъ, что его имѣніе не-
справедливо имъ завладѣно: и ежели
его прошеніе справедливо; то Канцлеръ
рѣшитъ оное въ пользу его, и взятое
имѣніе возвращается просителю изъ
милосердія, а не изъ принужденія.
И сіе весьма сходственно съ началами
права естественнаго, въ разныхъ писа-
теляхъ изображенными. „Подданный,
„ говоритъ Пуффендорфъ, чрезъ все
„ по время, пока онъ подданнымъ
„ пребываетъ, не имѣетъ никакого
„ законнаго средства принудить своего
„ Государя къ возвращенію ему долж-
„ наго,



„наго, ежели Государь самъ не захо-
 „четъ подлежащаго ему возврашшь,
 „хотя впрочемъ и ни единъ благо-
 „разумный Государь никогда не оп-
 „речется удовольствовать подданнаго
 „по законному съ нимъ договору: и
 „ежели Государь и дозволишь, чтобъ
 „подданный его въ силу такого до-
 „говора могъ въ собственныхъ его
 „судебныхъ мѣстахъ пребывать себѣ
 „отъ него удовольствія; то такое
 „дѣйствіе больше основано на при-
 „родной, и изъ естественнаго права
 „проистекающей правотѣ, нежели на
 „отечественныхъ положительныхъ за-
 „конахъ. „ Ибо намѣреніе такого про-
 „шенія состоятъ должно не въ томъ,
 „чтобъ *принудить* дѣйствительно Госу-
 „даря къ исполненію его обязательствъ;
 „но только *упрѣдить* его о справедливо-
 „сти прошенія. Но что касается до лич-
 „ныхъ обидъ; то Господинъ Локкъ, дѣ-
 „лая объ оныхъ весьма справедливое
 „примѣчаніе, говоритъ: „Что вредъ,
 „который Государь самолично здѣ-
 „лать можетъ, не часто случается,
 „слѣдъ

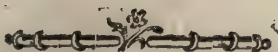
„ слѣдствія его не далеко распростра-
 „ няются, и сверхъ того, онъ не
 „ можетъ опровергнутьъ законовъ, или
 „ утѣснить весь народъ, хотябъ Го-
 „ сударь и дѣйствительно былъ столь-
 „ ко слабъ или опъ природы золъ,
 „ чтобъ могъ и въ самомъ дѣлѣ о
 „ томъ прилагать стараніе. Впрочемъ
 „ и самыя неудобства, могущія про-
 „ изойти опъ частныхъ нѣкоторыхъ
 „ злочленій, случающихся, когда свое-
 „ нравный Государь восходитъ на пре-
 „ столъ, довольно награждаются об-
 „ щенародною пишиною и безопасно-
 „ стію правленія, когда особа верхов-
 „ наго въ ономъ составляющая чино-
 „ начальника наслаждается безопасно-
 „ стію и ограждаетъ государство во-
 „ обще миромъ и спокойствіемъ „ .
 Что надлежитъ до обыкновеннаго
 утѣсненія , которое прошиву суще-
 ственныхъ нашего установленія осно-
 ваній не устремляется; то Англическіе
 законы содержатъ въ себѣ довольныя
 къ отвращенію онаго средства. Они
 предполагаютъ, что Король не можетъ
 Книга II. Т. уц-



употребить во зло своей власти; не имѣвъ прежде къ тому внушенія отъ злыхъ совѣтниковъ, и не бывши въ томъ вспомошествоуемъ коварными Министрами; въ слѣдствіе чего они одни могутъ быть подвержены суду и попомъ наказанію. Почему законы наши дозволяя, чтобъ въ Парламентѣ всякъ могъ пересуживать и обвинять дѣла Министровъ, тѣмъ самымъ полагаютъ и запрещеніе, чтобъ никто не смѣлъ служить или вспомошествовать Королю въ такихъ дѣлахъ, которыя противны законамъ нашего государства. Но при всемъ томъ тѣже самые наши законы и непремѣннымъ правиломъ устанавливающъ то, что Король самъ собою не можетъ и здѣлать никакого зла. Въ противномъ случаѣ, если бы позволено было опредѣлять въ точности законной возможности зла, и не опредѣлять возможности къ поправленію онаго; то изъ сего оказалась бы, во всякой системѣ законоположеній, великая слабость и вздорная несообразность. Но



Но что надлежитъ до такихъ общенародныхъ употребленій, которыя клоняшся къ разрушенію цѣлаго установленія и къ опроверженію основаній всего правленія; то законы изъ благоприспособленности не предполагаютъ таковыхъ злоключеній, могущихъ когдалибо произойти: они не могутъ оказывать недовѣренности къ тѣмъ особамъ, коимъ ввѣрена часть высочайшей власти, поелику таковая недовѣренность лишила бы ихъ всѣхъ средствъ исполнять сію власть, и учинила бы ее слабѣю и не дѣйствительною. Ибо какъ скоро оказываютъ на кого подозрѣніе, что онъ врученную ему власть на зло употребляетъ; то тѣмъ самымъ они отдаютъ въ другія руки вышшую еще власть для исправленія злоупотребленной власти; и тамъ нѣтъ уже никакого самодержавства и верховной власти, гдѣ имѣющей оную можетъ быть подозрѣваемъ, что онъ ее на зло употребляетъ. И такъ ежелибъ, на примѣръ, въ Англіи случилось, чтобъ



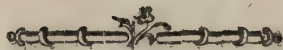
Король имѣлъ право присматривать и
взыскивать отъ которой нибудь Парла-
ментской палаты опчешу въ зло-
употребленіи власти, или естѣлибы и
какая нибудь Парламентская палата
имѣла власть обвинять Короля въ
злоупотребленіи его могущества; по-
то опраслъ законодательства, кото-
раябѣ была подвержена сему взысканію
или обвиненію, пошчасѣ бы перестала
быть частію верховной власти или
самодержавства. Узаконенное нашимъ
установленіемъ всѣхъ трехъ опраслей
самодержавства равновѣсіе разруши-
лось бы, а учинилась бы совершенно
самодержавною одна только та изъ
трехъ опраслей, котораябѣ сію
власть присмотрѣнія за поступками
другой, похишила. По сей причинѣ
и законы наши предполагаютъ, что
ни Король одинъ, и ниже одна какая
изъ двухъ Парламентская палата, бу-
дучи взяты вмѣстѣ и въ смыслѣ
собирательномъ, не могутъ дѣлать
никакого зла, потому что въ тако-
выхъ случаяхъ законы сами не мо-
гутъ



гупѣ подать никакого дѣйствительнаго средства къ отвращенію онаго. И для того-то въ законахъ нашихъ нѣтъ никакого правила, нѣтъ никакого предписанія на то, какимъ образомъ должно поступать тогда, когда какаялибо отпась верховной власти станеть дѣлать общенародныя припѣсненія, клонящіяся къ разрушенію цѣлаго установленія. Но ежели сіи несчастія когдалибо случатся; то благоразумію будущихъ временъ предоставлено изыскивать для новыхъ злоключеній новыя и средства. Опытъ намъ дѣйствительно доказываетъ, что когда противоборствующія нашему установленію упѣсненія, хотя бы онѣ и отъ верховной власти происходили, исполинскими стопами приближаются ко всеобщему раззоренію, и угрожаютъ государству испроверженіемъ его коренныхъ законовъ; тогда чувствованія природныя воздѣлѣтъ гласъ въ сердцахъ всѣхъ согражданъ. Природа не теряетъ никогда своихъ правъ. Она внушитъ имъ,



что въ семъ случаѣ не должно слѣпо
приблѣяться къ сохраненію пиѣхъ
государственныхъ правилъ, кои перво-
начально учреждены для предупрежде-
нія государства отъ такого несчастія.
Они прибѣгнушъ къ такимъ сред-
ствамъ, копорыя хопя въ законахъ и
не предписаны, но столько къ нимъ
принаровлены, что никогда не мо-
гушъ казаться имъ проповными. Ибо
природа и разумъ въ нихъ предсѣ-
дательствуютъ. Сходственно съ симъ
заключеніемъ, когда Король Іаковъ II,
учинилъ нарушеніе основаніямъ нашего
установленія; то народъ въ лицѣ
своихъ Депутатовъ собравшись, объ-
явилъ его опрекшимся отъ престола,
и гдѣ престолъ учинился празднымъ,
тамъ естественнo предполагается, что
Корона должна возложена бытъ вновь
на другую особу. Сей примѣръ слу-
житъ намъ пушеводителемъ впредь,
что мы имѣемъ право издашь законы,
копорыми общенародныя утѣсненія
удобнѣйше исправитъ можно; и еже-
ли въ грядущія времена какой Госу-
дарь



даръ станетъ стараться опровергнуть
установленіе сего государства распор-
женіемъ первобытнаго и между Коро-
лемъ и народомъ навсегда сущест-
вующаго договора; и ежели онъ на-
рушитъ главные законы, и наконецъ
удалился самъ изъ сего государства;
то мы будемъ имѣть тогда право
объявить, что сіе стеченіе обстоя-
тельствъ, и такой въ Государь по-
ступокъ суть равномѣрны дѣйстви-
тельному отреченію отъ Короны,
почему и престолъ тогда можетъ
быть объявленъ празднымъ. Но какъ
мы не можемъ заподлинно сказать
впредь, какія точно стеченія обстоя-
тельствъ могутъ произвести подоб-
ную преждебывшей переменѣ въ на-
шемъ государствѣ, и какими средст-
вами на такой случай снабдить мо-
жетъ нашихъ предковъ пылкое во-
ображеніе; и какъ при томъ молчаніе
о семъ и законовъ нашихъ и Исторіи
не опредѣляютъ, какія точно должны
быть тѣ обстоятельства, въ кото-
рыхъ равномѣрный поступокъ долженъ
Т 4 быть



быть употребленъ противъ Государя: того ради и намъ приличнѣе о семъ молчать и предоставить рѣшеніе сего грядущимъ попомкамъ, когда они найдутся принужденными для спасенія общества прибѣгать къ такому крайнему средству. Ибо сія власпъ внушренно въ обществѣ обитаешъ и основана на правахъ природы, которыхъ ни климатъ, ни время, ни установленія, ни договоры испребишъ, или уменьшишъ не могушъ.

II. Сверхъ принадлежности *самодержавія*, законы наши приписываютъ Королю и другую принадлежность *высочайшаго сопершенства*. Что Король не можетъ дѣлать зла: сіе естъ древнее и главнѣйшее правило нашихъ законовъ. Но разумѣніе онаго не относится ко всѣмъ отъ правительсва Королевскаго зависящимъ дѣламъ, какъ будто бы теченіе ихъ всегда было законно и справедливо; а въ семъ правилѣ заключаются два смысла. Первой состоитъ въ томъ, что ежели бы въ



въ теченіи общенародныхъ дѣлъ и оказалось что нибудь изъемлемымъ и въ примѣръ другимъ не поставляемымъ; то онаго не должно приписывать Королю, который не обязанъ высокою своею особою отвѣчать въ томъ народу: прошивное сему существованіе законовъ разрушило бы учрежденную нашимъ установленіемъ независимость Короля, которая въ нашемъ вольномъ и смѣшенномъ правленіи для равновѣсія власти есть необходимо нужна. Во второмъ смыслѣ сего положенія заключается то, что прерогатива Королевская не простирается до дѣланія обидъ, и верховная власть Королю вручается для благодѣянія народу. Почему она и не можетъ употреблена быть къ его вреду.

Сего еще не довольно, что Король не можетъ дѣлать зла, но онъ не можетъ и мыслить зла. Онъ никому не можетъ мыслить ни худого, ни преднаго, и въ немъ нѣтъ ни слабости, ни безразсудства. По сей при-

Т 5 чинѣ,



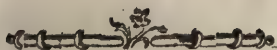
чинѢ, ежелибѢ и усмотрѢно было, что
Король пожаловалѢ комунибудѢ при-
вилегію, или какое увольненіе, копо-
рое нѢкопорымѢ образомѢ противно
разуму и предосудительнѢ общему или
частному какой особы благу; что вѢ
шакѢ случаѢ законы не предполага-
ютѢ Короля учинившимѢ неблагораз-
умное или обидное дѢло, но просто
почитаютѢ, что онѢ былѢ обма-
нутѢ. Почему и шакѢ привилегія
или увольненіе уничтожается, яко
испрошенное хипростію находящихся
при КоролѢ МинистровѢ, на коихѢ
однихѢ вся вина возлагается. СловѢ;
разумѢ законовѢ нашихѢ всегда есть
понѢ, что Король не можетѢ нико-
гда нарочно и сѢ намѢреніемѢ прези-
рашѢ шу довѢренность, сѢ которою
ему вручена власть исполнительная,
и не имѢетѢ самопроизвольнаго жела-
нія дѢлашѢ шакія неосторожности,
которыя бы его вѢ мысляхѢ своихѢ
подданныхѢ могли умаляшѢ; но бу-
дучи и онѢ, яко человекѢ, подверженѢ
обману и заблужденію, отѢ котораго

и

и самыя совершеннѣйшія въ подсол-
нечной существа не изключены.

Но не взирая на приписуемое за-
конами Королю совершенство, обѣ па-
латы Парламента имѣютъ въ силу
установленія право дѣлать возраже-
нія, и приносятъ жалобы Королю о
тѣхъ самыхъ дѣлахъ, кои собствен-
но и лично зависятъ отъ самого Ко-
роля, и кои составляютъ существо
Его Величества, какъ на примѣръ,
на самыя указы, его рукою подпису-
емые, на рѣчи, имѣ самимъ на пре-
сполѣ говоренныя, могутъ дѣлать
возраженія; однако воздаваемое Коро-
левской особѣ уваженіе есть столь ве-
лико, что обѣ палаты Парламента,
имѣя неоспоримое право требовать
свѣдѣнія и о всѣхъ государственныхъ
дѣлахъ, отъ Короля собственно про-
исходящихъ, и имѣ самимъ подпису-
емыхъ, сохраняютъ всегда обыкновен-
ное предположеніе, что худыя дѣла
происходятъ отъ Королевскихъ совѣт-
никовъ и Министровъ, а не отъ него

са-



самого. Симъ самымъ соблюдается совершенно благоприсойность, и получается больше вольности къ произведёнію въ Парламентѣ разныхъ голосовъ, споровъ и разсужденій. При всемъ томъ примѣчать надобно, что преимущество изслѣдывать дѣла и поступки Короля прямымъ на самого образомъ, или и подъ видомъ испязанія однихъ его Совѣтниковъ, принадлежитъ не частному какому человѣку, но единственно Августѣйшему оному Парламентскому Собранію. Да и самой Парламентъ въ своихъ возраженіяхъ долженъ оказывать Королю столь глубочайшее уваженіе, чѣмобъ оныя возраженія ни малѣйше не были прошивны Королевскому Величеству, коему всеподданническое долженствуется повиновеніе. Одинъ членъ былъ посаженъ въ тюрьму за то одно, что онъ сказалъ: „Яко бы учиненный Его
 „Величествомъ на докладъ нижняго
 „Парламента отвѣтъ наполненъ былъ
 „надменными выраженіями для утра-
 „щенія Парламентскихъ членовъ, дабы
 „они



„они своей должности не могли испол-
„нять „. Другой же членъ подвер-
женъ былъ равному наказанію, и за
произнесеніе слѣдующихъ словъ: „Что
„яко бы Королевская рѣчь казалась ему
„больше сочиненною для Меридіана
„Нѣмецкаго, нежели для Парламента
„Великобританскаго; и что Король
„въ оной рѣчи своей казался ему не
„разумѣющимъ столько же и языка,
„сколько и самого правленія Аглин-
„скаго.

Въ слѣдствіе принятаго и утвер-
жденнаго такого начала законы наши
гласяшъ, что въ Королѣ не можетъ
быть ни нерадѣніе, ни лѣность,
слѣдовательно никакого оплагатель-
ства и продолженія въ дѣлахъ не бы-
ваетъ. *Nullum tempus occurrit Regi*, ш. е.
нѣтъ Королю свободного времени. Сіе
есть непремѣнное во всѣхъ случаяхъ
правило нашихъ законовъ, которое
всѣхъ въ томъ увѣряетъ, что Ко-
роль всегда занятъ попеченіемъ о бла-
гѣ общемъ, и не имѣетъ досуга къ
ушвер-



утвержденію своихъ правъ въ опредѣленное законами для подданныхъ время. Равнымъ образомъ Король не можетъ быть измѣнникомъ, похитителемъ Короны, и ниже виновнымъ въ оскорбленіи Величества. Ибо ежелибы наслѣдникъ Короны до возшествія своего на престолъ, и былъ обвиненъ въ измѣнѣ или въ другомъ какомъ смертномъ преступленіи; то воспріятіе Короны очищаетъ его отъ всѣхъ по законамъ опредѣляемыхъ наказаній. По сему - по узаконенію, когда Генрикъ VII. взошелъ на престолъ; то не требовалось отъ Парламента разрѣшенія тому осужденію, которому онъ подвергался за свою измѣну по законамъ, будучи въ оной Графомъ Ричмондскимъ. Ибо и одно возложеніе на него Короны, какъ Лордъ Баконъ, писавшій жизнь сего Государя, говорилъ, довольно было къ очищенію его и всѣхъ съ нимъ соучаствовавшихъ отъ обвиненія въ измѣнѣ.

По



По разумѣнію нашихъ законовъ, Король никогда не бываетъ малолѣтнимъ и не достигшимъ до совершеннаго возраста. Въ слѣдствіе чего всѣ его граматы, указы и данныя на Парламентскіе Акты согласія всегда остаются дѣйствительными, хотябы они были подписаны и тогда, когда онъ еще не достигъ до двадцати перваго года, который возрасъ законами полагается совершеннымъ. Правда, изданнымъ во владѣніе Генрика VIII. 28. Статутомъ, въ главѣ 17. будущему Королю дается власть уничтожать и Парламентскіе Акты, которые утверждены отъ преждебывшаго Короля во время его малолѣтства, которое должно было тогда простирались до двадцати четырехъ лѣтъ; однако сіе узаконеніе во владѣніе Эдуарда VII. Статутомъ 1. въ главѣ 11. во всѣхъ до сего Государя касающихся случаяхъ отмѣнено: а во время Георгія II. 24. Статутомъ въ главѣ 24. оба выше показанные Статуты совершенно уничтожены, и благоразумнѣйшимъ



шимъ учрежденіемъ почитено, опредѣляль наслѣднику Регенша на нѣкопое время, пока онъ малолѣтенъ будетъ; но и сія шоліко нужная предосторожность не опровергаетъ вышшаго законовъ положенія о всегдашнемъ въ Королѣ совершенствѣ возраста. Ибо для того Регеншъ и опредѣляется, чшобъ Король, будучи по законамъ, а не по чловѣчеству совершеннаго возраста, имѣль власть скорѣе исправлять дѣла государственныхя. Но по настоящему разуму нашихъ законовъ Король не можетъ имѣть никакого законнаго приставника или опекуна, по тому что въ немъ нѣтъ никакого малолѣтства.

III. Третіе свойство Королевскаго Величества есть его всегдашнее бытіе. Законы приписуютъ ему въ полишическомъ смыслѣ совершенное безсмертіе. Король никогда не умираетъ; Генрикъ, Эдуардъ и Георгій можетъ умереть, но Король послѣ всѣхъ такихъ именъ остается живъ: ибо



Ибо по кончинѣ царствующаго Короля королевство или Императорское достоинство въ силу законовъ нашихъ безъ всякаго междоцарствія непосредственно переходитъ къ его наслѣднику, который въ тожъ мгновение дѣлается Королемъ во всей своей силѣ, власти и превосходствѣ. И въ семъ - то разумѣ законы наши, предполагая и возможность смерти Королевской, въ выраженіяхъ своихъ суть столь осторожны, что вообще именуютъ естественное Короля разрѣшеніе съ тѣломъ, *demise* или *dimissio regis vel coronae*, то есть, прехожденіемъ или пренесеніемъ Короля и Короны. Сіе выраженіе на Англическомъ языкѣ, *demise*, значить точно и прехожденіе собственности имѣнія. Ибо по примѣчанію Пловдена, когда мы упоминаемъ о кончинѣ Королевской; то подѣ ею не что другое разумѣемъ, какъ разлученіе естественнаго его тѣла съ тѣломъ политическимъ, въ слѣдствіе котораго Королевство переносится на его наслѣдника, и такимъ образомъ его



Королевское достоинство пребываетъ непрерывнымъ. Сіе о Королѣ законо-разумѣніе столь свято наблюдается, что когда Эдуардъ IV. въ десятое лѣто своего царствованія былъ на нѣсколько мѣсяцовъ домоу Ланкастерскимъ изгнанъ съ престола; то временное сіе его достоинства прехожденіе было также названо пренесеніемъ Королевства, *demise*, и всѣ тяжёбныя дѣла такъ точно въ то время остановились, какъ бы во время и естественной Королевской смерти.

Въ слѣдующемъ толкованіи мы будемъ разсуждать о тѣхъ Королевскихъ прерогативахъ, копорыя, дѣлая нашего Государя въ его Королевскомъ Величествѣ безсмертнымъ и всесовершеннымъ, заключающъ въ себѣ премножество и другихъ властей и могуществъ Королевскихъ, въ употребленіи копорыхъ состоиптъ его Королевская исполнительная власть. Правительство наше Великобританское весьма премудро поручило сію власть одной такой особѣ,



бѣ, дабы тѣмъ самымъ предупредить всѣ несогласія и снабдить правленіе довольною крѣпостію для скорѣйшаго всѣхъ государственныхъ дѣлъ ошправленія. Есѣлибѣ сія власѣ исполни- тельная была поручена многимъ; тобѣ она была подвержена разныхъ людей хопѣніямъ: но гдѣ разныя хопѣнія, тамъ какъ по несогласію и несоедине- нію ихъ, такъ и по разноси изби- раемыхъ ими средствъ правительство бываетъ весьма слабо, и сколь же мно- го потребно времени для согласованія разномыслящихъ какъ о дѣлахъ, такъ и о средствахъ, предприемлемыхъ го- сударствомъ, коихъ и малѣйшее упу- щеніе или замедленіе нерѣдко причи- няющъ пагубныя всему народу слѣд- ствія. По сей причинѣ Аглинскій Ко- роль здѣланъ не только главноначаль- ствующимъ, но еще и единоначаль- ствующимъ во всемъ государствѣ. Всѣ другія начальства дѣйствуютъ по его велѣнію и по должной ему подчинен- ности. Подобнымъ образомъ и при воспослѣдовавшей въ Римской респуб-



ликъ перемѣнѣ всѣ власти прежнихъ начальствъ, для блага общаго учрежденныхъ, соединились въ особѣ Императора такъ, что по выраженію Гравіны, *in eius unius persona veteris reipublicae vis atque majestas per simulatas magistratum potestates exprimebatur*, то есть, въ одной его особѣ соединенныхъ начальствъ изображалась древней республики власть и величество. При всемъ томъ, я надѣюсь, что меня не посчитаютъ защитникомъ самовластнаго правленія, когда я въ слѣдующемъ разсужденіи утверждаю сіе положеніе: что Король въ исполненіи опредѣленныхъ ему законами прерогативъ, есть и долженъ быть самовластенъ, то есть, столько самовластенъ, сколько не можетъ быть такой законной другой власти, котораябъ могла ему противиться. Въ силу такого положенія онъ можетъ не принять законопредложеній, какія ему не нравятся; онъ можетъ заключать союзы съ кѣмъ хочетъ; можетъ учредить въ государствѣ монету, какая ему за благо-
раз-



разсудилися; можешъ жаловашъ въ Пѣ-
ры или Вельможи, кого изволишъ; мо-
жешъ просишъ въ преступленіяхъ,
кого захочешъ; и во всѣхъ другихъ
дѣйствіяхъ Король можешъ слѣдо-
вашъ одному своему произволению, еже-
ли только гдѣ въ установленіи не по-
ложено точнаго и ясными словами
изображеннаго изключенія или ограни-
ченія, полагающаго точныя границы
его прерогативамъ. Безъ сихъ преиму-
щесвъ власть Королевская была бы
въ самомъ дѣлѣ не что иное, какъ
одна шѣнь и одно пустое имя; поче-
му и то самое намѣреніе, для кото-
раго она законами учреждена, не мог-
лобы быть исполненнымъ. Обширность
сея Королевскія власти столь ясно уза-
конена, и права оной столь утвер-
ждены, что въ обыкновенномъ законо-
установленіи никому не позволишь
ей противиться. Я говорю лишь толь-
ко въ обыкновенномъ законоустановле-
ніи: ибо въ чрезвычайные случаи,
въ которыхъ должно прибѣгать къ
первобытнымъ естественнаго закона



началамъ, сущъ тогда только нужны,
 когда договоры общества угрожающъ
 всеконечнымъ ихъ разрушеніемъ, и
 когда законы окажутся слабыми къ
 защищенію отъ насилія и ушѣсненія.
 Сей самой недостатокъ вниманія къ
 столь ясному различію случаевъ
 былъ причиною тому, что сіи ученія
 о самодержавной власти въ Государѣ,
 и о всенародномъ сопропивленіи оной,
 весьма худо выразумлены и превраще-
 но истолкованы, какъ любителями
 рабства съ одной стороны, такъ и
 возмущителями народа съ другой. Лю-
 бители рабства, видя самодержавную
 и безпредѣльную власть, Коронѣ столь
 сильно и выразительно въ нашихъ
 законахъ и нравоученіяхъ утвержден-
 ную, не позволяющъ ни въ какомъ слу-
 чаѣ умаленія или извѣтствія дѣла въ Го-
 сударевой власти. При такомъ упор-
 ствѣ они забываютъ и ту самую не-
 возможность, для которой какое
 человѣческое законоположеніе не въ со-
 стояніи преднаписать шѣхъ средствъ,
 какія могутъ войти на мысль наро-
 ду



ду при внезапныхъ и не предвидимыхъ зоключеніяхъ, и какія такими токмо всенародными зоключеніями могутъ быть и оправданы. Напротивъ того возмутишели народныя и ревностныя республиканцы представляя слишкомъ мерзостнымъ и ослѣпленнымъ повиновеніе безпредѣльной Государевой власти, сумозбродно, а иногда и дерзостно доходили до другой крайности: и поколику сопротивленіе власти Государевой можетъ быть оправданнымъ и позволишельнымъ лишь только тогда, когда все государство опѣ Короля находится въ крайней опасности, и когда гласъ всего народа провозвѣщаетъ такое сопротивленіе необходимо нужнымъ; то изъ сего вѣтренныя республиканцы заключающъ, что и всякому частному человѣку позволяется поднимать оружіе и пламень даже и въ опущеніи приватномъ и за приватныя обиды. Таковое ученіе не что иное произвело бы, какъ безначаліе, которое столько же гражданской вольности вредно, какъ и самое ти-



ранство. Ибо вольность гражданская, праведно понимаемая, состоитъ въ могуществѣ и защищеніи правъ всякаго частнаго человѣка соединенными силами общеслива; общество же само собою не можетъ устоять и доставить покровительства безъ послушанія какойлибо верховной власпи. Да и самое послушаніе быдоть пустое только имя, естлибъ всякой частной человѣкъ имѣлъ право самъ себѣ предписывать, сколько онъ долженъ повиноваться власпи.

И такъ по нашему установленію государственному Король въ употребленіи своихъ законныхъ прерогативъ есть самовласенъ и не пренятствуемый въ оныхъ ни кѣмъ. Однакожъ естли употребленіе его прерогативъ послѣдуетъ къ явному приѣсненію народа, или и къ поношенію всего государства; въ такомъ случаѣ Парламентъ потребовать можетъ справедливаго и строгаго отчета отъ его Сораѣшниковъ. Ибо Королевская прерогатива,



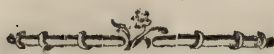
тива, по здѣланному о ней Господиномъ Доккомъ логическому опредѣленію, состояишъ въ произвольной власти и могуществѣ дѣлать по добро обществу, котораго законы оному не доставляютъ. А какъ скоро сія власть произвольная употребилъ на зло и во вредъ благу общему; то и употребленіе такой прерогативы учинится противнымъ нашему установленію и законамъ. Сходственно съ симъ утвержденіемъ Король Аглинскій можетъ заключить съ чужеземною державою трактатъ, который и все его Королевство обязуется наблюдать: но еслии такой трактатъ окажется вреднымъ государству; то въ такомъ случаѣ Королевскіе Министры, коихъ руководствомъ и совѣтомъ оный былъ заключенъ, могутъ быть позваны Парламентомъ къ отчету и жестокому изсязанію.

Королевскія прерогативы въ такомъ смыслѣ, въ какомъ мы теперь объ нихъ разсуждаемъ, бывающъ ка-



сательными или до взаимнаго сообще-
нія Англіи съ чужестранными дер-
жавами, или опшосипельными токмо
къ своему домашнему правленію и вну-
реннему гражданскому благоустроенію.

Что принадлежитъ до взаимныхъ
здѣлокъ съ чужестранными держава-
ми; по во всѣхъ оныхъ по своимъ
прерогативамъ Король есть одинъ Де-
путатъ и верховнѣйшій повѣренный
опъ всего своего народа. Ибо находя-
щіеся въ государствѣ частные люди
не могутъ имѣть возможности въ
управленіи дѣлъ, взаимыхъ съ
обществами посторонними и столько
же многочисленными, какъ они и сами
суть. У нихъ не достанетъ согласія
на избраніе средствъ къ предпріятію,
и не будетъ довольной силы къ про-
изведенію въ дѣйство принятыхъ
мѣръ и совѣтовъ. И для того въ
Королѣ единомъ, какъ въ нѣкоп-
ромъ средоточіи, всѣ лучи сіянія
всенароднаго сливаются, и по своему
въ немъ соединенію составляютъ оную
твер-



твердость, великолѣпіе и могущество, по которымъ Король дѣлается спрашнымъ и уважаемымъ у всѣхъ обладателей чужестранныхъ, которые въ прошивномъ случаѣ усомнились бы и входить съ нимъ въ какоелибо обязательство, если бы оное по совершении своемъ должноствовало быть разсматриваемымъ и оспориваемымъ во всенародномъ собраніи. Для сихъ обстоятельствъ все то, что въ разсужденіи чужихъ державъ по власти Королевской учинено, почитается дѣяніемъ цѣлаго народа, и что здѣлано съ оными безъ согласія Королевскаго, то не иначе, какъ дѣйствіемъ частныхъ людей почитается. Наблюденіе сего споль много въ нашихъ законахъ уважается, что хотябъ и всѣ Англичскіе подданные безъ согласія Королевскаго учинили войну и непріятельскія дѣйствія какому нибудь Государю, въ дружескомъ союзѣ съ Англичскимъ Королемъ находящемся; однако такая война не должна почитаться бытъ нарушеніемъ союза. А дабы таковая про-



продерзости самымъ дѣломъ не могла случиться; по изданнымъ во владѣніе Генрика V. Спашушомъ, въ главѣ 6. узаконено, чтобъ всѣмъ нѣмъ Англическіе подданные, которые учиняли непріятельскія дѣйствія пребывавшему въ союзѣ съ Королемъ народу, почитались и наказывались яко преступники и измѣнники, и хотя строгость сего узаконенія 20. Спашушомъ Генрика VII. въ главѣ 11. умягчена такъ, что сіе преступленіе измѣною уже и не почитается; однако оное навсегда осмалось преступленіемъ противъ народнаго права, и по нашимъ законамъ никогда безъ того не пропущается, чтобъ оно не было или уголовно, или и другимъ образомъ по обстоятельствуамъ случаевъ изпязуемо.

I. И такъ во первыхъ Король одинъ въ томъ разсужденіи, что онъ есть представляющая цѣлой народъ особа, имѣетъ власть посылать къ чужестраннымъ Государямъ Пословъ, и оныхъ у себя принимая. Сіе у-
ста-



становленіе подаютъ намъ случай къ
краткому изслѣдованію, сколько Аглин-
скіе опечественные законы сопряжены
съ правами Посланниковъ чужихъ дер-
жавъ, и сколько они покровитель-
ствуютъ права и преимущества ихъ
особъ, присылаемыхъ отъ разныхъ
державъ, коихъ мы обыкновенно на-
зываемъ Послами и Посланниками.

Права, власти, должности и пре-
имущества Посланниковъ опредѣляются
и устанавливаются закономъ естествен-
нымъ и всенароднымъ, а не опечествен-
нымъ. Ибо какъ они представляютъ въ
особъ своихъ Государей, которые ни-
какимъ законамъ, кромѣ собственныхъ
своего государства, не подвергаются; по
тому ихъ и дѣла не подвержены ча-
стнымъ законамъ того государства,
гдѣ они опредѣлены имѣть свое пребы-
ваніе. Кто подчиненъ законамъ, тотъ
необходимо долженъ зависѣть и отъ
той власти, которая законы издала:
но Посолъ почищается не зависящимъ
ни отъ какой власти, кромѣ какъ
отъ



отъ власти пославшаго его: слѣдовательно не долженъ подверженъ бытъ опечествленнымъ законамъ того народа, у котораго онъ исправляетъ свою должность. Ежели онъ учинитъ великое пресупленіе, или на злоупотребитъ свой характеръ; то въ такомъ случаѣ не иное что возможно съ нимъ здѣлать, какъ только выслать вонъ, и пошомъ приносить на него жалобу его Государю, который обязанъ или здѣлать правосудіе, или признаться, что и онъ самъ въ его злодѣяніяхъ былъ участникомъ. Но еще между всѣми писателями народнаго права не рѣшено, должно ли сіе изъятіе Пословъ простирается до всѣхъ какъ естественныхъ, такъ и воспретительныхъ преступленій, или только ограничиваться оно должно въ однихъ воспретительныхъ преступленіяхъ, на примѣръ: дѣланіе фальшивой монеты есть только потому злодѣяніе, что оно Государями запрещено; и потому оное есть положительное; но убійство по естеству

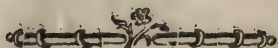
сво-



своему естъ злодѣяніе, и потому называется естественнымъ. Въ законахъ нашихъ уложено, что избѣжаніе Пословъ отъ всѣхъ наказаній должно бытъ ограничено, и Англическіе законоучители утверждаютъ, что какъ Послы имѣютъ свою привилегію по праву естественному и народному; то они могутъ оную и потерять, какъ только противу сихъ священныхъ правъ учинятъ преступленіе. Почему ежели Посолъ здѣлаетъ умыселъ противу жизни того Государя, въ государствѣ котораго онъ находится; то его можно за сію измѣну судить и казнить. Но ежели онъ впадетъ въ другой родъ измѣническаго преступленія; въ такомъ случаѣ онъ ничему болѣе не подвергается, какъ только изгнанію вонъ изъ государства. Сіе положеніе основано на твердыхъ началахъ разума и справедливости. Ибо опечесивенные какого нибудь народа законы происпекаютъ, какъ мною уже и выше доказано, отъ первобытнаго закона естественнаго такъ



такъ, что пражданскіе законы не что иное суть, какъ объяснительное исполненіе онаго, и какъ припомъ сіе перстомъ природы во всѣхъ сердцахъ начертанное правило правосудія вездѣ преимуществуетъ; то Послы оному, какъ и прочіе люди, подвержены во всѣхъ спранахъ: слѣдовательно гдѣ только они противъ онаго учиняшъ преступленіе, тамъ и удовлетвореніе естественному закону чинить должны. Сколь сіе правило ни справедливо; однако оно только въ прежнія времена было наблюдаемо: нынѣ же какъ въ сей спранѣ, такъ и во всей Европѣ, послѣдуютъ мнѣнію славнаго Гроція, утверждающаго: что безопасность Посла есть бѣльшей важности, нежели наказаніе частнаго преступленія. И пошому - то въ прошествіи цѣлаго уже почти столѣтія не случилось примѣра, чтобъ Посолъ былъ наказанъ, сколько бы ни жестокое преступленіе онъ учинилъ.



Что касается до гражданскихъ позы-
вовъ на судъ, то всѣ иностранные зако-
ноучители утверждаютъ, что ни на
Посла, ни находящагося въ его свитѣ
человѣка не лѣзя просить въ судеб-
ныхъ мѣстахъ того государства, гдѣ
онъ свое пребываніе имѣетъ. Но не
взирая на сіе, Господинъ Эдуардъ Кокъ
доказываетъ, что ежели Посолъ за-
ключилъ съ кѣмъ либо контрактъ,
который по правиламъ народнаго права
дѣйствителенъ; то онъ долженъ въ
томъ же мѣстѣ отпѣчать за неисполне-
ніе онаго. Но какъ въ самыхъ граждан-
скихъ дѣлахъ столь рѣдкіе были слу-
чай, въ которыхъ бы Послы или
пребовали сохраненія своихъ преиму-
ществъ, или спорили противъ наруше-
нія оныхъ; то въ нашихъ законахъ
даже до владѣнія Королевы Анны ни-
какого о томъ не было и предписа-
нія. Въ сіи времена случилось, что
Посолъ Россійскаго Императора *ПЕТРА
ВЕЛИКАГО* былъ на улицѣ задержанъ
и взятъ изъ кареты подъ арестъ за
то, что онъ долженъ былъ явиться
Книга II. Ф сямъ



сятъ фуншовъ стерлинговъ, или двѣ-
спи пшадесятъ рублей паршикулярному
человѣку. Тщешно онъ тогда ссылался
на свою посланническую привилегію, и
его не иначе выпустили изъ - подѣ
ареста, какъ на поручительство.
Оскорбленный толико Посолъ на другой
день жаловался Королевѣ. Въ слѣд-
ствие чего бывшіе причиною сего за-
держанія были допрашиваны въ Тай-
номъ Совѣтѣ, въ которомъ главнымъ
предсѣдателемъ былъ Юстиціи Аг-
линской Лордъ Голтъ, и семнадцать
человѣкъ были посажены подѣ караулъ,
изъ которыхъ большая часть были
отосланы въ уголовныя Аглинскаго
государства судища, гдѣ преступленія
ихъ были изслѣдованы, судъ произ-
водимъ былъ порядкомъ, и по всѣмъ
наблюдаемымъ въ Англіи въ сихъ слу-
чаяхъ обрядамъ. Но когда дѣло до-
шло до положенія мнѣнія, сколько такія
поступки были противны законамъ;
то молчаніе ихъ о семъ было причи-
ною оспановленія и нерѣшимости се-
го дѣла. Между тѣмъ Россійскій
Импе-

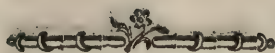


Императоръ *ПЕТРЪ* безмѣрно гнѣвался и мстилъ за сію обиду, и требовалъ, чтобъ Мидльэссекской Шерифъ и другіе въ задержаніи его Посла участники, были непременно казнены смертію. Для удовольствованія *ПЕТРА ВЕЛИКАГО* Королева указала своему Совѣснику доложить Его Императорскому Величеству: „Что она не можетъ наказать и послѣдняго изъ своихъ подданныхъ, ежели въ законѣхъ нѣтъ на то предписанія тогда; почему она и увѣрена, что Императоръ не станетъ требовать не возможнаго „. Въ семъ случаѣ упомянутый отвѣтъ удивилъ привыкшій къ самовластію Россійской Дворъ; но дабы удовлетворишь волю всѣхъ тогда бывшихъ чужестранныхъ Министровъ, которые изъ сего случая здѣлали всеобщее дѣло, и упишутъ гнѣвъ *ПЕТРА ВЕЛИКАГО*, въ Парламентѣ внесенъ былъ билль или законопредложеніе, здѣланный попомъ закономъ, которымъ шаковыя насилія впредь спрочайше запрещены,



и на преступниковъ объявлены были самыя жестокія наказанія. Пошомъ отправленъ былъ въ Россію чрезвычайный Посолъ, которому данъ былъ весьма хорошимъ письмомъ написанный и раскрашенный съ сего Акта списокъ, съ обыкновенною грамотою, въ которой изъяснено было: „Что хотя Ея Величество Англическая Королева не могла учинить
 „требуемаго наказанія по тому, что
 „въ прежде изданныхъ въ Англіи за-
 „конахъ не было на таковое приключе-
 „ніе никакого предписанія; однако
 „нынѣ съ единодушнымъ согласіемъ
 „Парламента она издала законъ, ко-
 „торой можетъ впредъ служить къ
 „предупрежденію такихъ продерзос-
 „тей „. Сія смиренная поступка была принята отъ Императора съ полнымъ удовольствіемъ, и по требованію его преступники были освобождены отъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

Сіе узаконеніе объявило задержаніе Посла противнымъ праву народному.



ному. Точныя его слова гласятъ тако: „Что оное арестованіе Россійскаго
„Посла учинено въ презрѣніе оказыва-
„емаго Ея Величествомъ иностран-
„нымъ Миниспрамъ покровительства,
„въ прошивность праву народному,
„въ предосужденіе правъ и привилегій,
„копторыми другіе Послы и Миниспры
„пользовались, и въ силу копорыхъ
„они должны были почитаемы свя-
„щенными и не оскорбляемыми ника-
„кимъ насиліемъ„. И такъ симъ
Статутомъ узаконено, чтобъ впредь
всѣ прозвы, чинимыя въ судъ на
Посланниковъ и на ихъ домашнихъ
служителей, находящихся дѣйстви-
тельно въ ихъ свитѣ и въ услуже-
ніи, были вѣсье уничтожены, и
чтобъ при томъ и имѣющіе какой
либо искъ, и просящіе по оному суда
на задержаніе посланническаго или
принадлежащаго слугамъ его имѣнія,
люди почитались впредь нарушителя-
ми народныхъ правъ и возмущителя-
ми всеобщаго спокойствія, и какъ за
такую продержку подвергались бы



штрафу и тѣлеснымъ наказаніямъ , какія на нихъ опредѣлить за благо разсудятъ Лордъ - Канцлеръ и верховныя предсѣдатели Аглинской Юстиціи . Однакожъ въ семъ новоизданномъ о Посланникахъ Спашупъ Парламентскомъ именно выговорено , чтобъ никто купечеству и подверженный законамъ , изданнымъ о Банкрутахъ , служа при Посланникѣ для укрывательства своего , не былъ покровительствуемъ симъ Спашупомъ , и чтобъ при томъ никто не былъ и наказуемъ за арестованіе посланническаго слуги , естли онаго имя не будетъ записано въ канцеляріи иностранныхъ дѣлъ Министра , и чрезъ сего не объявлено Лондонскимъ и Мидльэссекскимъ Шерифамъ . Учиненныя въ семъ Спашупъ извѣстія точию сходствуютъ съ правами Посланниковъ , каковыя наблюдаются и въ самыхъ просвѣщеннѣйшихъ государствахъ (*).

За-

(*) Ибо , какъ утверждаетъ славный законоучитель фонъ Бинкершукъ въ своихъ сочиненіяхъ ,



За силою шоль ясно ушверждающаго
право народное сего Статута всѣ про-
писанныя въ немъ привилегіи Послан-
никовъ приняты въ законъ уложен-
Ф 4 ный,

ніяхъ, гл. 15. при концѣ, у многихъ о томъ
было спрашивано: причислять ли шѣхъ къ сви-
тѣ посланнической, и признавать ли такихъ
по праву народному за посланническихъ лю-
дей, которые не столько для составленія по-
сольства, сколько для своей прибыли и укры-
вашельства прибѣгають въ услуженіе къ По-
сламъ, какъ-то сидѣльцы и купцы? Како-
выхъ Посланники хоща и не однократно къ
своей свитѣ присвоивали и защищали; однако
по справедливости не принадлежатъ таковыя
къ ихъ праву, кои ни въ посольствѣ, ни въ
должности посольства дѣйствительно не нахо-
дятся. А какъ о семъ сомнительномъ правѣ
не рѣдко уже происходили великіе споры и за-
мѣшательства; по напоследокъ и другія Дер-
жавы, подражая принятому издревле при нѣ-
которыхъ Дворахъ благоразумному примѣру,
установили, чтобъ пребывающіе при Дворахъ
Посланники объявляли писменно всѣхъ нахо-
дящихся при ихъ свитѣ людей. *Saepe quaes-
tum est, an comitum numero et iure habendi sunt, qui Le-
gatum comitantur, non ut instructor fiat legatio, sed
ut lucro suo consulant, institores forte et merca-
tores. Et, quamvis hos saepe defenderint et comitum
loco habere voluerint Legati, apparet tamen satis eos non
per-*



ный, и почитающіе нынѣ во всѣхъ нашихъ Аглинскихъ судищахъ не только услановленіемъ народнымъ, но и опечествленнымъ,

II. Король одинъ имѣетъ также власть заключаѣть тракташы и союзы съ иноспранными Государствами и областями. Ибо по праву народному для швердоспи и существеннаго совершенства союзовъ пошребно, чшобъ они были заключаемы самодержавною властію, поколику тогда только они могутъ бытъ шверды и обязываѣтъ цѣлое государство: и какъ въ Англіи въ разсужденіи сего дѣла самодержавная власть ввѣрена Королю; по изъ сего явствуетъ, сколь швердое сія частъ его прерогативы имѣетъ основаніе. Какой бы договоръ онъ не заключилъ, оный долженъ бытъ не на-
ру-

pertinere, qui in Legari legationis officio non sunt. Quam autem ea res non nunquam turbas dederit, optimo exemplo in quibusdam aulis olim receptum fuit, ut Legatus teneretur exhibere nomenclaturam comitum suorum. Van Byunkerish. c. 15. prope finem.



рушимъ, и никакая другая въ Англіи власть не можетъ онаго ни оплощить, ни уничтожить. Въ случаѣжъ злоупотребленія сей безпредѣльной власти, законы предоставили себѣ одно, какъ и выше изъяснено, средство, которое состоишь въ томъ, что Парламентъ имѣетъ право обвинять и наказывать Министровъ за подаііе вредныхъ совѣтовъ къ заключенію такого союза, которой предосудителенъ пользѣ и чести всенародной.

III. По шѣмъ же самымъ основаніямъ Королю одному принадлежишь власть объявлять войну и миръ. Ибо всѣ толкователи права естественнаго и народнаго согласны въ томъ, что право объявлять войну, данное отъ природы съ начала всякому частному человѣку, при вступленіи въ общество, всѣми уступлено тому, кто имѣетъ самодержавную власть. Но сіе право нынѣ не токмо частные люди, но даже и цѣлыя народы ввѣряють Государю, коего въ поддан-



ствѣ находятся. И въ самомъ дѣлѣ прошивное сему установленіе было бы весьма не свойственно, ежелибъ нѣкоторое число подданныхъ имѣло власпъ принуждашь верховнаго начальника вступать прошивъ его воли въ войну. Почему всякія непріятельскія дѣйствія, оказанныя частными людьми, не должны почитаться происшедшими отъ цѣлаго государства, пока государство не начнетъ оправдывать ихъ поступки, и шѣмъ не учинится въ оныхъ учасникомъ. Дерзкіе и не позволяемые какъ на морѣ, такъ и на землѣ нападатели не поставляются никогда въ числѣ открытыхъ непріятелей; но почитаются хищниками и разбойниками, каковыми ихъ и законъ гражданскій-Римскій называетъ: *hostes hi sunt, qui nobis, aut quibus nos, publice bellum decrevimus: caeteri latrones aut praedones sunt. D. L. 118. de verborum significatione*, то есть, непріятели суть шѣ, которые намъ, или мы имъ, войну торжественно объявили: прочіе суть хищники и разбойники. Да и причиною,
для



для которой, какъ Гроцій утверждаетъ, объявленіе войны въ силу правъ народныхъ должно быть всегда предварительнымъ дѣйствительному началію непріятельскихъ дѣйствій, не есть то намереніе, чтобы непріятелю дать время къ принятію надлежащихъ предосторожностей, поелику симъ поступкомъ доказывалось бы больше великодушіе, нежели справедливость воюющихъ державъ: но объявленіе всегда напередъ дѣлается для того больше, чтобы было всѣмъ извѣстно и явственно, что война начинается не партикулярными людьми, но волею и властію цѣлаго народа, которой при вступленіи своемъ въ общество отдалъ и право себѣ природное на объявленіе войны верховному надъ собой обладающему Государю, коему оное и законами утвердилъ такъ, что для учиненія войны законоу и дѣйствительному необходимо нужнымъ въ Англіи почитается, чтобы Король ее предписаннымъ въ законахъ порядкомъ обнародывалъ; и тогда-то под-

данъ.



данные обѣихъ воюющихъ державъ отъ перваго до послѣдняго обязаны поступать такъ, какъ обстоятельства военныя требуютъ. Но кромѣ имѣетъ право начинать войну, томъ имѣетъ власть ее и окончать, или заключать миръ. Однакожъ Парламентъ остается всегда при своемъ правѣ обвинять Министровъ какъ за начинае и продолженіе бесполезной войны, такъ и за самое заключеніе постыднаго мира. И сего одного средства довольно для удержанія Министровъ отъ употребленія во вредъ такой великой и вѣрной Королю власти.

IV. Но какъ долгое отлаганіе въ объявленіи войны иногда дѣлается вредно пользѣ частныхъ людей, которые въ то время могутъ понести великія раззоренія отъ враждующихъ державъ; то наши законы обращая свое на то вниманіе, снабдили подданныхъ средствомъ, ускорить нѣкопрымъ образомъ сіе объявленіе. Средство сіе состоитъ въ томъ, что

Ми-



Министры могутъ дать подданнымъ по ихъ прошенію открытыя указы, поаглински называемые letters of marque and reprisal, позволяющіе имъ насиліе отражать насиліемъ и опмещивать свои обиды равномѣрными же обидами. Сіе право происходитъ отъ власти объявлять совершенную войну, и есть не что другое, какъ предшествіе оной, окончающееся торжественнымъ объявленіемъ войны. Сіи указы не токмо не противны народному праву, но еще и весьма справедливы въ такомъ случаѣ, когда подданные одного государства будучи обижены и утѣснены своими сосѣдами, не могутъ получить отъ ихъ правительсва надлежащаго удовольствія: ибо они не что другое суть, какъ данныя государственною властію дозволенія, дѣлающія тою же надъ причиняющими людьми такія обиды, такъ и надъ имѣніемъ ихъ, и оныя вездѣ, гдѣ только сысканы будутъ, ежели только удовольствія не учинено, захватываятъ. Сіе обыкновеніе повиди-

мо-



тому введено внушеніемъ самой природы. Ибо достопамятные примѣры увѣряющъ, что и самая отдаленная древность такое употребляла; однако Государь долженъ своимъ подданнымъ предписать время, въ которое симъ правомъ пользоваться могутъ, въ противномъ случаѣ и всякой частной человѣкъ будучи обиженъ, захотѣлъ бы быть судьей и въ собственномъ своемъ дѣлѣ. Въ слѣдствіе сего начала въ Англіи изданнымъ во владѣніе Генрика V. четвертымъ Спашумомъ обнародовано: ежели какіе подданные Аглинскаго государства будутъ иностранцами подданными во время перемирія утѣснены; то таковымъ Король обѣщаетъ пожаловать въ надлежащемъ образѣ открытые указы для полученія отъ нихъ вооруженною рукою удовольствій. Наблюдаемый въ семъ случаѣ обрядъ состоялъ въ томъ, что обиженный долженъ прежде прибѣгнуть съ своимъ прошеніемъ къ хранилищу малой государственной печати, которой выдаетъ ему за малою пе-



печатью просительную о учиненіи ему удовольствія грамашу кЪ иностраннымЪ МинистрамЪ; но ежели и послѣ такого прошенія обида останется не награжденною и не удовольствованною; тогда ужѣ КанцлерЪ даетъ просителю открытый за большею государственною печатью указъ, въ силу котораго онЪ можетъ нападать и захватывать собственностъ обидившаго народа, не опасаясь быть за то осужденнымЪ хищникомЪ или морскимЪ разбойникомЪ.

V. На томЪ же самомЪ основаніи утверждается право, по которому Король уполномоченЪ давать подданнымЪ своимЪ пропускныя грамашы въ чужіе края, безъ которыхъ въ силу народнаго закона никто не имѣетъ права насильно вступать въ чужое государство. Ибо всѣ государства, какъ о томЪ Пуффендорфъ справедливое дѣлаетъ примѣчаніе, имѣютъ власть въ разсужденіи допущенія къ себѣ иностранныхъ, принимаютъ такіа
мѣ-



мѣры, каковы имѣ угодны. Изъ сего правила выключаются шѣ случаи, когда иностранцы выброшены бывающѣ на наши берега кораблекрушеніемъ или и другимъ какимъ несчастнымъ приключеніемъ. Сіи обстояшества сушѣ шѣ, въ коихъ милосердіе и сожалѣніе по праву естественному оказывать должно, и наши законы преисполнены сожалѣнія не только къ привлеченнымъ какимъ либо злощастіямъ чужестранцамъ, какъ то мы послѣ докажемъ въ особливомъ членѣ о кораблекрушеніяхъ, но и къ самопроизвольно пріѣжающимъ чужеземцамъ. Они пользуются во время ихъ въ Англіи пребыванія столь долго Королевскимъ защищеніемъ, пока ихъ опечесство съ нашимъ государствомъ въ мирѣ пребываетъ, и они сами поступающѣ мирно и безмятежно. Однако они подвержены тому, что Король можетъ во всякой разѣ выслать ихъ вонъ, какъ только онъ сіе почтешъ надобнымъ. Но по праву народному никакой подданной воюющаго съ нами государства не

мо-



можешъ вступитъ внутрь въ наше
Королевство, ниже имѣшь кораблепла-
ванія на нашихъ моряхъ, ниже пере-
сылать своихъ имѣній и товаровъ съ
одного мѣста на другое, безъ под-
верженія себя опасности быть захва-
ченнымъ нашими подданными, ежели
только онъ не имѣетъ пропускной
граматы, которая въ силу разныхъ
нашихъ древнихъ Статутовъ должна
быть даваема съ приложеніемъ боль-
шой государственной печати, и запи-
сана въ книгахъ Канцеляріи, а безъ
сего она не можешъ имѣть никакого
дѣйствія. Наши законы предполага-
ютъ, что Король есть наилучшій въ
сихъ случаяхъ Судья, и можешъ здѣ-
лать исключенія отъ всеобщаго закона,
во время войны наблюдаемаго. Равно-
мѣрную пропускнымъ грамотамъ си-
лу и дѣйствительность имѣютъ
паспорты, которые или самъ Ко-
роль за своею рукою или его Послы,
находящіеся при иностранныхъ Дво-
рахъ, за своимъ подписаніемъ даютъ;
почему нынѣ обыкновенно ихъ од-
Книга II. X нихъ



нихъ испрошеніемъ и доводъспвующи-
ся всѣ.

Англія есть коммерческая держа-
ва, почему и законы ея особое кѣ
иноспраннымъ купцамъ оказываютъ
вниманіе: примѣры сего рода суть
безчисленны, но я одно только дол-
женъ вспоминать. Древнее изложе-
ніе наше, Великая Карта называемое,
гласитъ: что ежели по какимъ при-
чинамъ предварительно не воспослѣ-
довало всеобщаго запрещенія; то дол-
жно давать пропускныя писма всѣхъ
народовъ купцамъ, по которымъ бы
они могли свободно пріѣзжать въ Ан-
глію, выѣзжать вонъ, привозить и
чрезъ всю Англію провозить свои по-
вары, и оными торговать не подвер-
гая себя никакимъ несправедливымъ
налогамъ. Сія свобода должна оказы-
ваема быть всегда, выключая военное
время. А по разрушеніи мира между
ихъ государствомъ и нашимъ, они
должны безъ причиненія ни имъ са-
мымъ ни ихъ товарамъ какаголибо
вреда,



вреда, взяшы бышь подѣ задержаніе до шѣхъ порѣ, пока Король или его Совѣтники увѣдомлены будутѣ, какимѣ образомѣ воюющіа съ нами державы поспушаютѣ съ нашими подданными; и ежели наши купцы въ ихѣ землѣ не имѣютѣ никакой опасности, то и ихѣ купцы въ нашей должны быть безопасны. Кажется, что сіе правило правоты было всеобщее принято и наблюдаемо между всѣми съверными народами. Спѣригукѣ увѣряетѣ насѣ, что Готы и Шведы наблюдали съ почностію сіе узаконеніе: *quam legem exteri nobis posuerunt, eandem illis ponemus*, п. е. что какіе законы чужестранныя государства намѣ положили, такіе и мы имѣ положимѣ. Но въ семѣ есть нѣчто чрезвычайное, что сіе узаконеніе помѣщено даже и въ Великой Картѣ, которая не что иное есть, какѣ внутренній между Государемѣ и его природными подданными договорѣ, служащій закономѣ какѣ Королю, такѣ и народу. Ученый мужѣ Монпескю примѣчаетѣ сіе учре-



жденіе съ нѣкопорымъ воспоргомъ удивленія: „Сколь прекрасно говоритъ онъ, что народъ Аглинской покровительство иностранныхъ пославилъ въ числѣ преимуществъ своей вольности „ . Въ самомъ дѣлѣ сіе доказывается весьма изрядно другимъ его примѣчаніемъ, изображеннымъ тако: „Предъ всѣми въ подсолнечной народами, говоритъ онъ въ другомъ примѣчаніи, Аглинскій народъ наилучше умѣлъ употреблять въ свою пользу при великія оныя вещи, ш. е. „вѣру, коммерцію и вольность „ . Въ покровительствованіи коммерціи мы весьма опличаемся отъ свойства народа Римскаго, которой въ своихъ поступкахъ, въ своемъ государственномъ устанавленіи и въ особливыхъ своихъ законахъ поставлялъ купечество безчестнымъ упражненіемъ, и запрещалъ всѣмъ высокаго роду, чина и состоянія особамъ вступать въ оную. Мы также весьма различествуемъ и въ ономъ безмѣрномъ суевѣріи отъ Папезскаго права учителей, которые



порые почитали купечество не совѣшнымъ съ Христіанскою добродѣпелью, приводя въ доказательство учрежденіе бывшаго въ Мелфи во время Папы Урбана II. въ 1090 году собора, въ которомъ написано: что ни купцамъ, ни спряпчимъ не возможно имѣть чистой совѣспи.

Сіи суть первоначальныя прерогативы, кои Король имѣетъ въ разсужденіи взаимнаго сообщенія съ чужеспранными государствами. Во всѣхъ оныхъ онъ есть верховнымъ Депутатомъ и повѣреннымъ своего народа, и представляетъ онаго въ одной своей особѣ. Но въ разсужденіи внутреннихъ и домашнихъ дѣлъ, онъ имѣетъ еще больше разныхъ и высочайшихъ чиноначальствъ, которыя составляютъ великое число другихъ его прерогативъ, а именно:

I. Впервыхъ онъ составляетъ часть верховной законодательной власти, и въ слѣдствіе сего онъ имѣетъ

Х 3 власшь



власть отвергать всѣмъ Парламентскія законопредложенія, которыя онъ почитаетъ не существующими къ численію всегдашнихъ законовъ. Польза сего узаконенія пространно мною доказана въ главѣ о Парламентѣ Великобританскомъ: но я долженъ сверхъ того здѣлать еще и то примѣчаніе, что никакой Парламентской Акты Короля не обязуетъ, ежели въ ономъ нѣтъ почтаго и особливими словами изображеннаго предписанія, къ нему единственно относящагося. Всеобщія же и генеральныя рѣчи, естлибы и были въ Актѣ Парламентскомъ написаны такъ: „Что всякой человекъ, „или и всякіе люди, общества политическія и чиновначальства обязываются такимъ - то Актомъ, „Короля нисколько не обязываютъ, хотябы они какимъ нибудь образомъ и клонились къ уменьшенію или ограниченію Королевскихъ правъ и пользъ. Ибо прошивныя сему установленія были бы весьма вредны для государства, ежелибы крѣпость исполнительской власти была

была подвержена тому, чтобъ можно было ее уменьшать безъ собственнаго Королевскаго согласія и однимъ вмѣшиваніемъ въ Парламентскія опредѣленія предосудительныхъ Королевскимъ правамъ выраженій. Но при всемъ томъ, еслии Парламентъ издася нарочный Актъ, касаельный до сохраненія общихъ правъ, и отвращенія общаго вреда, и еслии оный не будесъ ни въ чемъ прошивоборспововать учрежденнымъ правамъ Короны; то въ такомъ Актѣ присовокупляется разумѣніе, что обязательство онаго простирается равно какъ къ Королю, такъ и къ подданнымъ. Равнымъ образомъ и частнымъ всякимъ Актомъ, въ коемъ хотябы Королевское имя и не упомянуто было, Король можетъ пользоваться, еслии найдесъ въ ономъ что либо для Короля выгодное и полезное.

II. Въспорыхъ, Король почитаешся верховнымъ въ Королевствѣ военачальникомъ, или Генералисимомъ

Х 4 надѣ



надѣ всѣмъ государственнымъ войскомъ. Главной предметъ общежительствавнаго государства есть поощрѣніе, чѣмъ защищеніе слабости частныхъ людей: персональная же польза, получаемая отъ правительства состоитъ въ томъ, чѣмъ оно управляемо было соединенными общества силами и наилучшимъ и дѣйствительнѣйшимъ образомъ, для сооправданія сему намѣренію концу. Монархической образъ правленія почитается самымъ удобнѣйшимъ къ сему намѣренію; почему и слѣдуетъ, что въ Монархіи власть воинская должна вручена быть Государю. Въ качествѣ Государственнаго верховнѣйшаго военачальника, Король одинъ имѣетъ власть набирать войско, и составлять какъ сухопутную, такъ и морскую армію. Я буду пространнѣе говорить о способѣ, какъ она у насъ набирается и составляется, когда будетъ случай разсуждать о воинскомъ состояніи, а теперь себя ограничиваю къ изъясненію одной Королевской пре- рога-



рогашивы, касательной до набору и управленія арміею, которая прерогатива при Королѣ Карлѣ I. долговременнымъ Парламентомъ безразсудно и упорно была оспориваема; но по возстановленіи на престолѣ сына его Карла втораго, изданнымъ въ его владѣніе 13. Спатушомъ въ главѣ 6. торжественно объявлено, что власть сія принадлежитъ одному Королю. Въ слѣдствіе чего верховное правительство и высокоповелительность надъ всѣми войсками во всѣхъ его величества Королевствахъ и областяхъ, какъ надъ сухопутными и морскими силами, такъ и надъ всѣми крѣпостями и замками есть и была не оспориваемымъ правомъ Его Величества, и его предшественниковъ Королей, и Королевъ Англическихъ, и что никакая изъ обѣихъ Парламентскихъ палатъ не можетъ, и не должна онаго себѣ присвоивать. При семъ примѣчанія достойно и то, что по сему Спатушу дозволенная власть простирается не только надъ флотами и арміями; но



и надѣ всѣми крѣпостями и зѣмками, внушрѣ Королевства находящимися. Въ прежнія времена со всѣхъ земель собиралась особливая по́дашь на спроенїе крѣпостей, гдѣ только Король за благо разсудитъ. Сїя по́дашь была одна изъ шѣхъ шрехъ подашей, отъ которыхъ ни чьи зѣмли не были изъ-яшты, и предки наши Саксонцы называли сїю по́дашь троякою не обходимостію: *trinoda necessitas, scilicet pontis reparatio, arcis constructio et expeditio contra hostem.* т. е. оная собираема была для починки мостовъ, для спроенїя крѣпостей, и для походу противъ непрїятелей. Троякою необходимостію сїя по́дашь прозвана отъ частаго ея налаганїя и собиранїя съ земель. Ибо, какъ Господинъ Парисъ и Эдуардъ Кокъ увѣряютъ насъ, во время Генрика II. число крѣпостей въ Англіи простиралось до 1115. Разданїе сего множества зѣмковъ частнымъ подданнымъ, а наипаче бывшимъ тогда Лордамъ и Баронамъ, причиняло великое неудобство, которое ощушительно было цѣлому Королев-



ролевству. Ибо во владѣніе Короля Стефана, какъ Вильгельмъ Ньюбургъ дѣлаешъ о томъ примѣчаніе: *erant in Anglia quodammodo tot Reges vel potius tyranni, quot domini Castellorum.* ш. е. въ Англіи было тогда столько же Королей, или лучше сказать тиранновъ, сколько и обладателей замковъ. Но ни въ которое время сіе тиранство еще не было столько не сноснымъ, какъ при послѣдующихъ Государяхъ, Король Іоаннъ и Король Генрикъ III. И потому когда сіи крѣпости во время бывшей между Баронами войны были раззорены; но Короли были столько осторожны, что никакъ не дозволили ихъ паки возобновлять или укрѣплять. По сей причинѣ и Господинъ Эдуардъ дѣлаешъ заключеніе, что никакой подданной не можетъ безъ дозволенія Королевскаго строитъ ни замка, ни дома съ воинскимъ укрѣпленіемъ, и ниже другой какой крѣпости, по причинѣ могущей отъ того произойти опасности, ежелибъ всякъ по своему произволению могъ оныя дѣлать.

Въ



Въ слѣдствіе сего самаго права, и для обезпечиванія собираемыхъ на Короля въ пристаняхъ пошлинъ, одинъ Король имѣетъ власть, какъ за благо разсудитъ, располагать портами и гаванями, и назначать такія приморскія мѣста, чрезъ копорыя въ Королевство какъ люди, такъ и товары входить и выходить должны. Во время существованія Февдальныхъ у насъ законовъ, всѣ берега и пристани считались въ числѣ опредѣленныхъ на Королей доходовъ и прерогативъ, и зависѣли единственно отъ него, да и нынѣ въ Англіи есть всегдашнее на то законоположеніе: что Король есть владѣтель всѣхъ береговъ, и особый хранитель портовъ и гаваней, которыя суть глаза и двери Королевства. Въ слѣдствіе сего, мы находимъ многіе примѣры, что и до временъ еще Короля Іоанна, Королевскіе Офицеры брали въ Конфискацію корабли за то, что они приспавали въ такихъ мѣстахъ, которыя не были означены закономъ портомъ.

Сіе



Сіе различіе несомнѣнно произошло отъ того, что въ назначенныхъ Короною портахъ были учреждены таможенные суды, къ которымъ какъ сборъ тарифа, такъ и расправа купеческихъ дѣлъ принадлежатъ. Великіе приморскіе порты относятся въ то же число, и находясь во власти Королевской, какъ то учреждено 4. Статутомъ Генрика IV. въ главѣ 2. въ которомъ подъ опасеніемъ описанія на Государя всего грузу, запрещается кораблямъ приставать къ берегу въ другомъ какомъ мѣстѣ, кромѣ законныхъ портовъ; а изданный въ государствованіе Королевы Елисаветы Статутъ въ главѣ 11. объявляетъ, что Корона одна можетъ давать, и давала часто дозволеніе ко употребленію плавателей приставать и выгружать свои товары.

Но хотя Король и имѣетъ власть давать дозволеніе входивъ въ пристани и выгружать въ оныхъ товары, однако когда оныя единожды означены



ны и учреждены; но уже онъ не можетъ уменьшивъ ихъ числа или положишь на нихъ какое ограниченіе. По сему всякой человѣкъ имѣетъ право нагружать свои товары въ однихъ общенародныхъ портахъ: напротивъ того, никто не долженъ приставать въ тайныхъ и неизвѣстныхъ мѣстахъ; ибо чрезъ сіе собираемая при портахъ пошлина была бы неизвѣстна и чрезъ тайные и хитрые провозы умалена. По сей причинѣ изданные во владѣніе Королевы Елисаветы Спашушы: 1. въ главѣ 11. и 14. и во время Короля Карла II. 14. Спашутъ въ главѣ 1. уполномочивающъ Короля ограничить число портовъ и во всякомъ портѣ опредѣлить единожды навсегда верфи, дабы пѣмъ самымъ обезпечить шарифной зборъ и предупредить тайной провозъ товаровъ.

Поспановленіе Маяковъ, сооруже-
ніе на высокихъ приморскихъ берегахъ
съ фонарями башенъ, и дѣланіе для
означенія отъ мѣлей на морѣ Вехъ,
со-



составляють также часть Королевской прерогативы. Первые признаки издревле были въ употребленіи для возвѣщенія народу, посредствомъ ихъ зажженія, тревоги, дабы въ случаѣ приближенія непріятелей обыватели привели себя въ оборонительное состояніе; а другія два для спасенія и пушеводительства днемъ и ночью плавающимъ по морю кораблямъ. Для сего намѣренія Король имѣетъ исключительную власть учреждать такія предосторожности во всѣхъ мѣстахъ, которыя онъ только почтетъ къ тому удобными, хотябы тѣ мѣста принадлежали Коронѣ или и частнымъ людямъ, къ чему никакого другаго обряда не надобно, какъ только насланіе за великою государственною печашью указа въ Адмиралтейство, подъ именемъ высокоповелительнаго Генерала Адмирала, ш. е. Короля, которой въ силу своего наказу и патента имѣетъ власть и право располагать и содержать въ своемъ смотрѣніи сіи мѣста. И по Спашупу 8. состоявшему-



шемуся при Королевѣ Елисаветѣ, въ гл. 13. учреждены по берегамъ особливья команды, называемыя Троицкими, которыя имѣюще власть разспавлять по берегамъ Маяки, а по морю Вежи и Чурбаны во всѣхъ шѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ надобнымъ покажется: и ежели владѣлецъ той земли, на чьей они поставлены, или кто и другой ихъ раззоритъ, или опрокинетъ; тотъ долженъ штрафованъ быть пенею во 100. фунтовъ стерлинговъ, или въ пять сотъ рублей; а въ случаѣ невозможности ихъ уплатить, долженъ быть выгнанъ изъ государства или обеззаконенъ и исключенъ отъ покровительства законовъ.

Въ число прерогативъ Королевскихъ относится также и врученная Его Величеству 12. Спашутомъ Карла II. въ главѣ 4. и Георгія II. Спашутомъ 29. въ главѣ 16. власть дѣлать подѣ жестокими наказаніями запрещеніе, дабы не было ни какого вывозу изъ государства оружія и военныхъ



ныхъ припасовъ. Равнымъ образомъ Король имѣетъ право повелѣть своимъ подданнымъ оспаваться въ государствѣ, и призывать ихъ обратно выѣхавшихъ въ чужіе края. Въ силу общаго закона всякой Англичанинъ можетъ выѣхать изъ государства по одному своему произволению, безъ испрошенія на то Королевскаго позволенія, ежели только прежде не было ему приказано оспаваться въ государствѣ. Вольность сія изображена точными словами въ изданной при Королѣ Іоаннѣ Великой Каршѣ, хотя она и не подтверждена въ Каршѣ Генрика III. Но какъ всякой подданной обязанъ защищать Короля и государство; то Король по произволению своему можетъ указомъ своимъ запретить всякому выѣзжать изъ государства безъ позволенія. Ежели же кто учинитъ противное сему; тошъ долженъ наказанъ бытъ яко преслушникъ Королевскихъ указовъ. Издревле было нѣсколько такихъ особъ, кои въ разсужденіи



своихъ чиновъ и должностей находят-
ся подъ всегдашнимъ запрещеніемъ
выѣзжать безъ позволенія въ чужія
земли. Въ числѣ таковыхъ полагались
всѣ Пѣры, по той причинѣ, что они
суть всегдашніе Королевскіе Совѣтни-
ки, и всѣ дворяне и помѣщики, по-
тому, что они обязаны защищать
королевство отъ нападенія непріате-
лей. И при томъ всѣ духовные, ко-
торымъ въ четвертой главѣ Кларен-
донскаго установленія здѣлано точное
запрещеніе выѣзжать изъ государства
по причинѣ ихъ преждебывшей особ-
ливой склонности ѣздить къ Папамъ
въ Римъ; равнымъ образомъ выѣз-
жать запрещено всѣмъ художникамъ,
дабы они не научали чужестранныхъ
своимъ художествамъ и рукодѣлію.
Сей законъ существовалъ еще во вре-
мена Бриганцовъ, и изданъ въ госу-
дарствованіе Эдуарда I. Саррѣ Эдуардъ
Кокъ представляетъ намъ нѣсколько
примѣровъ, что оный Статутъ на-
ходился еще въ своей силѣ и во время
Эдуарда III. Но въ послѣдующихъ
вре-



временахъ начали разсуждать о путешествіяхъ со всѣмъ другимъ образомъ, и Парламентъ Актомъ своимъ запретилъ всякому выѣзжать безъ позволенія изъ государства, выключая Лордовъ и большихъ Господъ, знатныхъ купцовъ и войскихъ людей. Однакожъ и сей Актъ былъ уничтоженъ 4. Статутомъ Короля Іакова I. въ главѣ I. и нынѣ всякой Англичанинъ имѣетъ, или по крайней мѣрѣ почитаетъ себя имѣющимъ вольность выѣзжать изъ государства, куда только ему угодно. Но при всемъ томъ Король имѣетъ всегда не оспоримую власть, запрещеніе здѣлавать всякому подданному, чѣмъ онъ не выѣзжалъ изъ государства подъ сими точными словами: *ne exeat Regnum*, т. е. дабы такой-то не выѣзжалъ изъ государства, и выѣхавшему можетъ повелѣть своимъ указомъ возвратиться. И буде кто въ обоихъ сихъ случаяхъ учинитъ преслушаніе; то сіе почитается крайнимъ презрѣніемъ Королевской власти, за которое преступленіе недвижимое



имѣніе преступника должно быть описано на Государя, и быть въ опалѣ до его возвращенія: когда же онъ возвратится, то подвергается денежной пени и заключенію въ шюрьму.

III. Король почитается въ разсужденіи внутреннихъ дѣлъ источникомъ правосудія и главнымъ блюстителемъ тишины въ королевствѣ: но законы называя его источникомъ правосудія, не предполагаютъ Короля виновникомъ правосудія. Сіе слово не иное что въ себѣ заключаетъ, какъ только, что онъ есть главный податель и наблюдатель истинны: ибо правосудіе не истекаетъ отъ его произвольнаго подаянія; но общество избрало его подателемъ истинны и правосудія всѣмъ пребывающимъ онаго и подлежащаго всякому, почему онъ собственно не источникъ правосудія, но хранилище онаго, отъ котораго оно различными протоками истекаетъ на всякаго частнаго человека.

Пер-



Первоначальная власть производитъ правосудіе по первоначальнымъ правиламъ естественнаго закона заключалась во всемъ обществѣ: но какъ не возможно чтобъ собравшійся народъ могъ совершенное дѣлать правосудіе; по посему всякой народъ поручилъ сію власть извѣстному числу выбранныхъ начальниковъ, которые большую уже имѣющъ удобность и средство выслушивать и рѣшать всякія жалобы и споры, и въ Англіи власть сія была употребляема даже и съ не памятуемыхъ временъ Королемъ или шѣми, кому онъ ее благоволилъ вручить. Почему онъ одинъ имѣетъ и нынѣ право учреждать судебныя полаты и приказы. Ибо хотя ему одному вся и цѣлая исполнительная власть вручена; однако не можно и не пристойно ему самому ее исправлять: слѣдовательно необходимо нужно, чтобъ были учреждены судилища, для вспомошествованія ему въ семъ важномъ дѣлѣ, и которыя бы отъ одного Короля зависѣли. По сей причинѣ никакое судебное мѣсто



въ Англіи не имѣетъ себѣ собствен-
но принадлежащей власти. Она имѣ-
дается посредственно или не посред-
ственно отъ Короля; ихъ судопроиз-
водства имѣютъ печеніе подъ име-
немъ Королевскимъ; ихъ письменныя
сообщенія отправляются за его пе-
чатью и ихъ рѣшенія производятся
учрежденными отъ него чиновначаль-
никами. Вѣроятно и весьма уповашель-
но, что въ прежнія времена и преж-
де, нежели наше устройство дости-
гло къ своему полному совершенству,
Короли наши часто могли бытъ
и самолично выслушивали и рѣшили
тяжбы спорившихся сторонъ: но
нынѣ по долговременнымъ и едино-
образнымъ многихъ вѣковъ упопре-
бленіямъ узаконено, что власть судеб-
ная принадлежитъ Судьямъ разныхъ
судищъ и приказовъ. Сіи мѣста суть
хранилища главныхъ и коренныхъ го-
сударственныхъ законовъ; образъ ихъ
судопроизводствъ и употребляемыхъ
при томъ обрядовъ; весь приказный
порядокъ и пространство ихъ вѣдом-
ства



ства основанъ на извѣстныхъ правилахъ, копорыя споль тверды и непремѣнны, что Король одинъ ничего не можетъ въ нихъ перемѣнить, пока на то особый Актъ отъ Парламента не воспослѣдуетъ. Прежде всѣ Судьи зависѣли отъ Короля, которой могъ ихъ отрѣшати по своей волѣ, *durante beneplacito*. Но Парламентъ въ 13. Статутъ при Вильгельмѣ III. въ главѣ 2. Актомъ узаконилъ, чтобъ Судьи пребывали въ своей должности покуда поступать будутъ добропорядочно, *quam diu bene se gesserint*, съ полученіемъ при томъ точнаго и опредѣленнаго имъ жалованья. Но когда объ Парламентскія палаты подадутъ прошеніе объ отрѣшеніи какихъ судей; то Король обыкновенно оное исполняетъ. Въ прежнія времена кончиною владѣющаго Короля окончивались и должности Судей такъ, что они по смерти пожаловавшаго ихъ въ Судьи Короля прекращали свое и засѣданіе. Но нынѣ, въ силу изданнаго въ первое лѣто государственованія Георгія III.



Спатуша, главы 23. должности и мѣста судейскія учинены не прерывными такъ, что не взирая на кончину Короля, они должны при нихъ оставаться до ихъ поръ, пока ихъ благоповеденіе продолжаться будетъ, и чрезъ все то время пользоваться полнымъ и неумаляемымъ жалованьемъ. Сей славный Актъ былъ предложенъ въ Парламентъ самымъ нынѣшнимъ владѣющимъ Королемъ, который учинилъ тогда важнѣйшія о семъ законопредложенія, объявляя: „
 „Что онъ почитаетъ независимость
 „Судей столько же къ безпристрастному
 „управленію правосудія необходимымъ,
 „сколько и добродушіе оныхъ;
 „и что отъ обоихъ сихъ качествъ
 „зависитъ безопасность правъ и воль-
 „ностей его подданныхъ, и честь его
 „Короны. Неприспойно Королю раз-
 „бирать самолично гражданскія тяжбы,
 „но еще былобъ и того не сообра-
 „зить, ежелибъ онъ вступалъ само-
 „лично же въ судопроизводства уголов-
 „ныхъ дѣлъ; онъ бы принялъ тогда ха-
 ра-



рактѣрѣ мѣшителя , которой вѣвсе
неприличенѣ высокому его достоин-
ству. Ибо всякое преступленіе есть
или прошивѣ спокойствія Короля , или
прошивѣ его достоинства и Короны ,
какѣ то во всѣхѣ доносахѣ такѣ
выражается. И хощя повидимому и
всѣ вообще злодѣянія , выключая из-
мѣну, и нѣкоторыя не многія иныя ,
дѣлаются больше прошивѣ всего ко-
ролевсшва , нежели прошивѣ Короля ;
однако они должны быть почишаемы
преступленіями собственно прошивѣ
его особы учиненными. Ибо какѣ
общество , изѣ котораго состоитѣ
государство , есть шѣло не видимое и
вручившее всѣ свои права и власть вѣ
разсужденіи исполненія законовѣ види-
мому своему верховному начальнику
себя представляющему ; то по сему
всѣ оскорбленія сей власти и наруше-
нія ея правѣ устремляются не по-
средственно прошивѣ того , кому онѣ
вручены. И такѣ Король есть та
особа , которая долженствуетѣ изслѣ-
дывать всѣ преступления какѣ оскор-



бляемая оными сама , каковою и въ самой вещи Короля законы наши представляющъ. Сіе разумѣніе законовъ содержалось и въ древнемъ Годическомъ нашемъ усшановленіи , въ силу котораго всякой Король при коронаціи своей обязанъ былъ торжественно обѣщати сохраняти въ государствѣ тишину. Почему ежели кому изъ подданныхъ учинена была кѣмъ обида или грабительство ; то пресшупникъ обвиняемъ былъ въ кляшвопресшупленіи , якобы онъ нарушеніемъ тишины нарушилъ и ту самую присягу , которую Король при коронаціи своей о сохраненіи тишины учинилъ ; *dicebatur fregisse iuramentum Regis iuratum* , то есть , о немъ полагали , что онъ нарушилъ ту присягу , которую Король учинилъ. На семъ прочно основаніи утверждается и власть , которую Король имѣетъ прощати законопресшупленія. Ибо весьма справедливо , чтообъ та самая особа могла и опшускать тѣ вины , которыми она оскорбляется. Я буду въ другомъ мѣстѣ пространнѣе

нѣе разсуждать о изслѣдованіи преступленій и о прощеніи оныхъ; а теперь я о нихъ не для чего инаго упоминаю, какъ для изъясненія законныхъ сей власти основаній, и для показанія, сколь правильно вся протспранная связь прерогативъ Королевскихъ между собою соединена.

Власть судебная вручена отдѣленному особливому чиноначальству, хотя опѣ Короля въ судейское достоинство и производимому, но не подверженному лишенію сего чина по одному Королевскому произволению, составляющѣ главную подпору вольности, которая не можелѣ ни въ какомъ государствѣ существовать, ежели въ ономъ опсправленіе общаго правосудія не раздѣлено въ нѣкопоромъ степени опѣ законодательной и опѣ исполнительной власти. Ежелибы доставленіе правосудія соединено было съ законодательною властію; то жизнь, свобода и имѣніе гражданъ были бы подвержены своенравію самовластныхъ

Су-



Судей, которыхъ бы рѣшенія были тогда основаны на однихъ ихъ произволеніяхъ, а не на главныхъ началахъ и основаніяхъ закона. Ибо будучи вмѣстѣ законодавцы и Судьи, яко законодавцы они бы могли перемѣнить законъ по своей волѣ, и яко Судьи могли на ономъ основать свои несправедливыя рѣшенія. Но будучи только одними Судьями, они обязаны заключають себя въ предѣлахъ закона. Если же бы опправленіе правосудія было соединено и съ властію исполнительною; то вскорѣ сіе соединеніе дало бы ей перевѣсъ надъ законодательною властію, и сія послѣдняя моглабы подвержена быть утѣсненію отъ первой. По сей причинѣ все намѣреніе изданія 16. Статута при Карлѣ I. въ гл. 10. которымъ уничтожено присудственное мѣсто, называемое Эвѣдская Палата, состояло въ томъ, дабы отнять власть судейскую изъ рукъ тайнаго Королевскаго Совѣта, которой, какъ-то многіе тогдашніе доказали примѣры, всегда прекло-

ненъ



ненъ былъ объявлять по закону; что было пріятнѣе Государю и его чиновникамъ. Въ наслаждающихся вольностію государствахъ ничего такъ убѣгать не должно, какъ соединенія въ одной особѣ двухъ сихъ различныхъ должностей, Судьи и Министра. Въ самой вещи безпредѣльное самовластіе, царствующее и уполнѣбляемое въ сосѣдственной съ нами державѣ Франціи, ни почему другому сноснѣе представляется самовластія восточныхъ имперій, какъ только по тому единственно, что въ ней власть судебная вручена особенному судилищу, Парламентомъ называемому, котораго члены съ прочими имъ подчиненными Судьями составляютъ особое общество, отдѣленное отъ законодательной и исполнительной власти. И ежели когда нибудь сей народъ возвратитъ прежнюю свою свободу; то оную долженъ будетъ приписывать усиліямъ сихъ собраній. Въ Турціи всѣ гражданскія и уголовныя дѣла рѣшаются Султаномъ и его Министрами, и власть тамъ де-
спо-



спотическая находится въ высочайшей степени, и представляешъ самое ужаснѣйшее зрѣлище.

Содержимое въ смыслѣ нашихъ законовъ *пездѣ присутіе* Короля во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, есть естественное слѣдствіе вышеизъясненной прерогативы. Ибо хотя Его Величество не можетъ самолично доставлять правосудія; однако въ законѣ нашемъ онъ почитается присутствующимъ во всѣхъ судилищахъ, и Судья его суть зерцала, въ коихъ образъ Королевскій изображается: и не Королевская его особа, но Королевская его должность всегда присутствуетъ въ судилищахъ; всегда готова для пользы и блага подданныхъ; всегда доставляетъ въ тяжбахъ рѣшеніе, и зовешъ всѣхъ на судъ по уголовнымъ дѣламъ. Изъ понятія сего *пездѣ присутія* слѣдуетъ, что Король въ законѣ нашемъ разумѣлся непрерывнымъ челобитчикомъ по всѣмъ дѣламъ, и своимъ нехожденіемъ по
онымъ



онѣмъ не оспанавливающимъ никакой челобитной: и по сей также причинѣ и въ судопроизводномъ порядкѣ никогда не употребляются такія выраженія, чѣмъ Король являлся въ судахъ въ лицѣ стряпчаго, какъ - то другіе люди чрезъ стряпчихъ своихъ судящіяся, но по умозрѣнію законовъ онъ является всегда въ собственнѣйшей своей должности Королевской.

На семъ также первоначальномъ основаніи, что Король есть *источникъ* правосудія, онъ одинъ имѣетъ власнѣ обнародывать указы и всякія прокламаціи, которыя тогда всѣхъ обязываютъ и имѣютъ свою силу, когда основаны на законахъ. Ибо хотя законодательство есть и совсѣмъ отдѣлено отъ самодержавной власти; однако означеніе времени, порядка и другихъ обстоятельствъ, съ которыми должно указы производить въ исполненіе, должно быть предоспавлено на разсужденіе исполнительной власти. И поному касающіеся до сихъ пунктовъ указы,



указы и именныя повелѣнія Королевскія обязуютъ подданныхъ , ежели они не прошиворѣчатъ прежнимъ узаконеніямъ , и не устанавляютъ ни какихъ вновь законовъ , а единственно клонящіяся только къ вѣдшему существованію и исполненію законовъ , какъ такихъ на примѣръ , каковъ есть у насъ законъ , по которому Король можетъ издѣлать запрещеніе , дабы никто изъ подданныхъ не выѣзжалъ изъ государства. Почему и указъ запрещающій , дабы въ военное время чрезъ три недѣли никто не могъ выѣзжать изъ государства , есть равнообязывающій , какъ и Актъ Парламентскій : ибо онъ основанъ на изданномъ о томъ прежде законѣ. Но указъ , запрещающій во время мира , хотябы то было въ случаѣ и общенароднаго неурожая хлѣба , опускать изъ государства хлѣбъ , не имѣлъ бы ни какого дѣйствія , потому , что онъ прошивенъ законамъ а наипаче 22. Статушу Карла II. гл. 13. И дабы такой указъ имѣлъ силу закона ; то
надоб-



надобно неоптѣнно, чѣмъ напередъ изданъ былъ такого же содержанія особый Актъ, какъ-то изображено въ 7. Статутъ, главъ 7. Короля Георгія III. По сей самой причинѣ и повелѣвающей обезоруживать Католиковъ указъ, будетъ дѣйствителенъ: ибо онъ не что иное есть, какъ исполненіе прежде изданныхъ законовъ. Но именное Королевское повелѣніе, дозволяющее Католикамъ носить оружіе, а запрещающее имѣть оное при себѣ Протестантамъ, не обязуетъ никого къ послушанію. Ибо такимъ дозволеніемъ была бы похищена власть разрѣшительная въ исполненіи законовъ, а запрещеніемъ Протестантамъ носить оружіе присвоена была бы и вся законодательная власть, когда напрошивъ того Англическіе законы совершенно отдалены отъ врученія обѣихъ сихъ властей одной особѣ. Въ самой вещи Королевскій указъ не умножаетъ силы законовъ, но онъ обезпечиваетъ и ускоряетъ ихъ исполненіе. Въ семъ одномъ со-

Книга II. Ч. сто-



споишѣ все его дѣйствіе! Въ государствѣ Генрика VII. былѣ обнародованѣ 31. Статушѣ, въ силу котораго въ главѣ 8. Королевскіе указы должны были имѣшѣ равную силу, какѣ и Парламентскіе Акты. Статута сего предметѣ состоялѣ въ томѣ, чшобѣ ввести въ наше государство самое деспотическое правленіе, и который бѣ разрушилѣ нашу свободу и вольность, ежелибѣ оный по прошествіи пяти лѣтѣ не былѣ уничтоженѣ во время малолѣтства Эдуардова преемника.

IV. Король есть также источникъ всѣхѣ чиновѣ, достоинствѣ и преимуществѣ, и въ доставленіи чиновѣ онѣ почитается собственнѣе источникомѣ, нежели какѣ выше сказано, въ доставленіи правосудія. Поколикѣ въ семѣ смыслѣ онѣ есть дѣйствительно родителемѣ и подателемѣ всѣхѣ достоинствѣ и чиновѣ, въ пожалованіи которыхѣ онѣ имѣетѣ полную власть. Правительство
не



не можетъ существовать безъ должной подчиненности, шакъ, какъ и подчиненность не можетъ быть безъ чиноположеній. Народъ долженъ знать и опличать тѣхъ, кои учреждены надъ нимъ начальниками, дабы тѣмъ большее оказывалъ имъ почтеніе и послушаніе; а чиновначальники будучи ободряемы ревнованіемъ и надеждою въ полученіи вышнихъ чиновъ, тѣмъ больше прилагаютъ раченія къ исполненію возложенныхъ на нихъ должностей. Почему и законы предполагаютъ, что никто не можетъ быть лучшимъ Судіею достоинствъ и заслугъ, какъ Король, который оными жалуетъ въ службѣ его находящихся людей. И для того ему одному ввѣрена власть производить въ достоинства и чины, что онъ ихъ не иному кому и въ смыслъ политическомъ жалуетъ, какъ только заслужившимъ оныя. И такъ произведеніе въ различные степени дворянства не посредственно зависитъ отъ Короля, который одинъ можетъ жаловать своихъ заслуженныхъ

Ч 2

ныхъ



ныхъ вѣрноподданныхъ Пѣрами, Дюками, Графами и Баронами, жалуя ихъ въ такое достоинство, какъ-то, Пѣровъ и Бароновъ дипломами и патентами, а иныхъ, какъ-то, Дворянъ и Кавалеровъ пожалованіемъ имъ обыкновенныхъ въ Англіи на то знаковъ и преимуществъ.

Отъ сего начала происходитъ и оная власть, которую Король имѣетъ въ учрежденіи и расположеніи должностей. Ибо чинъ, званіе и должность суть слова единосущія и могущія быть употребленными одно вмѣсто другаго. По смыслу нашихъ законовъ, всякая должность и чинъ заключающъ превосходныя дарованія и способности въ шѣхъ, кои ихъ исправляютъ, и подаютъ имъ старшинство, которое основывается какъ на врученной имъ власти, такъ и на заключаемомъ о ихъ способностяхъ хорошемъ мнѣніи. Въ древнія времена не было чиновъ безъ должностей, но они были одни съ другими соеди-

не-

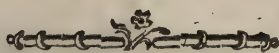


нены. Графъ, *comes*, былъ правитель
или воевода въ области; Кавалеръ,
miles, былъ обязанъ быть при дворѣ и
и слѣдовавъ неопуступно за Королемъ
во всѣхъ походахъ. И по тому какъ
чести и чины съ должностями не
раздѣлимы; по равно они всѣ отъ
Короля зависящъ, который можетъ
какъ новыя должности, такъ и но-
вые чины учреждать. Власть сія
подвержена тому только ограниченію,
что Король не можетъ учредить но-
выхъ чиновъ съ новымъ жалованьемъ,
или опредѣлить новое жалованье къ
старымъ чинамъ. Ибо для опредѣле-
нія новаго жалованья должнобъ нало-
жить новыя подати, и сего - то не
льзя иначе учинить, какъ Парламент-
скимъ Актомъ. По сей причинѣ ко-
гда Король Генрикъ IV. въ шесте-
надесятъ лѣтъ своего государствованія
учредилъ новый чинъ надсмотрщика
надъ мѣрами суконъ, и опредѣлилъ
ему новое жалованье; по въ рассу-
жденіи одного опредѣленія жалованья
данный на сей чинъ пашентъ былъ



Парламентомъ уничтоженъ, и объявленъ не дѣйствительнымъ.

Равнымъ образомъ и власть жаловать кому привилегіи принадлежишь къ числу прерогативъ Королевскихъ. Король можетъ по своему благоразумію дать кому нибудь изъ своихъ подданныхъ предсѣданіе, или первое мѣсто въ извѣстныхъ собраніяхъ; также произвести иностранца въ число и качество природныхъ жителей, пожалованіемъ ему шѣмъ самымъ всѣхъ преимуществъ, коими уроженцы нашего государства пользуются: онъ имѣетъ власть учреждать сообщества, которыя будучи составлены изъ извѣстнаго числа гражданъ, могутъ пользоваться такими преимуществами и вольностями, коихъ никакъ не лзя дать частному человѣку въ особенности. Я буду разсуждать пространнѣе о правахъ чужестранцовъ, природныхъ подданныхъ, и приняшихъ въ число уроженцовъ въ слѣдующей главѣ, а въ окончаніи сихъ толкованій



ній упомяну и о различныхъ обществахъ полипическихъ; нынѣ же ограничиваю себя къ изъясненію основанія, на которомъ власть Королевская учреждается сіи общества утверждается. Оное соспоитъ въ томъ, что Король содержитъ въ рукахъ своихъ великую огромность правительства, одинъ можетъ быть наилучшимъ Судьею, какія преимущества и опличенія нужны его народу для исправленія его службы. Римскіе законы сіе правило споль много уважали, что даже и сомнѣніе о достоинствахъ, опредѣляемыхъ отъ Государя чинователямъ почитаемо было свящотамствомъ (*).

V. Въ силу Аглинскихъ законовъ Король почитается верховнѣйшимъ расплагашелемъ коммерціи. Подъ именемъ коммерціи я разумѣю только внутреннюю: ибо я вступилъ бы въ пространство

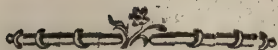
Ч 4

нѣй-

(*) *Disputare de principali judicio non oportet: sacrilegium enim instar est, dubitare an is dignus sit, quem elegerit Imperator. C. 9. 29. 3.*



нѣйшее поле изслѣдованія, ежелибъ предпріять разсужданіе о свойствѣ, преимуществвахъ, правилахъ и ограниченіяхъ чужестранной коммерціи, и шѣмъ самымъ отдалился бы отъ предмета толкованія Аглинскихъ законовъ, къ чему я себя единственно опредѣлилъ. Однихъ опечесственныхъ законовъ не довольно намъ къ приведенію въ правила, въ порядокъ и къ рѣшенію пространнѣйшей и хитросплетенной связи купеческихъ и торговыхъ дѣлъ попому, что они въ нихъ не имѣютъ ни какой власти. Ибо ежелибъ произошелъ между подданными двухъ не зависимыхъ тосударствъ споръ; то для рѣшенія онаго собственныя законы одной державы не были бы уважены другою. Внѣшняя торговля управляется собственнымъ закономъ, который называется торговымъ или купеческимъ закономъ, *lex mercatoria*. Онъ принятъ въ употребленіе отъ всѣхъ народовъ, которые имѣютъ торгъ съ чужестранными. Въ особенности же, онъ можетъ назваться частію



и Аглинскихъ законовъ попому, что и въ Англіи внѣшніе купеческіе споры рѣшашъ тѣми же всеобщими правилами, которыя отъ всѣхъ торгующихъ державъ наблюдаются. Самыя внутреннія дѣла, на примѣръ дараніе, переводъ, пріемъ и отказъ обращающихся въ государствѣ векселей по онымъ исполняются.

Что же касается до Королевской власти въ разсужденіи внутренней коммерціи; то она заключается въ слѣдующихъ главнѣйшихъ спашьяхъ:

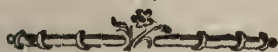
1. Впервыхъ, въ учрежденіи общенародныхъ торговыхъ мѣстъ и ярмарокъ съ принадлежащими къ нимъ зборами; сіи стеченія торгующихъ не иначе учреждаются, какъ по дозволительному Королевскому указу, или по долговременному и не памятуемому обычаю, предполагающему, что такое дозволеніе и прежде было дано. Избраніе удобнаго на то въ разсужденіи сосѣдственныхъ и ближнихъ селеній



мѣста, опредѣленіе извѣстнаго къ тому времени, есть дѣло Королевскаго хозяйственнаго управленія, въ томъ разумѣніи, что государство есть большая семья, кою король начальникъ есть Король, и по тому онъ имѣетъ власть управлять сими хозяйскими дѣлами, какъ ему угодно.

2. Въ повтореніи, въ опредѣленіи мѣръ и въсовъ польза общества того требуетъ, дабы они были во всемъ государствѣ одинаковы, по тому что онѣ суть всеобщіе знаки, по коимъ всѣ вещи приводятся въ равную и единозначащую цѣну. Но какъ въсѣ и мѣра суть вещи по естеству своему самопроизвольны и не извѣстны; того ради весьма полезно, чтобъ они приведены были въ точное и навсегда пребывающее правило и образецъ, котораго не лзя опредѣлить писанными законами, или изустными указами, или обнародованіями. Никто не можетъ подѣлать одними словами полнаго и совершеннаго понятія о фунтѣ

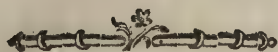
и



и пудѢ тому, кто его на самомѢ дѢ-
лѢ не видалѢ. И для того необходи-
мо нужно избравѢ нѢкоторую види-
димую ошущипельную вещь, которая
бы какѢ по веществу своему, такѢ и
по виду не подвержена была никакому
сомнѢнію, или толкованію, чрезѢ сра-
вненіе съ которою всѢ бы вѢсы и
мѢры могли приведены бытъ вѢ одинѢ
образецѢ. Древніе наши законы дали
власть опредѢлять примѢрной мѢрамѢ
и вѢсамѢ образецѢ Королю, такѢ какѢ
и Нормандскіе Дюки, отѢ которыхъ
наши Короли происходятъ, имѢли
оную. Сіи образцы хранились прежде
вѢ ВинчестерѢ, и мы находимѢ ме-
жду законами, отѢ Короля Эдгара из-
данными, почти за сто лѢтъ до за-
воеванія Англіи Нормандцами, такое
учрежденіе, дабы всѢ мѢры вѢ госу-
дарствѢ были сравниваемы по храня-
щемуся вѢ ВинчестерѢ образцу. ВсѢ
почти народы взяли образецѢ мѢры
долготы отѢ сравненія частей чело-
вѢческаго тѢла, какѢ-то, вершокѢ,
пядень, фушѢ или сгупень, локоть,
шагѢ,



шагъ , сажень . Но отъ различія росту и величины человѣческой происходила безпрестанная въ мѣрахъ разнота . Наши древніе Испорики увѣдомляютъ насъ , что первый образецъ мѣры долгошы былъ приведенъ въ точность во время Генрика I . которъ приказалъ , чтобъ старинной нашъ локоть , соотвѣтствующій нынѣшнему нашему Аглинскому аршину , былъ сдѣланъ въ точную длину собственнаго Его Величества локтя . И какъ только сія мѣра установлена ; то прочія легко съ нею были соображены , большія были уменьшены , а малыя прибавлены . Сташупомъ , называемымъ , *compositio vlnarum et perticarum* , учрежденіе Пертики или седмисаженной мѣры было опредѣлено такъ , что пять аршинъ съ половиною составляютъ Аглинскую Пертику , или ровно 7 . сажень Рускихъ ; аршинъ Аглинской раздѣляется на три фула , а всякій фулъ на двѣнапцать дюймовъ , или полувершковъ ; всякой же дюймъ или полувершокъ занимаетъ столько мѣста , что на немъ три



при ячменные зерна въ длину положить можно. Поверхнее измѣреніе произведено приложеніемъ квадратной мѣры къ длинѣ измѣряемой вещи; а вмѣстительное, или внутреннее извлеченіемъ кубическаго содержанія. Образецъ вѣсовъ первоначально взятъ отъ хлѣбныхъ зеренъ, почему и нынѣ наименьшая въ вѣсахъ доля называется граномъ, то есть, зерномъ. Тридцать два оныхъ по Спашушу, называемому, *compositio mensurarum*, составляли золошникъ; а дваццать золошниковъ дѣлали унцію, и двѣнаццать унцій цѣлой фунтъ, и такъ далѣе. По симъ правиламъ были учинены первые образцы: и какъ они съ начала были учреждены Королемъ; то и въ послѣдующія времена, когда надобность требовала, поправляемы они были имъ же съ согласія Парламента. Въ бывшемъ Веспминстерскомъ въ 1107. году государствованія Ричарда I. въ Парламентѣ узаконено было, чѣмобъ во всемъ государствѣ мѣра и вѣсы были единообразны, и чѣмобъ указ-

ные



ные образцы оныхъ во всякомъ городѣ и пригородѣ были ввѣрены наблюденію извѣстныхъ людей. Кажется, что онъ сего учрежденія получилъ свое начало и древній чинъ Королевскаго надсмотрщика надъ мѣрою суконъ, котораго должность была мѣрять всѣ опредѣленные въ продажу сукна, получая за то извѣстное жалованье: онъ уничтоженъ 11. и 12. Статутами въ гл. 20. при Вильгельмѣ III. Сіе Короля Ричарда учрежденіе было весьма часто нарушаемо во время Короля Іоанна: ибо опредѣленные надсмотрщики мѣръ, будучи подкупляемы, смотрѣли сквозь пальцы на всѣ оныя злоупотребленія, которыя при измѣреніи вещей происходили. Сіе самое обстоятельство при изданіи уложенія, въ царствованіе того же самого Короля и его сына, называемаго Великою Картою, подало случай къ подтвержденію преждебывшаго узаконенія особливою статьею. И сіи первоначальные образцы тогда названы были *Pondus Regis*, *Menjura Domini Regis*. ш. е. Королевскимъ вѣсомъ



и Государевою мѣрою. Изданные по-
томъ разные Статуты установили,
чтобъ оныя хранились въ томъ самомъ
хранилищѣ, гдѣ казна соблюдается. И
опредѣлили, чтобъ всѣ вѣсы и мѣры
въ государствѣ были имъ сообразны
и соразмѣрны. Но какъ Саррѣ Эду-
ардъ Кокъ примѣчаетъ сколь ни много
издано Парламентскихъ на то узако-
неній; однако они не имѣли своего
дѣйствія, и мѣры остались не урав-
нены. Столь сильно проповодѣйству-
ющъ всему обычаи проспаго народа!

3. Внѣшнихъ, поколику деньги
составляющъ мѣрило коммерціи; то
Король, какъ верховнѣйшій рас-
полагатель внутренней коммерціи,
одинъ имѣетъ власть учреждать об-
ращеніе, вѣсъ и доброту оныхъ.
Деньги суть всеобщій образецъ или
мѣрило, сравненіемъ котораго цѣна
товаровъ приводится въ точность и
извѣстность. Они суть знакъ, предс-
ставляющій цѣну всѣхъ вещей и всѣхъ
товаровъ. Металлы почтены наи-
спо-



способнѣйшими къ изображенію такого мѣрила, пошому что они шверже, и могушъ раздѣляться въ мѣлчайшія дроби. Изъ металловъ же пошому выбранъ и предпочтенъ драгоцѣннѣйшей, что его удобнѣе переносить съ мѣста на мѣсто, и что онъ есть удобнѣшая вещь къ сопоставленію общей мѣры. Ибо его можно привесить въ одно всеобщее мѣрило у всѣхъ народовъ: всякой изъ нихъ можетъ начертать на немъ собственное свое изображеніе, дабы въсѣмъ и образецъ, составляющей внутреннюю его доброту и цѣну, могъ быть однимъ взглядомъ узнаваемъ.

А какъ количество драгоцѣннаго металла отъ часу больше умножается, т. е. болѣе его изъ золотыхъ рудъ выкапывается; то тѣмъ больше деньги теряютъ свою доброту и меньшей дѣлаются цѣны. По примѣрному счету въ продолженіи меньше, нежели трехъ вѣковъ, вывезено въ Европу изъ Америки около 1000. миліоновъ
слиш,



слишкомъ. Сіе количество ежедневно умножается, отъ чего происходилъ то, что нынѣ очень много денегъ надобно дать за ту самую вещь, за которую за сто лѣтъ назадъ очень мало оныхъ платили: и ежелибъ случилось, чтобъ когда нибудь количество золота и серебра уменьшилось, тобъ напрошивъ того внутренняя ихъ цѣна по мѣрѣ ихъ рѣдкости увеличилась; лошадь, которая прежде десяти фунтовъ стерлинговъ стоила, продается нынѣ за двадцать. Но ежелибъ уменьшилось число денегъ, тобъ цѣна оной приведена была въ прежнюю мѣру. Но въ обоихъ случаяхъ лошадь ни дороже ни дешевле; вещь собственная ея цѣна всегда одинакова: ибо ежели въ прежнее время металъ, составляющій монету, въ двое былъ рѣже, нежели нынѣ; то и цѣна вещей была въ двое меньше нынѣшней.

Установленіе монеты во всѣхъ государствахъ принадлежитъ самодержавію.
Книга II. III



жавной власти: Государь одинъ можетъ, какъ выше упомянуто, начертать на монетѣ, умѣряющей всѣ вещи, такое изображеніе, чтобы по одному взгляду можно было узнать починую ихъ доброшу и цѣну. При установленіи монеты при вещи вообще примѣчать надобно, т. е. матеріалъ, изображеніе и названіе ея.

Въ разсужденіи монетнаго матеріала Господинъ Эдуардъ Кокъ полагаетъ, что въ Англіи деньги должно дѣлать изъ золота или изъ серебра; да и ни какой другой металлъ опрочъ сихъ въ Англіи на деньги не былъ употребляемъ даже до 1662 году, въ которомъ Король Карлъ II. властію своею указалъ дѣлать изъ мѣди Фардинги или полушки, и Гэфъ-пенсы или денежки, и обнародовалъ при томъ, чтобы сія монета была ходячею во всѣхъ плашежахъ, не простирающихся болѣе шести пенсовъ или копѣекъ. Но сія мѣдная монета, какъ по многимъ другимъ, такъ наипаче по той причинѣ, чтобы



чтобъ пресѣчь оною всѣ способы къ поддѣлкѣ денегъ, содержишся со всѣмъ на другомъ, нежели прочіе монеты, положеніи.

Означать изображеніемъ или штемпелемъ монету, есть не оспоримое право и прерогатива Короны. Ибо въ древнія времена хотя разные Епископы и монастыри имѣли привилегію дѣлать и штемпелевать монету; но она, по примѣчанію Машею Геля, обыкновенно жалована была по особой Королевской грамотѣ, или по праву предписанія, которое предполагало, что они право сіе отъ Короля имѣли, и не уменьшало Королевской прерогативы, а паче еще увеличивало, показывая, что Король не только самъ имѣетъ власть въ дѣланіи монеты, но и подданнымъ своимъ можетъ ея въ нѣкоторой степени удѣлять. Впрочемъ Епископы и монастыри не имѣли власти прикладывать штемпель: они приготавливали только не опредѣленную монету,

Ш 2 дабы



дабы чрезъ то какъ съ нѣкоторой фабрики получаютъ барышъ; наложеніе же штемпеля и опредѣленіе названія зависѣло обыкновенно отъ Королевскаго монетнаго приказа, отъ котораго имъ дѣйствительно и самой штемпель выдаваемъ былъ.

Наименованіе монеты или означеніе шой цѣны, въ которой она ходячею быть должна, есть равнымъ образомъ во власти Королевской, и ежели новыя какія и не бывшія до того деньги, выпускаются въ народъ; то прежде цѣна и доброта оныхъ обнародывается указомъ Королевскимъ. Для опредѣленія точной и непремѣняемой цѣны выпускаемой монеты, необходимо должно взять въ разсужденіе вѣсъ и внутреннюю чистоту металла. Ибо ежели доброта и чистота металла столько же хороша, какъ его вѣсъ; и обѣ сіи качества соотвѣтствуютъ здѣланному положенію; тогда монета есть истинная и справедливая, и металлъ, изъ коего она приготоовляющ-ся,



ся, тогда получаетъ въ Англіи на-
именованіе фунто - сперлинскаго ме-
талла, котораго наименованія произ-
хожденіе и начало до сихъ поръ
не доказано : ибо хотя разные
представлены были причины къ изъ-
ясненію онаго, но ни одна изъ нихъ
не оказалась удовлетворительною. Изъ
сего фунто - сперлингскаго металла
должны быть дѣланы въ Англіи всѣ
деньги, въ силу 25. Статута гл. 13.
состоявшагося при Эдуардѣ III. Изъ
чего довольно явствуетъ, что власть
Королевская такъ далеко не прости-
рается, чтобъ онъ могъ понизить
или повысить цѣну и доброту ме-
талла фунто - сперлингскаго, хотя
Матѳею Гель кажется быть и против-
наго о семъ мнѣнія. Король также
можетъ указомъ своимъ и чужестран-
ную монету учинить законною и хо-
дячею въ своемъ государствѣ, опре-
дѣляя ей цѣну, по которой она въ
плашежахъ принимаема быть должна.
Но надобно, чтобъ сіе означеніе было
основано на сравненіи съ нашею соб-



ственною монетою , дабы доброта ея была единообразна : въ прошивномъ случаѣ необходимо потребно на то согласіе и самаго Парламента. Нынѣ у насъ нѣтъ такой чужестранной монеты , кою бы у насъ хожденіе ошѣ Короля опредѣляемо было. Португальскія деньги въ Англіи въ употребленіи по одному частныхъ людей согласію , такъ , что всякому вольно въ платежахъ по соизволенію принимать , или ошѣ оной и опказы-ваться. Сверхъ сего Король можетъ , когда за благо разсудитъ , объявитъ указомъ , какулико монету негодною и не употребительною , и пресѣчь употребленіе ея въ государствѣ.

V. На послѣдокъ Король въ законахъ нашихъ почитается главою и перьхопнымъ прapителемъ Аглинской церкви. Основаніе , на коюромъ сія власть утверждена , содержится больше въ божественномъ , нежели въ гражданскомъ законѣ , и по тому больше подлежитъ рѣшенію Богословіи ,
не-

нежели законоискусства. По сей причинѣ и я о сей прерогативѣ Королевской то только могу утверждать, что она опредѣлена ему 26. Статутомъ Генрика VII. въ главѣ 1. Актъ сей гласитъ: Что Его Величество по всѣмъ правамъ и справедливости есть и долженъ быть верховною главою Англинской церкви, и что въ семъ качествѣ признанъ онъ и отъ всего духовенства здѣшняго Королевства во всеобщемъ онаго Соборѣ. Въ слѣдствіе чего власть Королевская соединяется съ церковною, и Государь нашъ не только имѣетъ титулъ главы церкви, но и все управление оныя: все священноначальство, всѣ духовные Судьи, всѣ подлежащія имъ дѣла, не посредственно зависятъ отъ него. Что самое утверждаетъ ему и другой Актъ, состоявшійся при Елисаветѣ въ 1. дѣло ея царствованія, въ гл. 1.

Въ силу сей власти Король можетъ созывать, продолжитъ, ограничить,

Ш 4 пред-



предписать правила и распускать духовные Синоды и Соборы, копорую власть онъ имѣлъ еще прежде временъ Генрика VIII. и до введенія Реформатскаго исповѣданія. Власть сія была сопряжена съ Короною, какъ-то явствуетъ изъ изданнаго при Генрикѣ VI. 8. Статута главы 1. и изъ другихъ писателей и законоискусниковъ, кои всѣ, равнобрно какъ и Саррѣ Эдуардъ Кокъ, утверждаютъ, что 25. Статутъ Генрика VIII. запрещающій духовнымъ Соборамъ дѣлать и производить въ дѣйство такія правила каноническія или церковныя, кои бы прошивоборствовали Королевской власти, законамъ, обычаямъ и учрежденіямъ государственнымъ, былъ не что иное какъ изъясненіе и подтвержденіе прежде изданныхъ старыхъ узаконеній. Одна только въ немъ сдѣлалась была новая, содержаніе копорой состояло въ томъ, что никакое каноническое правило безъ Королевскаго согласія не могло имѣть своей силы.



Созываніе духовныхъ Соборовъ у насъ совсѣмъ различествуетъ отъ наблюдаемыхъ при семъ случаѣ въ другихъ Христіанскихъ государствахъ обрядовъ: тамъ соборъ состоитъ изъ однихъ Епископовъ; но у насъ вселенскій соборъ не что иное есть какъ малой Парламентъ, въ которомъ всѣ при власти совершенно изображаются. Архіепископы предсѣдательствуя, представляютъ Короля, а Епископы верхнюю палату Лордовъ, при коемъ и нижняя палата состоитъ изъ присылаемыхъ отъ каждой епархіи и парохіи депутатовъ духовныхъ и свѣтскихъ. Нижняя палата посылаетъ сообщеніе для Собору къ находящимся въ уѣздахъ дворянамъ и владѣльцамъ, и въ городахъ къ мѣщанамъ. Сіе установленіе приписывается Эдуарду I. которой нижнему духовенству далъ не дозволяемое имъ до того времени право сочинять церковныя правила, и по согласію тогда держаннаго Собора, первой ввелъ обычай налагать на духовныя имѣнія подати.



О сей прерогативѣ, что Король, яко глава церкви, имѣетъ право производить Епископовъ на порожнія Епископскія мѣста и въ другія церковныя достоинства, проспраніе будетъ разсуждаемо въ главѣ особой о Аглинскомъ духовенствѣ. Почему здѣсь довольно то только примѣчать, что право сіе утверждается нынѣ на 25. Статутѣ Генрика VIII. гл. 20. Въ семъ же качествѣ Король, яко глава церкви, имѣетъ право давать окончательное и послѣднее рѣшеніе во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, и по сему всѣ духовныя дѣла, рѣшенныя въ церковныхъ правительствахъ, къ нему на апелляцію вносятся, и разсматриваются въ его Королевской Канцеляріи. Сіе право возвращено Королю пѣмъ же 25. Статутомъ Генрика VIII. въ гл. 19. какъ-то мы о томъ проспраніе въ слѣдующихъ толкованіяхъ покажемъ.



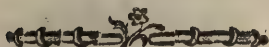
ГЛА.



ГЛАВА СЕДМАЯ О Королевскихъ доходахъ.



Въ предыдущей главѣ мы пространно разсуждали о шѣхъ отпращахъ Королевской прерогативы, которыя составляютъ его Королевское достоинство, и служатъ къ ушверженію исполнительной его власти государственной. Нынѣ приступаемъ мы къ изслѣдованію Королевскихъ казенныхъ прерогативъ, которыя касаются до его доходовъ, и которыя въ силу Великобританскаго установленія ввѣрены Королевской особѣ для ушверженія его достоинства и власти. Государственная казна не что иное есть, какъ часть собственности всякаго подданнаго, которую каждой человѣкъ отдѣляя, вручаеиъ



чаетъ правительству съ шѣмъ намѣреніемъ, дабы употребленіемъ оныя обезпечено было владѣніе остающагося при немъ имѣнія.

Государственные доходы суть или обыкновенные или чрезвычайные. Обыкновенные суть шѣ, которые или съ не памятуемыхъ временъ Коронѣ принадлежали, или дозволены были Парламентомъ на мѣсто принадлежавшихъ по наслѣдству Королю зборовъ, и которые напослѣдокъ оказались не вмѣстными для подданныхъ владѣнія.

Хотя я и сказалъ, что обыкновенные доходы принадлежали Королю съ не памятуемыхъ временъ; однако чрезъ то я не разумѣю того, чтообъ Король и нынѣ дѣйствительно владѣлъ всѣми оными доходами. Многіе, да и большая часть изъ оныхъ нынѣ находится въ рукахъ подданныхъ, которымъ Англическіе Короли въ разные времена оными поступились:
отъ



отъ котораго поступленія и Корона
Аглинская въ разсужденіи своего со-
держанія нѣсколько здѣлалась зависи-
мою отъ народа. И такъ въ изслѣ-
дованіи Королевскихъ доходовъ я при-
нужденъ причислять въ число оныхъ и
тѣ Его Величества доходы, которые
Лорды и помѣщики часто почитаютъ
своими собственными по той причинѣ,
что оныя уже чрезъ множество вѣ-
ковъ имъ и ихъ предкамъ издревле
принадлежали, хотя въ самомъ дѣлѣ
первоначально оными и поступились
имъ наши древніе Государи.

1. Первый изъ обыкновенныхъ Ко-
ролевскихъ доходовъ, о которомъ я
толковать долженъ, есть изъ числа
церковныхъ зборовъ, изъ которыхъ
суть также и три послѣдующіе
за симъ другіе доходы: во первыхъ Ко-
роль, яко глава церкви, почитается
основателемъ Архіепископствъ и Епи-
скопствъ: въ слѣдствіе сей прерогати-
вы, какъ только они здѣлаются праз-
дными; то всѣ принадлежавшіе имъ
до-



доходы возвращаются Королю. Сей сборъ называется *охраненіемъ* свѣтскихъ Епископскихъ доходовъ, и состоитъ изъ всѣхъ шѣхъ доходовъ, которые Архіепископскіе и Епископскіе престолы имѣютъ отъ принадлежащихъ имъ земель, не выключая при томъ и шѣхъ земель, кои имъ, не какъ Епископамъ, но какъ и владѣльцамъ принадлежатъ. По сей самой причинѣ прежде уничтоженія монастырей Королю принадлежало такое *охраненіе* свѣтскихъ ихъ доходовъ, когда Архимандриты или Игуменское мѣсто по смерти дѣлалось празднымъ. Но сему взысканію и охраненію Королевскому экономическихъ доходовъ подвержены были шѣ только монастыри, которые учреждены были отъ Короны: напротивъ того учрежденные отъ подданныхъ монастыри и при случаѣ смерти своихъ Настоятелей не были обязаны отдавать доходы свои Коронѣ. Есть еще и другая причина, для которой законы дали Королю право по смерти духовныхъ власней брать ихъ доходы
подъ



подъ свое охраненіе. Ибо какъ чрезъ все время праздности престола не извѣстно, кто будетъ онаго преемникомъ; то земли и владѣнія могли бы быть подвержены разграбленію и опустошенію, ежели бы никто оными не владѣлъ. Почему и законы не отдають совершенно Королю всѣхъ доходовъ церковныхъ, но только одно охраненіе оныхъ, и то до тѣхъ поръ, пока новый преемникъ будетъ опредѣленъ: въ слѣдствіе чего Король имѣетъ власть получать чрезъ все то время собираемые съ земель и другихъ владѣній церковныхъ доходы, не давая опечету вступающему на то мѣсто преемнику. Сверхъ того онъ имѣетъ право опредѣлять на самыя сіи церковныя мѣста другихъ духовныхъ особъ, которое право Король и весьма часто въ дѣйство производитъ. Сей Королевскій доходъ есть столь важенъ, что прежде не лзя было его никому отдавать, хотябъ онъ уже былъ и отданъ въ наемъ надлежащимъ Епископомъ. Но нынѣ въ силу 15. Статуша



пушта Короля Эдуарда III. въ главѣ 4. и 5. Король можешъ по открытіи ваканціи на извѣстныхъ условіяхъ уступить Епископскіе возвратившіеся къ нему доходы Декану и Консисто-ріи, предоставляя однакожъ себѣ право опредѣлять ошъ себя преемника и отбирать оныя паки на себя, когда они здѣлаются праздными, и прочее тому подобное. Наши древніе Короли, а особливо Вильгельмъ Руфъ или рыжій весьма долго нешомко не производили на порожнія Епископскія мѣста, съ шѣмъ намѣреніемъ, чѣмъ шѣмъ долѣе пользоваться ихъ доходами; но еще и причиняли ужасныя разоренія и опустошенія какъ въ лугахъ, такъ и въ другихъ частяхъ Епископскихъ имѣній. Сверхъ всего сего когда и Епископъ былъ уже произведенъ; то они не хотѣли отдавать ему принадлежащихъ доходовъ, такъ что принужденъ онъ былъ выкупать ихъ за чрезвычайно великую цѣну. Для прекращенія сего злоупотребленія Король Генрикъ I. по возшествіи своемъ на пре-

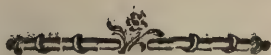


престолъ издалъ грамагу , которою онъ торжественно обѣщался ни про-
давать , ни отдавать на ошкупъ , и
не отбирать никакой вещи изъ цер-
ковныхъ имѣній до тѣхъ поръ , пока
преемникъ будетъ произведенъ. Да
и въ Великой Карпѣ есть между про-
чими сей уложенный пунктъ : Что
когда Епископскіе доходы отданы
будутъ во время ваканціи престола
Королю на *охраненіе* ; то они должны
быть содержаны во всякой цѣлости
и безъ всякаго разоренія , и что Ко-
ролю не должно пребывать никакой
платы за *охраненіе* оныхъ имѣній. Сіе
самое подтверждается первымъ Вест-
минстерскимъ Статутомъ : издан-
ный же въ 14. лѣто государствованія
Эдуарда III. Статутъ 4. доз-
воливъ , какъ я уже упомянулъ , от-
давать въ годы Епископскія имѣнія
Декану и Консисторіи , тѣмъ точ-
нѣйше и строжайше запрещаетъ , да-
бы никакихъ излишнихъ прицепокъ
и утѣсненій симъ имѣніямъ не было
дѣлано. Въ прежнія времена было еще и



такое злоупотребленіе , что Король и за самыя малѣйшія причины приказывалъ отбирать въ казну Епископскія имѣнія , хошябъ они еще и въ живыхъ находились: но сіе уничтожено 2. Статутомъ Короля Эдуарда III. въ главѣ 2.

Сей Королевскій доходъ былъ весьма великъ въ прежнія времена. Но какъ Король часто по обыкновенному своему снисхожденію уступалъ многимъ Епископамъ собираемые во время праздности ихъ престола доходы; по сей зборъ послѣ доведенъ почти до ничтожества. Ибо въ нынѣшнія времена, какъ только новый Епископъ будетъ произведенъ и въ семъ достоинствѣ утвержденъ; то ему возвращающія отъ Короля всѣ собранныя во время праздности Епископскаго престола доходы , до которыхъ чрезъ все то время никто не касается, и тогда-то уже , а не прежде , Епископъ вступаетъ въ полное владѣніе своего Епископства, и можетъ иногда вступить въ



въ судебную тяжбу и ошискивать доходы онаго.

II. Король имѣетъ также право требовать отъ Епископа, чтобъ онъ содержалъ одного изъ его крестовыхъ Священниковъ, или бы производилъ ему денежную пенсію до тѣхъ поръ, пока онъ же самъ назначитъ ему выгодное въ своей епархіи священническое мѣсто. Сіе есть не что иное, какъ знакъ признательности, копорая Королю, яко *учредителю* епископскаго престола, долженствуется; потому что въ прежнія времена самъ Король таковую пенсію отъ всѣхъ учрежденныхъ отъ Короны монастырей получалъ. Но сіе обыкновеніе нынѣ вышло совсѣмъ изъ употребленія, хощя Сарръ Матю Гель говорилъ, что оно имѣетъ свое происхожденіе отъ общаго права, и потому никакая долговременность и просрочка его уничтожить не можетъ.



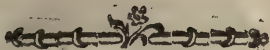
III. Впретѣхъ , Король имѣетъ право, какъ - то мы уже и прежде доказали, получаешь всѣ тѣ десятинные доходы, которые собираются съ такихъ земель, которыя сверхъ опредѣленнаго ко всякому приходу числа остаются. Сіе можетъ быть еще сомнительно, сколь справедливо какъ сей, такъ и предыдущій зборъ могутъ починаемы быть собственнымъ Королевскимъ доходомъ; потому что опредѣляемая отъ Епископовъ Королію называемая пенсія, вся опредѣляется крестовымъ Священникамъ, а собираемые съ земель, остающихся внѣ положеннаго для приходскихъ церквей числа, десятинные экстрапарохильные доходы съ тѣмъ условіемъ Королю отдаются во владѣніе, дабы онъ ихъ распредѣлялъ въ пользу всего духовенства вообще.

IV. Четвертая отрасль Королевскихъ доходовъ состоятъ въ зборѣ первыхъ земныхъ плодовъ или начатковъ, и десятинныхъ зборовъ со всѣхъ духов-



ховныхъ въ Королевствѣ маеллиносшей. О сихъ обоихъ доходахъ я буду шолковать совокупно въ слѣдующемъ разсужденіи.

Въ прежнія времена оба сіи доходы не что иное были, какъ часть онаго похищенія, которое Папа надѣ духовенствомъ сего Королевства оказывалъ. Съ начала оно введено въ употребленіе при Короляхъ Іоаниѣ и Генрикѣ III. въ одномъ только Норвичскомъ Епископствѣ, и Папскимъ посломъ Пандолфомъ; но потомъ въ началѣ четвертаго десятилѣтія по старанію Папѣ Клименша V. и Іоанна XXII. распространено оно и по всему Королевству. Начатки или первые земные плоды, *primitiae vel annates*, были не что иное, какъ сборъ нѣкоторой части всѣхъ собираемыхъ съ церковнаго имѣнія доходовъ: онѣ собираемъ былъ по учиненнымъ установленіямъ Папы Иннокенція IV. а въ 38. лѣто государствованія Генрика III. оной собираемъ былъ Норвичскимъ Епископомъ по



окладнымъ книгамъ. Сей окладъ былъ еще умноженъ въ 1292 году въ 20. лѣто царствованія Эдуарда I. По повелѣнію Папы Николая III. списокъ сего самаго оклада до сихъ поръ хранится у насъ въ архивѣ государственнаго казначейства. Въ силу сего разчисленія десятинные доходы составляли десяшую часть собираемаго со всякаго духовнаго имѣнія дохода. Право, которое себѣ Римскій Дворъ на всѣ сии зборы присвоивалъ, не имѣло другаго основанія, какъ снраннаго исполкованія взятой изъ Левитскихъ законовъ заповѣди, въ которой сказано: „Что „Левиты должны приносить на жертву „десяшую часть изъ ихъ десятины „Господу, и давать ихъ первосвященнику Аарону,,. Сіе требованіе Папское принято было Англическимъ Парламентомъ съ споль сильнымъ сопротивленіемъ, что для предупрежденія и ограниченія онаго изданы были многіе Акты, между которыми особливаго примѣчанія достоинъ, изданный въ 6. лѣто царствованія Генрика



рика IV. Спашупъ, котораго въ главѣ первой названо оно не только вреднымъ обыкновеніемъ, но и ужаснымъ злоупотребленіемъ. Но бывшее иногда въ Папскомъ порабощеніи духовенство слѣпо повинуюсь соизволенію чужестраннаго ихъ начальника, продолжало наблюдать оное съ раченіемъ иногда тайно, а иногда и явно такъ, что во владѣніе Генрика VIII. по здѣланному численію оказалось, что чрезъ продолженіе пятидесяти лѣтъ 800000 дукашовъ за зборъ сихъ первыхъ земныхъ плодовъ въ Римъ переслано. А какъ духовенство оказало тогда довольно свою охоту и соизволеніе удѣлять столь много изъ своихъ доходовъ главѣ церкви; то и по воспо-слѣдовавшемъ тогдашнемъ уничиженіи Папской власти, и по объявленіи Короля главою Англической церкви, за благо почтено опредѣлить сей доходъ Коронѣ. Сіе самое произведено было въ дѣйство изданнымъ въ 26. лѣто государствованія Генрика VIII. Спашупомъ, въ гла. 3. и подтверждено 1.



Снапшумомъ Королевы Елисаветы въ главѣ 4. Въ сабдствіе чего сочинены новыя окладныя книги и росписаніе духовныхъ имѣній, по которому и нынѣ все духовенство въ Англіи обложено.

Въ силу сихъ упомянутыхъ Снапшумовъ всѣ викарныя священническія мѣста, приносящія меньше десяти фунтовъ стерлинговъ, а настоятельскія, приносящія меньше десяти марковъ, быди уволены ошѣ плашежа первыхъ земныхъ плодовъ. Ежелижъ въ какомъ церковномъ приходѣ и имѣніи, съ котораго сей плашежъ не сложенъ, Настоятель не больше проживетъ, какъ полгода; то онъ долженъ плашитъ только четвертую долю сихъ первыхъ плодовъ: ежелижъ останеся онъ во владѣніи церковнаго имѣнія цѣлой годъ; то онъ обязанъ заплашитъ половину сего збора: ежели онъ проживетъ полтора года; то плашитъ долженъ три четверти онаго, а цѣлое положенное количество не иначе



не взыскивается, какъ когда Настоятели проживешъ цѣлые два года во владѣнн церковныхъ имѣннй. Равнымъ образомъ 27. Статутомъ Генрика VIII. въ главѣ 8. узаконено, чтообъ Настоятели въ первой годъ по вступленнн своемъ во владѣнн церковныхъ имѣннй, десятинныхъ доходовъ не платили по тому, что въ томъ годъ должны онивзнести свои первые земные плоды: въ силу же другихъ Статутовъ, при Королевѣ Аннѣ изданныхъ, въ пятой и шестой годъ ея государствованн, ежели какое церковное имѣнн приноситъ пятьдесятъ фунтовъ стерлинговъ чистаго въ годъ доходу; то оно должно быть уволено отъ платежа, какъ первыхъ земныхъ плодовъ, такъ равно и самыхъ десятинъ. Такимъ-же образомъ богатое духовенство будучи наваждаемо богонействомъ Папезскимъ, подвержено было во первыхъ чужестранной дани, а по сверженн сего ига учинилось добычею хищной склонности государствовавшаго тогда Монарха, который посредствомъ

Щ 5

ствомъ



свомъ столь же худаго прополкованія священнаго писанія не преминулъ похвалъ зоваться зборомъ первыхъ земныхъ плодовъ именуемымъ. Напослѣдокъ благочестіе Королевы Анны возвратило церкви то, что столь не правильно было ошъ нея похищено. Она произвела похвальное сіе дѣло въ дѣйство не всеконечнымъ ошрѣшеніемъ збора десятиннаго и первыхъ плодовъ, но исполнена будучи духа истиннаго правосудія и благочестія, опредѣлила, дабы ошъ богатыхъ приходовъ лишніе поборы отобравъ, ошдашь оныя убогимъ и недостапочнымъ приходамъ. На сей конецъ выдала она свою Королевскую грамату, которая пошомъ подтверждена изданнымъ во 2. лѣто ея государствованія Статутомъ. Въ силу сего Статута весь собираемый какъ ошъ первыхъ земныхъ плодовъ, такъ и ошъ десятины поборовъ доходъ ошданъ въ вѣрныя рѣки навсегда въ ростъ, съ шѣмъ намѣреніемъ, дабы онъ могъ служить всегдашнимъ капиталомъ, для лучшаго снабдѣнія убогихъ



гихъ приходовъ. Сіе учрежденіе обыкновенно называется милосердіемъ и щедрошою Королевы Анны: послѣдующими Стапутами оно приведено еще и въ лучшее состояніе.

V. Слѣдующія опрали Королевскихъ доходовъ заключающіяся въ числѣ свѣтскихъ поборовъ, изъ которыхъ первая состоятъ въ доходахъ, собираемыхъ съ государевыхъ волостей или коронныхъ вотчинъ. Сіи зѣмли, *terrae dominicales regis*, суть различныя: иныя изъ нихъ суть пакія, которыя еще тогда Коронѣ предоставлены, когда первоначально всѣ зѣмли были разбѣжеваны, и каждому въ собственность опредѣляемы; иныя же суть пакія, которыя попомъ уже достались Коронѣ, какъ за разныя преступленія, такъ и другими средствами. Но вообще сказать можно, что коронныхъ недвижимыхъ имѣній въ прежнія времена весьма много было, потому что въ числѣ оныхъ заключались даваемые большимъ Господамъ



дамъ помѣстья и на чинѣ ихъ деревни, которыхъ обрабатывающіе имѣли особливья привилегіи, какъ то будетъ показано во второй книгѣ сихъ толкованій, когда должно будетъ говорить о отдаваніи Коронныхъ вотчинъ въ помѣстье: но нынѣ сіи земли въ весьма маломъ числѣ находятся по той причинѣ, что большая часть оныхъ роздана приватнымъ подданнымъ. Сіе самое подавало часто Парламенту поводъ къ употребленію своей власти для отвращенія сего злоупотребленія, а особливо когда Король Вильгельмъ III. симъ образомъ привелъ Корону въ оскудѣніе; то Парламентъ издалъ Актъ, запрещающій отдавать коронныя вотчины какъ въ помѣстье, такъ и въ олкупъ выше приписати одногодичнаго срока: буде же сверхъ оного они будутъ отданы; то таковыя грамоты, указы и договоры уничтожаются. Изъ сего запрещенія исключены казенныя Королевскіе дома, которые дозволяются отдавать и на пятьдесятъ лѣтъ,



лѣтъ. И всякая поворотная опдача на откупъ въ чужое расположеніе недвижимаго имѣнія не на иной срокъ должна быть совершаема, какъ только на припцать одинъ годъ, то есть, ежели какой договоръ объ опдачѣ на откупъ имѣнія заключенъ на дватцать лѣтъ, которые еще не вышли; то по прошествіи сего срока Король не можетъ уже опдвать опять на откупъ собираемаго съ Коронныхъ имѣній збора на другой срокъ, какъ только на одиннацать лѣтъ. Сверхъ того держащій оныя на откупъ съ шѣмъ долженъ заключать договоръ, что онъ опвѣтспивовать будетъ подъ опасеніемъ наказанія за всякое причинное разореніе; онъ также обязанъ зберечь весь въ той деревнѣ собираемый оброкъ: ежели же она не на оброкъ; то онъ долженъ подати за всѣ припцать два года вѣрную всѣмъ доходамъ записку и бѣнку. Къ нещастію сей Актъ здѣланъ поздно, когда уже многая часть Коронныхъ владѣній розданы или навсегда, или въ



въ откупѣ, но на весьма долгіе сроки; но онѣ можетъ принести очень великую пользу нашему потомству, когда выйдутъ откупные сроки.

VI. Сюда также относятся и тѣ доходы, которые на Короля собираются съ отдаваемыхъ въ годы воинскихъ помѣстій; въ число сихъ землевладѣній большая часть находящихся въ государствѣ земель принадлежала, пока изданной въ 12. лѣтню государствованія Короля Карла II. Статутъ въ главѣ 24. великой части оныхъ не уничтожилъ. Изъясненіе свойства отдачи сихъ земель должно быть опнесено ко второй книгѣ сихъ толкованій. Въ сіе число можно опнести ту прибыльную прерогативу, которою Король имѣлъ власть подряжать и закупать всѣ сѣбѣшныя припасы, предпочтительно предъ своими подданными. Сіе право состояло въ томъ, что опредѣленные отъ Короля къ покупкѣ всякихъ припасовъ закупщики имѣли власть закупать для Королевскаго Двора



ра всѣ сѣбѣстныя припасы и другія надобности положенною и нижшею прошиву прочихъ вольною продажею пользующихся цѣною, хотябъ продавцы на то и не согласны были. Сверхъ того Королевскіе служители имѣли власть насильно требовать отъ обывателей за положенную плату подводъ и лошадей для перевозки строеваго лѣсу, военныхъ орудій и подобнаго тому, хотя бы сія цѣна и не выгодна была обывателямъ. Сія Королевская прерогатива усилилась было во всей Европѣ, когда въ ней царствовалъ великой въ золотѣ и сребрѣ недостатокъ, и когда дѣлаемая изъ сихъ металловъ монета чрезвычайно высокую цѣну имѣла. Въ сіи древнія времена Дворъ Королевскій, равнобрно какъ и дома знатныхъ Лордовъ, былъ содержимъ посредствомъ особливыхъ подрядчиковъ, которые поставляли въ Дворцовую Коншору сѣбѣстныя припасы, сами же они были нанимаемы отъ пѣхъ, кои держали на оккупъ дворцовыя волости. Такимъ обра-

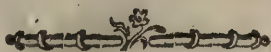


образомъ Дворцовая Контора была такое мѣсто, гдѣ безпрестанно съ подрядчиками сѣбстныхъ припасовъ заключался торгъ. Пока Королевскій Дворъ имѣлъ свое пребываніе на единомъ мѣстѣ; то въ оныя времена царствующей простоты сего способа было довольно для всякихъ содержаній Королевскаго Двора; но когда Король переѣзжалъ въ Королевствѣ съ одного мѣста на другое, какъ - то сіе тогда очень часто случалось; то за нужное найдено было посылать впередъ закупщиковъ, для запаса довольноаго количества сѣбстныхъ припасовъ и другихъ надобностей для Королевскаго Двора: но дабы жили, видя, что оныхъ великое множество требуется, не вздумали продавать ихъ весьма дорогою цѣною; то симъ закупщикамъ давалась власть вышеупомянутымъ образомъ покупать сіи запасы не добровольною цѣною. Въ послѣдующее время сія власть превратившись въ сущее злоупотребленіе, и подданнымъ учинилась великою тягостію, а Коро-

нѣ

нѢ приносила очень мало пользы. ОпытѢ научилѢ пошомѢ, что наличными деньгами лучше всякихѢ закупщиковѢ можно снабдитѢ Королевскій ДворѢ, котораго пребываніе здѢлалось пошомѢ почти на одномѢ мѢспѢ, а сверхѢ того и монета стала вѢ народѢ вѢ болѣшемѢ количествѢ обращающѢся; вѢ слѣдствіе чего право невольной закупки, какѢ вѢ чужихѢ краяхѢ, такѢ и у насѢ пришло вѢ упадокѢ, а особливо вѢ началѢ послѣдняго столѣтія оно уничтожено вѢ Швеціи ГуставомѢ АдолфомѢ, вѢ Англіи же оно вышло изѢ употребленія во время пресѣченія монархіи: и Король КарлѢ по возвращеніи своемѢ на престолѢ согласился изданіемѢ упомянутаго Статута уничтожить сію отрасль своихѢ доходовѢ. ПарламентѢ же съ своей стороны вѢ награжденіе за поступленіе сею властію, опредѣлилѢ Королю, его наслѣдникамѢ и преемникамѢ зборѢ по пятнаццати копѣекѢ со всякой бочки продаваемаго

Книга II. Ѣ вѢ



въ Королевствѣ пива и полпива, и соразномѣрную при томѣ сей пошлину съ продажи и другихъ напишковъ. Такимъ образомъ сія наслѣдственно Королю опредѣленная пошлина, кою которой существо въ слѣдующей части сей главы пространнѣе изъясню, составляетъ нынѣ шестую отрасль обыкновенныхъ Королевскихъ доходовъ.

VII. Седмая отрасль доходовъ Королевскихъ состоитъ въ сборѣ, положенномъ за дозволеніе торговать винограднымъ виномъ, или въ пошлинѣ, которую должны Коронѣ платить люди, испрашивающіе дозволенія въ розницу торговать винограднымъ виномъ во всемъ Англическомъ Королевствѣ, выключая нѣкоторыя привилегированныя мѣста. Сей сборъ въпервыхъ опредѣленъ Коронѣ, изданнымъ въ 12. лѣто государствованія Карла II. Статутомъ, въ главѣ 25. и вмѣстѣ съ наслѣдственною пошлиною опъ пива, поставленъ рав-

но

новѣснымъ награжденіемъ за уронъ, которой Корона понесла отъ уничтоженія воинскихъ землевладѣній или помѣстій, и права преимущественной покупки. Но сей доходъ уничтоженъ изданнымъ въ 30. лѣтъ государствования Георгія II. Статутомъ въ главѣ 19. и на мѣсто онаго опредѣлено Коронѣ 7000 фунт. стерлинговъ ежегоднаго дохода, которой собирался съ новой гербовой бумаги, налагаемой при выдачѣ письменныхъ дозволеній на продажу вина въ разномѣру.

VIII. Осьмая отрасль Королевскаго обыкновеннаго дохода по общему изчисленію состоитъ въ собираемомъ съ Королевскихъ лѣсовъ сборѣ. Сіи лѣса суть часть обширныхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ Королю: они обыкновенно наполнены всякаго рода надлежащими къ охотѣ и ловлѣ звѣрьми, которыхъ стрѣлять и ловить запрещено, дабы Король въ удобное время полѣхою и охотою забавляться

Ъ 2 могъ.



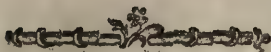
могъ. На сей конецъ изданы особливья узаконенія и привилегіи, та кожъ учреждены имѣющіе надъ лѣсами смотрѣніе и правленіе Приказы, о копорыхъ я въ своемъ мѣстѣ въ слѣдующихъ сихъ толкованій книгахъ изъяснить не премину. Нынѣ же надлежитъ мнѣ только показать тѣ доходы, копорые съ сихъ имѣній Королю собираются. Они состоятъ первоначально въ денежныхъ пеняхъ и взысканіяхъ за преступленія такъ называемыхъ у насъ лѣсныхъ законовъ. Но какъ съ 1632 года, а государствованія Карла I. осьмаго года почти никакіе учрежденные для взысканія пеней Приказы не вступали въ отправленіе своей должности: сверхъ того изъ судебныхъ вѣдомостей и изъ Исторіи видно, сколько предосудительныя всякому частному челобѣку въ сихъ Приказахъ оказывались дѣла; то никто нынѣ и не желаетъ, чтобъ поборы съ сихъ мѣстъ опять были возобновлены. Почему и не нужнымъ почишаю далѣе сего предмета здѣсь изслѣ-



изслѣдывать, а буду говорить о немъ
въ надлежащемъ мѣстѣ.

IX. Канцелярскіе зборы, собираемые въ Присудственныхъ мѣстахъ, составляютъ девяную отрасль Королевскихъ доходовъ. Они состоятъ не только въ налагаемыхъ на виноватыхъ людей пеняхъ, штрафахъ за ложныя челобитныя и въ выняхъ отъ преступниковъ; но еще въ нѣкоторыхъ пошлинахъ, взыскиваемыхъ на Короля за всякое судопроизводное дѣло, какъ-то, за приложеніе большой печати, за отысканіе крѣпостей или вынесеніе справокъ, за принятіе въ казну пошлины съ шѣмъ, чтоо бы запрещено было раздѣлять имѣніе, за отказъ имѣнія или другое утвержденіе частнымъ людямъ правъ. Ибо какъ никакая справка не можетъ быть безъ того совершена, чтоо бы Король въ томъ или самъ или чрезъ своихъ чиновачальниковъ не содѣйствовалъ; по законами и опредѣлено, чтоо бы онъ могъ по справедливости за принимаемые имъ для общества

Ъ 3 шу-



пруды получаютъ нѣкоторыя прибыли или пошлины. Сей зборъ въ послѣдовавшія времена былъ пожалованъ приватнымъ людямъ и опредѣленъ былъ на партикулярные доходы и употребленія, такъ что хотя всѣ производимыя дѣла въ судебныхъ мѣстахъ опятащены пошлинами; однако очень мало изъ оныхъ въ казну Государеву достается на ту часть государственнаго содержанія, на которую они первоначально были опредѣлены. Изданнымъ въ 1. дѣло государствованія Анны, 2. Спашутомъ, въ главѣ 7. узаконено, что ежели Королю угодно покажется отдасть канцелярскіе зборы на откупъ; то заключенный на шотъ конецъ договоръ не болѣе долженъ пребывать въ своей силѣ, какъ по смерти здѣлавшаго оный Государя.

Х. Десятая отрасль обыкновенныхъ Королевскихъ доходовъ есть та, которая собирается съ ловли килловъ, осепровъ и другихъ большихъ морскихъ рыбъ. Король почитается храни-



нишелемъ и защишителимъ моря отъ морскихъ разбойниковъ; почему онъ издревле и въ законъ нашемъ разумѣется имѣющимъ право надъ всѣмъ шѣмъ, что есть въ морѣ превосходнѣйшаго. Въ семъ разсужденіи киты и другія рыбы называющіяся Королевскою рыбою, и какъ только они выброшены на берегъ, или пойманы подлѣ береговъ; то принадлежатъ собственнѣнно Королю, яко рѣдкая и превосходная вещь. Въ самомъ дѣлѣ предки наши имѣли очень высокое мнѣніе о важности сего права: оно было первоначальною прерогативою Датскихъ Королей и Нормандскихъ Дюковъ, и по видимому отъ кагогонибудь изъ сихъ Государей оно перешло къ Королямъ Аглинскимъ. Оно изображено точными словами въ Статутѣ о королевскихъ прерогативахъ. Равнымъ образомъ о немъ воспоминается по большей части и въ древнихъ нашихъ законныхъ книгахъ, которыя намъ отъ древности остались и нынѣ существуютъ. Кажется, что въ оныхъ



положено и различіе между кипомъ и осетромъ, какъ - то мы и въ предъидущей главѣ по случаю здѣлали о семъ примѣчаніе.

ХІ. Другой собираемый съ моря доходъ почти на той же самой причинѣ основывается. Онъ состоялъ въ правѣ, которое Король имѣлъ надъ имѣніемъ претерпѣвшихъ кораблекрушеніе. Въ силу изданнаго въ 17. лѣт. по государственію Эдуарда, II. Статута о королевскихъ прерогативахъ, въ главѣ 2. остатокъ имѣнія спасеннаго отъ случившагося при Англическихъ берегахъ кораблекрушенія почитался собственностію Королевскою. А прежде сего Статута такимъ же образомъ поступало было и по общему закону. Но здѣсь достойно примѣчанія, сколько сіе узаконеніе перемѣнилось, и жестокость онаго умягчена въ пользу злощастныхъ мореплавателей, которыхъ грузъ по разбитіи корабля принадлежалъ, по разумѣнію древняго общаго закона, Королю. Оставшимся

отъ



опѣ кораблекрушенія имѣніемъ почи-
тался грузъ, выбрасываемый и пере-
возимый на берега, коюрой грузъ всѣ
наши древніе законы утверждали при-
надлежащимъ Королю. Ибо въ то вре-
мя всѣ судили такъ, что хозяинъ
оного груза потерялъ право собствен-
ности тѣмъ самымъ, что его корабль
разбитъ. Но сіе было не что иное,
какъ приумноженіе печали къ печали,
и безъ сомнѣнія не было согласно ни
съ разумомъ, ни съ челоуѣколюбіемъ.
Почему сперва Король Генрикъ I. об-
народовалъ указъ, повелѣвающій не по-
читать кораблекрушеніемъ имѣніе
тѣхъ людей груза, кои въ живыхъ
спасутся опѣ кораблекрушенія; по-
томъ Король Генрикъ II. грамотою
своею объявилъ, что ежели на бере-
гахъ Англіи, Пойншу, Олерона и Га-
сконіи разобьется корабль, и находя-
щіеся на немъ люди и скоты спасен-
ны останутся въ живыхъ; то сы-
сканное попомъ имѣніе должно до-
статься хозяину, когда онъ спашетъ
ихъ требовать въ при мѣсяца: ежелиже



онѣ сей срокѣ пропустилѣ; то оно почтено будетѣ кораблекрушительнымѣ имѣніемѣ, и взято будетѣ на Короля, или отдано другому, имѣющему въ той сторонѣ свои земли владѣльцу. Сіе самое узаконеніе было подтверждено съ нѣкоторыми пополненіями и Королемѣ Ричардомѣ I. который во второе лѣто своего государствованія поступаясь своимѣ правомѣ, учредилѣ: *ut omnes res suas liberas et quietas haberent*, то есть, чтобѣ не только владѣльцы кораблей, претерпѣвшіе кораблекрушеніе и имѣющіе что нибудь отъ онаго, владѣли всѣмѣ своимѣ имѣніемѣ и грузомѣ свободно и спокойно, но въ случаѣ утѣпленія оныхѣ дѣли, а когда ихѣ нѣтъ, то братья и сестры получали бы оставшееся имѣніе, а ежели братьевѣ и сестрѣ нѣтъ, тогда уже оно описываемо было на Короля. Сей законѣ, по свидѣтельствѣ Брактона, былѣ еще и въ царствованіе Генрика III. подтвержденѣ. Ибо въ то время не почиталось уже кораблекрушительнымѣ спасенное отъ разбитаго



того корабля имѣніе, съ котораго спаслись, на примѣрѣ, собака или другое живошное, по которому можно было узнать хозяина корабля; или ештли и на самомъ грузѣ положенъ былъ извѣстный знакъ, по которому равнымъ образомъ узнать можно было, кому оно принадлежитъ. Сіе узаконеніе согласнѣе было съ разумомъ, потому что Король не по чему иному имѣлъ право брать на себя кораблекрушительныя вещи, какъ только по тому единственно, что не лзя было точно узнать подлиннаго оныхъ хозяина, и что подъ именемъ онаго могъ бы и посторонній человѣкъ ихъ себѣ претовати. Потомъ первымъ изданнымъ въ Веспминстерѣ Спашутомъ и данною графшою Генрика II. на описканіе оставшагося оиѣ кораблекрушенія грузу срокъ продолженъ на годъ и одинъ день, по примѣру бывшаго тогда въ Нормандіи обыкновенія. Сей самой Спашутъ узаконяетъ такъ: что ежели человѣкъ, собака или кошка спасется оиѣ потопленія и выплы-

вешъ



вешѢ на берегѢ; то такой грузѢ не долженѢ бытъ почитаемѢ кораблекрушительнымѢ. Сіи живописныя, какѢ БракстонѢ изъясняетѢ, положены шолько для примѢра: ибо нынѢ ужѢ и такѢ о семѢ судятѢ, что ежели не шолько живущая какая пварѢ спасена будетѢ, но ежели и другое какое представлено будетѢ доказательство, что грузѢ разбишаго корабля принадлежитѢ просителю; то оный кораблекрушительнымѢ не почитается, и по тому на Короля не описывается. И какѢ во Франціи морской Олеронской уставѢ повелѢваетѢ грузѢ разбишаго корабля хранитъ одинѢ годѢ, а вѢ Голландіи полшора; то и вѢ Англіи выше помянутымѢ СпашупомѢ повелѢвается всѢмѢ ШерифамѢ тѢхѢ береговѢ, подлѢ коихѢ приключится кораблекрушеніе, хранитъ таковыя вещи годѢ и одинѢ день: и ежели кпо чрезѢ сіе время самолично или чрезѢ повѢреннаго ясно докажетѢ, что они его; то они ему и возвращаются безѢ замедлѢнія. Ежели вѢ сей срокѢ ни
кто

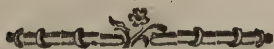


кто не докажетъ права своей собствен-
ности; тогда они оспаютъся въ Коро-
левскомъ владѣніи. Если же вещи,
оставшіяся отъ кораблекрушенія бу-
дущаго такого существа, что онѣ дол-
го не могутъ быть безъ порчи, и
подвержены гнилости или плѣнію; то
Шерифъ можетъ оныя продать, и хра-
нить взявъ за оныя деньги: и еже-
ли сыщется онаго груза съ вѣрными
доказательствами хозяинъ; то онѣ обя-
занъ ихъ ему возвратить. Сей до-
ходъ часто жалованъ былъ большимъ
Господамъ, имѣющимъ набережныя де-
ревни. Но ежели случится, что Ко-
ролевскія вещи при перевозѣ претер-
пятъ кораблекрушеніе, и выброшены
будутъ на землю таковаго владѣльца,
который имѣетъ право за неявкою
хозяина брать ихъ себѣ; то въ семъ
случаѣ Король можетъ ихъ взять се-
бѣ, хотя бы годъ и одинъ день уже
тому прошелъ.

При семъ надобно примѣчать, что
для учиненія грузу законнымъ корабле-
кру-



крушеннымъ имѣніемъ, попребно ;
 чтобъ онъ вывезенъ былъ на берегъ :
 ежели же онъ еще находится на морѣ ;
 по законы полагаютъ различіе оному
 грузу сими старинными и не упошребителъными
 словами : *letsam flotsam and ligam*,
Джетсамъ, Флотсамъ и Лиганъ ; **Джетсамъ** ,
 называются такія вещи , которыя выброшены
 будучи въ море , потонули и находятся подъ водою ;
Флотсамъ , суть такіе товары , которые по
 разбиіи корабля плаваютъ на водѣ ;
Лиганомъ называются такіе товары ,
 которые хопя и потонули , но дабы ихъ
 опять можно сыскалъ , привязываются къ
 нимъ чурбаны или другіе для выемки знаки .
 Такимъ образомъ всѣ сии роды оставшихся послѣ
 кораблекрушенія вещей принадлежатъ должны
 Королю , ежели не окажется къ нимъ
 хозяинъ и не станеть ихъ требовать :
 ежели же онъ явится ; то имѣетъ
 право взять ихъ себѣ обратно :
 естли же еще и то случится , что
 хозяинъ груза , для облегченія корабля
 будеть принужденъ часъ товара



варовъ выбросить въ море; то и тогда не лзя поковать, чѣмъ онѣмъ опчуждился отъ собственности онаго, потому что сіе приключеніе не есть самопроизвольное, но слѣдствіе крайней необходимости. По сей причинѣ выбрасываемыя вещи для облегченія, не могутъ быть почтены хозяиномъ оставленными, а и того еще меньше, вещи брошенныя въ море съ привязаннымъ чурбаномъ: ибо владѣлецъ ихъ употребилъ всю возможность, чѣмъ удержатъ ихъ въ своемъ владѣніи. Сіи три вещи отъ прочихъ остатковъ отъ кораблекрушенія суть споль отличны, подъ словами Джешсамъ, Флошсамъ и Лиганъ, что и Король права своего, которое онъ къ описанію ихъ имѣетъ, не можетъ пожаловать ниже тѣмъ самымъ людямъ, коимъ онъ его въ разсужденіи другихъ такого же свойства вещей уступаетъ.

Опись оставшихся отъ кораблекрушенія вещей въ ихъ законномъ знаме-

но-



нованіи въ нынѣшнее время не очень часто случается, а еще и того рѣже, чтобъ по извлеченіи ихъ на берегъ хозяинъ не могъ въ назначенный законами срокъ, то есть, въ годъ и одинъ день, доказать своего на оныя права, пошому что коммерція, мореплаваніе и письменная корресподенція нынѣ несравненно въ лучшемъ, нежели прежде, совершенствѣ. Сверхъ того для сохраненія хозяину всей собственности и владѣнія надъ грузомъ разбишаго корабля, и для предупреденія, ежели можно, самыхъ кораблекрушеній, наши законы предписали самыя человѣколюбивѣйшія учрежденія, и совсѣмъ прошивныя тѣмъ спраннымъ и варварскимъ законамъ, копорые въ прежнія времена во всѣхъ сѣверныхъ странахъ усилились, и нѣсколько лѣтъ назадъ тому на берегахъ Балтійскаго моря существовали, дозволяя жителямъ захватывать все то, что они могли по онымъ законною почитать добычею. Шведскій писатель описывая сіе узаконеніе

упом-



употребляетъ сіи выраженія *in naufragorum miseria et calamitate tanquam vultures ad praedam currere*, т. е. что жители сихъ береговъ не имѣя сожалѣнія о несчастіи и вѣдности претерпѣвшихъ кораблекрушеніе, какъ хищныя птицы слетаются отсюда на добычу, чтобы захватить то, чего море не поглотило. Изданнымъ въ 27. лѣто государствованія Эдуарда III. Статутомъ въ главѣ 13. узаконено тако: Ежели какой нибудь корабль разбитъ будетъ бурей при Аглинскихъ берегахъ, и находящейся на немъ грузъ будетъ вывезенъ на землю; то не почитая его кораблекрушительнымъ должно тотчасъ возвратитъ его купцамъ, не требуя отъ нихъ ничего кромѣ приспойнаго награжденія тому, кто ихъ спасъ и зберегъ. Сія самопроизвольная и умѣренная плата называется, *salvage*, то есть, награжденіемъ подлежащимъ за избавленіе. По общему же закону, когда какой частной чловѣкъ, а не Шерифъ, и не имѣющій на то отъ правительстива повелѣнія,



возмешъ выброшенные такимъ образомъ вещи, которыя еще не могутъ почтены быть законнымъ кораблекрушенія оспанкомъ; по хозяинъ оныхъ можетъ его сыскавши принудить взятое имъ возвратить.

На нѣкоторыхъ нашихъ приморскихъ берегахъ было обыкновеніе поступать съ разбитыми кораблями по примѣру Балтійскихъ приморскихъ жителей; но для прекращенія такихъ безчестныхъ и незаконныхъ поступковъ, а наипаче для вспоможенія несчастныхъ, изданнымъ во 12. лѣто государствованія Королевы Анны Статутомъ, въ главѣ 18. и послѣдовавшимъ въ подтвержденіе онаго 4. Статутомъ Георгія I. въ главѣ 12. узаконено: Что всѣ главные начальники и правители находящихся въ приморскихъ берегахъ городовъ, по принесенной имъ прозьбѣ отъ претерпѣвшихъ кораблекрушеніе людей, должны въ самой скорости собрать столько людей, сколько надобно, и оныхъ послать на помощь
подъ



ономъ былъ кто живой или и не былъ, долженъ быть наказанъ смертною казнію, потому, что хопя бы корабль былъ почтенъ или и непочтенъ еще кораблекрушительнымъ имѣніемъ; однако онъ равномѣрно въ обоихъ случаяхъ не долженъ принадлежать простому народу. Равной казни подвергается и шопъ, кто или полагаетъ препятствіе, чтобъ старающіеся спасти свою жизнь не могли выплыть на берегъ, или ранилъ ихъ съ шѣмъ умысломъ, чтобъ ихъ убишь, или разставляетъ ложные огни, маяки и фонари съ шѣмъ намѣреніемъ, чтобъ привести корабль въ опасность. Изданный же въ 8. лѣто государствованія Елисаветы Статутъ въ главѣ 13. гласитъ, что разоряющій поставленные на морѣ столпы, башни и другіе знаки для корабельнаго ходу, долженъ быть наказанъ или денежною во 100 фунтахъ стерлинговъ состоящею пѣнею, или ссылкой изъ государства. Сверхъ того Статутомъ Георгія II. узаконено, что уно-
ся-



сящій изъ выброшенныхъ на берегъ товаровъ, хощя малѣйшую вещь, дѣлается виновнымъ воровства, и подвергается положенному законами за оное наказанію. Естъ еще и другія у насъ многія спасительныя учрежденія, въ силу которыхъ всякой проѣзжающій мимо Англію корабль, которагобъ народа онъ ни былъ, можетъ наилучшимъ образомъ предохраненъ и вспомоществованъ быть въ опасности кораблекрушенія.

ХІІ. Втораянадесять отрасль Королевскихъ доходовъ собирается съ рудоконныхъ заводовъ. Ибо какъ Король имѣетъ прерогативу дѣлать монету; то естественнo слѣдуетъ изъ того, чѣтобъ онъ для снабженія себя потребнымъ къ тому металломъ имѣлъ право и надъ рудами, почему одни золотые и серебряные рудоконные заводы суть такія руды, которыя собственно суть Королевскія, и какъ только они гдѣ сысканы бывающъ, то на него и взимаются. По древнему

Ы 3 обще-



общему закону, ежели въ рудникахъ гдѣ простые металлы выкапываются, сыскано будетъ золото и серебро; по мнѣнію нѣкошорыхъ вся руда должна была здѣлаться Королевскою; хотя иныя и увѣряютъ, что сіе должно было тогда только воспослѣдовать, когда количество золота и серебра превосходило простой металлъ: но нынѣ изданными первымъ Вильгельма и Маріи, въ главѣ 30. и оныхъ же пятымъ Статутами, въ главѣ 6. сіе различіе закона уничтожено. Напрошивъ того узаконено, что хотябъ въ какой мѣдной, оловянной, желѣзной и свинцовой рудѣ сыскалось нѣкоторое количество золота и серебра; по тому они еще не должны быть почитаемы за Королевскія; но Король или горное правительство, властію Королевскою дѣйствующее, могутъ за установленную симъ Статутомъ цѣну покупать рудокопныя заводы, и имѣть ихъ на такомъ же основаніи, какъ Девонскіе и Корнвальскіе оловянные заводы. Сіе узаконеніе весьма благо-

ра-



разумно. Ибо частные заводчики не могут шеперь опасаться, что их заводы взяты будущи на Государя, а чрезъ то самое и не потеряютъ охоты къ приведенію ихъ въ лучшее состояніе и размноженіе. Однако симъ самымъ Король не теряетъ доходу своего съ рудъ, которые ему по справедливости принадлежатъ: ибо онъ можетъ имѣть всѣ драгоцѣннѣйшіе металлы, которые только въ рудокопныхъ заводахъ находятся, не платя за оныя болѣе какъ только шуцѣну, чего стоятъ нижшіе металлы. А сіи послѣдніе по законамъ принадлежатъ тому, чья земля и заводы.

XIII. На семъ самомъ основаніи утверждается и томъ Королевской доходъ, которой собирается съ найденныхъ кладовъ. Кладъ есть не что иное, какъ скрытое въ землѣ, или и въ другое укрывательное мѣсто отъ неизвѣстнаго владѣльца, монетою, судами и слишками, серебро и золото; почему онъ и называется иначе сокро-



вищемъ найденнымъ, *thesaurus inuentus*. Когда оное сокровище найдено и почто не извѣстно, кто его скрылъ; по въ такомъ случаѣ кладъ принадлежитъ Королю: ежели же по сыску онаго явився къ нему владѣлецъ; то онъ одинъ, а не Король имѣетъ право получить его опять. Равнымъ образомъ, ежели кладъ найденъ въ морѣ, или на землѣ; то онъ принадлежитъ не Королю, но тому, кто его сыскалъ, ежели настоящій владѣлецъ онаго не явится. И такъ кажется правдиво, что Король имѣетъ право брать себѣ кладъ не по тому, что они оставлены безъ владѣнія; но по тому, что они скрыты. Брэкстонъ дѣлаетъ опредѣленіе клада заимствованными отъ Римскихъ законоучителей словами, называя его, *vetus depositio pecuniae*, старинною поклажею денегъ. Изъ сего явствуетъ, что сіе различіе происходитъ отъ различныхъ намѣреній, которыя законами приписываются тому, кто скрываетъ свои деньги. Человѣкъ, скрывающій свое сокровище
въ



въ тайномъ мѣстѣ, неопмѣнно дѣла-
етъ сіе не съ пѣмъ намѣреніемъ,
чпобѣ оставилъ право и собствен-
ность свою надъ онымъ; но совершенно
онѣ предоставляетъ право возвра-
титъ его себѣ какъ только увидитъ удоб-
ный къ тому случай. Но когда онѣ
умираетъ; то и тайна его съ нимъ
умираетъ: тогда уже законы прису-
живаютъ такой кладъ Королю, яко
часть его доходу, какъ только онѣ
сыщется. Но человѣкъ, бросающій свое
сокровище въ море или на общенарод-
номъ мѣстѣ, почитается совершенно
и нарочно оставляющимъ свою соб-
ственность, почему оно и возвращаетъ
ся въ свое первобытное состояніе, а
бросившій оное не имѣетъ уже права
требовать онаго назадъ. И какъ въ
естественномъ состояніи всякая вещь
принадлежитъ тому, кто первой ея
завладѣетъ или сыщется, такъ и въ
случаѣ сыску брошенной вещи, кто
первый ее сыщется, тотъ ея и за-
владѣтъ долженъ. Но ежели прежней
сей самой вещи хозяинъ докажетъ,
Ы 5 что



что пропажа здѣлалась по случаю, а не съ шѣмъ намѣреніемъ, чтобъ оставить свою собственность, въ такомъ случаѣ она паки ему возвращается.

Въ прежнія времена всѣ найденные клады принадлежали тому, кто ихъ сыщетъ: таково было правило Римскаго гражданскаго закона; попомъ почтено было согласѣйшимъ съ пользою обществу, а особливо для дѣланія монеты, узаконено взыскать часть онаго на Короля. Сія часть взымалась изъ всѣхъ скрытыхъ сокровищъ, въ числѣ которыхъ почитались какъ шѣ, которыя хотя и по случаю были потеряны, но никакой владѣлецъ къ онымъ не сыскался, такъ и шѣ, которыя будучи съ намѣреніемъ оставлены, достались попомъ въ руки нашедшихъ ихъ щастливыхъ людей, предославляя имъ данное отъ щастія право. Оное законоположеніе, по которому Король имѣетъ право брать на себя часть со всѣхъ скрытыхъ кладовъ, здѣлалось въ Европѣ, по мнѣнію



нію Гроція, *ius commune et quasi gentium*, общимъ и почти народнымъ правомъ. Сіе наблюдается, говоритъ Гроцій, не только въ Англіи, но и въ Германіи, Франціи, Гишпаніи и Даніи. Въ первоначальныя времена Аглинскаго правленія находка скрытыхъ сокровищъ была очень частѣе; и самые клады гораздо были драгоцѣннѣе, нежели нынѣ. Когда Римляне и другіе жители составлявшихъ ихъ имперію земель выгнаны были сѣверными народами; то они скрывали свои имѣнія въ землю съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ ихъ опять выкопашъ, когда жаръ нашептвія непріятельскаго пройдетъ, и самые непріятели прогнаны будутъ въ ихъ прежнія пустыни. Но какъ сіе никогда не случилось; то и сокровища остались безъ возвращенія, и по смерти тѣхъ, коимъ они принадлежали, и самая шайна съ ними умерла. Завоевавшіе потомъ сіи самыя страны полководцы, примѣтивши множество скрытыхъ рудъ, поставили то самымъ главнымъ преступленіемъ, ежели кто

оныя



оныя скрывалъ и не отдавалъ въ государственную казну. Почему и въ Англіи, такъ какъ и въ прочихъ февдальныхъ земляхъ, не иное наказаніе, какъ только смерть, положено было для пѣхъ, кои сыскавъ кладъ, ушавъ оный отъ Государя: но нынѣ сіе опмѣнено, и таковыя преступники и скрывающіе золотыя руды наказываются только пѣнею или шюремнымъ заключеніемъ.

XIV. Покинутыя имѣнія, *bona Wa-
niata*, суть вещи краденныя, но отъ воровъ въ ихъ бѣгствѣ отъ спраху, чѣтобъ не быть пойманнымъ, брошенныя. Законы опредѣляютъ таковыя вещи Королю какъ будшобы въ наказаніе ихъ прежняго владѣльца за то, что онъ не гнался за воромъ, и не отпнялъ у него своего имѣнія. Но ежели окраденный человѣкъ упопребилъ непосредственное прилѣжаніе переслѣдовать и поймать вора, какъ называется, на самомъ свѣжемъ дѣйствіи, или докажетъ въ томъ на него

и



и сыщешъ поличное и другія доказа-
тельствва, чѣмъ его уличить; то
онъ украденное свое имѣніе назадъ по-
лучаетъ. Но подкинутыя имѣнія
въ иное время принадлежатъ Королю,
какъ когда они захвачены кѣмъ ни-
будь другимъ для собственнаго упо-
требленія, потому что когда пошѣ
самой человѣкъ, у котораго вещи укра-
дены, впервые ихъ найдетъ; то хо-
тябъ то было уже по прошествіи
двадцати лѣтъ, однако они Королю
никогда не отдаются. Ежели же по-
краденныя вещи спрячаны самымъ во-
ромъ или при случившемся ему побѣгѣ
при немъ не находились, слѣдователь-
но и не брошены; то они покинутымъ
имѣніемъ не почищаются, но владѣ-
лецъ ихъ можетъ всегда взять, когда
только ему угодно. Но хотябъ укра-
денныя у иностранныхъ купцовъ вещи
и товары были и отъ воровъ въ бѣг-
спивъ ихъ брошены; однако они ни-
когда праву сему не подвергаются:
причина тому во первыхъ та, что сіе
бы было прошивно пользѣ и ободренію
ком-



коммерцій; вовпорыхъ и ша естѣ причина, что иностранному купцу, не знающему ни обычаевъ, ни языка здѣшняго королевства, оставленіе вора безъ погони, не можетъ вмѣнено быть въ самовольное преступленіе.

XV. Збѣжавшая со двора скотина суть такія животныя, которыя найдены бывають на помѣщичьихъ земляхъ, скипающими безъ всякаго извѣстія, кому они принадлежатъ. Законы опредѣляютъ таковую скотину Королю, яко всеобщему владѣльцу и верховнѣйшему обладателю земли въ награжденіе шѣхъ убытковъ, которые они ходя по волѣ на оной причинить могутъ: но нынѣ они по особливому Короны благоволенію отдаются по большей части тому помѣщику, на чьей землѣ они найдены. Однако, дабы всякому извѣстно было, что они принадлежатъ собственно Королю; то должно о томъ три раза въ церквѣ во время двухъ торговыхъ собраній обнародовать, съ объявленіемъ мѣста,

гдѣ



гдѣ они найдены: и когда въ годѣ и одинѣ день послѣ такого обнародованія не явившя къ нимѣ хозяинѣ: тогда они отдаются Королю или кому онѣ пожаловасть изволимѣ, вѣчно и безѣ всякаго выкупу, хотябѣ владѣлецѣ ихѣ имѣлѣ тогда и несовершенныя лѣтѣ или другую какую законную неспособность къ владѣнію такою скопиною. Сіе учрежденіе имѣетѣ свое происхожденіе отѣ Голлическаго установленія, которое повелѣваетѣ всѣ найденныя вещи не прежде брать въ собственное владѣніе, какѣ по учиненіи проекрашнаго обнародыванія: *primum coram comitibus et viatoribus obuiis, deinde in proxima villa vel pago, postremo coram ecclesia vel iudicio*, во первыхѣ предѣ уѣзднымѣ исправникомѣ и случившимися проѣзжими; потомѣ въ ближнихѣ городахѣ и деревняхѣ, напоследокѣ въ церквѣ и судебныхъ мѣстахѣ: но и послѣ того еще давалось прежнему владѣльцу годѣ сроку для требованія назадѣ своей вещи. Збѣжавшею не иная скопина почтена бытъ можеть, какѣ

шоль-



только та, которая по природѣ своей принадлежитъ въ число домашнихъ или ручныхъ скотинъ, находящихся во владѣніи человѣческомъ, и имѣющихъ въ общежитіи свою цѣну, какъ то, овца, волъ, свинья, лошадь и прочія домашнія скотины. По сему и Флеса дѣлаетъ збѣжавшей скотинѣ таковое опредѣленіе, *pecus vagans, quod nullus petit, sequitur, vel advocat*, п. е. заблуждающаяся скотина есть та, за которую никто не ходитъ, не беретъ и не кличетъ. Напротивъ того пѣ звѣри, которые по законамъ не имѣютъ никакой цѣны, какъ - то, собака или кошка, или по естеству своему суть дикіе, или ни чьей власти не подлежащіе, какъ - то медвѣди и волки, не могутъ быть почтены збѣжавшими со двора. Изъ дикихъ же птицъ лебеди могутъ почтаться збѣжавшими, но прочія птицы таковыми никогда не почитаются. А лебеди въ отличность отъ прочихъ, и называются Королевскими. Причина сего различія есть та, что домашняя скотина



пина и лебеди по естеству своему могутъ быть у человѣка во владѣніи, и владѣющій ими не долженъ потому только терять свое право, что они на нѣкоторое время отъ него уйдутъ: они по внутренней своей цѣнѣ суть довольнымъ залогомъ за то иждивеніе, которое сыскавшій ихъ Господинъ издержитъ содержа ихъ у себя годъ и одинъ день. Ибо онъ обязанъ снабждать ихъ всѣмъ кормомъ, и сохранятъ отъ всякаго вреда, не употребляя ни въ какую работу, потому что за изнуреніе ихъ тяжелою работою, онъ обязанъ дать отпѣтъ, однако дозволено збѣжавшую корову доить для того, что сіе служитъ въ пользу и сохраненіе животного.

Сверхъ вышеизъясненныхъ мною доселѣ особливыхъ причинъ, по которымъ Король долженъ получать разные доходы съ большой рыбы, кораблекрушительнаго груза, кладовъ, покинутыхъ имѣній, и збѣжавшей со двора скотины, есть еще и всеобщая

Книга II.

Б

и



и важностію своею всѣхъ ихъ превосходящая причина: она соспоилъ въ томъ, что всѣ сіи вещи суть таковыя, что они никому не принадлежатъ, *bona vacantia*, то есть, порожнія имѣнія, на которыя никто права неимѣетъ, и которыя по естественному праву должны принадлежатъ первому, кто ихъ сыщетъ, или завладѣетъ, какъ - то и было во время Римскихъ законовъ. Но для предъупрежденія споровъ и раздоровъ, могущихъ произойти и продолжатся отъ владѣнія не на чемъ иномъ, какъ только на правѣ занятія утверждающагося, и для доставленія государственной власти самымъ неопытительнымъ для подданныхъ образомъ довольнаго содержанія, въ большей части нынѣшнихъ Европейскихъ державъ за благо почтено государственнымъ и положительнымъ законами право новаго занятія соединить съ высочайшею властію. Сіе самымъ дѣломъ исполняется: что Бракмонъ и изъясняетъ сими словами: *haec, quae nullius in bonis sunt, et olim fuerunt inventoris de iure*
на-



naturali, iam efficiuntur principis de iure gentium,
то есть, въ древнія времена нико-
му не принадлежавшія вещи, по праву
естественному приходили во владѣніе
тому, кто ихъ находилъ; но нынѣ
они по праву народному дѣлаются го-
сударевыми.

XVI. Слѣдующая отрасль Королев-
скихъ обыкновенныхъ доходовъ со-
стоитъ въ описываемыхъ за преступ-
леніе недвижимыхъ имѣнійхъ *bona*
confiscata называемыхъ. Конфискован-
ныя имѣнія суть тѣ, кои принадле-
жатъ казнѣ, которая въ Римскихъ
законахъ *Фискусъ* называется. И
спинная причина и существенное о-
снованіе, почему Государь можетъ за
преступленіе описывать имѣніе, со-
стоитъ въ слѣдующемъ: Всякая соб-
ственность происходитъ отъ обще-
ства; она есть одно изъ тѣхъ правъ,
которыя частному челѣвѣку даются
въ обмѣнъ за поступленіе природной
вольности, которою онъ принужденъ
жертвовать при вступленіи своемъ въ
Б 2 обще-



общежительство. Почему, ежели членъ
какого нибудь народнаго общества, на-
рушаетъ коренной договоръ сего соеди-
ненія преступленіемъ опечесственныхъ
законовъ; то онъ теряетъ право къ
тѣмъ преимуществамъ, которыя
ему посредствомъ сего договора до-
ставлены: и государство по справедли-
вости можетъ отобрать у него ту
собственность или часть оной, кото-
рую законы ему прежде назначили. Въ
слѣдствіе сего положенія Англическіе
законы за всѣ важныя уголовныя пре-
ступленія опредѣляютъ наказаніемъ
описаніе на Государя всѣхъ движимыхъ
или недвижимыхъ имѣній, которыхъ
лишеніе въ иныхъ случаяхъ бываетъ
временное, въ иныхъ вѣчное. Власть
лишаетъ за вины движимаго и недвижи-
маго имѣнія принадлежатъ Королю.
Ибо въ законѣ предполагается, что
всѣ преступленія оскорбляютъ Коро-
левскую особу, потому что онъ одинъ
составляетъ такое верховное прави-
тельство, въ которомъ величество цѣ-
лаго народа и государства пребываетъ.
Под-

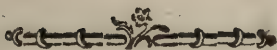


Подробное изъясненіе Государевой о-
пы, или описи на Государя имѣній, удоб-
нѣе тогда описано будетъ, когда я
буду разсуждать о преступленіяхъ и
винахъ; а здѣсь я о нихъ только
для одного порядка, яко о части Коро-
левскихъ доходовъ, воспоминаю, и
присовокупляю только мое разсужденіе
о всѣхъ вообще конфискованіяхъ, ко-
торыя, выключая нѣкоторыя, на-
лагаемы бывають больше по нещастію,
нежели за преступленія виноватаго. По-
чему оныя и называются *богоприноше-
ніемъ Deodand* или вкладомъ церковнымъ.
Подъ симъ именемъ разумѣется такая
вещь или имѣніе, которое взимается
на Короля, яко высочайшаго всѣхъ пи-
тателя за то, что оно послужило непо-
средственнымъ умерщвленіемъ какой
нибудь разумной твари. Сіи вещи въ
древнія времена опредѣляемы были на
разныя суевѣрныя употребленія; но
нынѣ Королевской милосыни пода-
тель учрежденный, раздѣляетъ ихъ въ
милосыню, и опредѣляетъ на другія
богоугодныя дѣла. Кажется, что съ



начала, а найпаче въ непросвѣщенные времена Папскаго суевѣрія, сіи доходы опредѣляемы были на очищеніе душъ такихъ людей, кои были похищены нечаянною смертію: и для спасенія таковыхъ душъ узаконено было отдавать такія вещи на церковь. Сіе имѣніе было употребляемо на церковь, но на такомъ основаніи, какъ и имѣніе иностраннаго, найденнаго мертвымъ, употребляемо было на служеніе обѣденъ за упокой его души. Старинное сіе обыкновеніе можешъ обяснить намъ и оное правило изданныхъ на сей случай законовъ, по которому, ежели не достигшій до совершеннаго возраста младенецъ, упадеши съ неподвижно стоящей телѣги или съ лошади, и убиется до смерти; то въ такомъ случаѣ не надобно дѣлать богоприношенія *Deodand* изъ тѣхъ вещей, кои были причиною его смерти, и не описывать ихъ на Короля. Напротивъ того, ежели совершеннолѣтній упавши съ телѣги или съ лошади, ушибется до смерти; то оныя неосимѣнно описываются на

Госу-



Государя, и яко на вкладъ церковный. Сартъ Машю Гель поставляетъ сему узаконенію причиною то, что мало-лѣтний по недостатку здраваго разсудка не въ состояніи еще пеѣчьсь о себѣ самомъ; но сіе кажется очень неосновательнымъ. Ибо потому еще хозяинъ отъ конфискованія шаковыхъ вещей не долженъ освобожденъ быть, что убитый или малолѣтний человѣкъ имѣлъ слабый разсудокъ, когда онъ могъ и долженъ былъ взять всякую оспорожность, дабы предъупредить шаковыя приключенія. Истинное же основаніе сего правила кажется состоятъ въ томъ, что дитя по причинѣ своего недостатка въ разсудкѣ, почитается непричастнымъ дѣйствительному грѣху, и потому нѣтъ нужды, чтобъ по смерти его бывшая причиною оной вещь была опредѣлена на милосыню и на наныіе сорокоусповъ. Но всякой возрастной человѣкъ умирая, имѣетъ дѣйствительные грѣхи, слѣдовательно по суевѣрію исповѣдовавшихъ Капюлицкую вѣру основателей Англическихъ



законовъ, имѣетъ нужду въ таковомъ умилоспивленіи Бога за грѣхи душъ своей.

Такъ опредѣляетъ законъ въ случаѣ, когда кто убить бываетъ упаденіемъ съ вещи, неподвижно стоящей. Но ежели лошадь, волъ, или и другое живошное по собственному своему движенію убьетъ или малолѣтнаго или пришедшаго въ возрастъ человѣка, или ежели шелѣга ихъ переѣдетъ; то въ обоихъ сихъ случаяхъ они должны быть опобраны въ казну и потреблены на то, чтобъ за душу умерщвленныхъ приносилась молитва. Сіе основано на той причинѣ, что такія злоключенія по большей части происходятъ отъ нерадѣнія шѣхъ людей, коимъ оныя живошныя или вещи принадлежатъ; почему они за то симъ конфискованіемъ и наказываются. Моисейскіе законы налагали равное въ такихъ случаяхъ наказаніе: *аще полъ изводитъ хого рогами, поже умрети ему, каменіемъ да побіется, и никтоже мяса его*



его да не ясть: да и у Аѳинянъ (*) былъ законъ, по которому всякая вещь, упадающая на человѣка и причиняющая ему смерть долженствовала быть испребленною или выброшенною изъ владѣнія Республики. Ежели какая вещь небудучи въ движеніи здѣлается причиною чело-вѣческой смерти; то только одна часть оныя, бывшая непосредственнымъ орудіемъ смерти, конфискуется въ казну, на примѣръ, ежели кто дѣзучи на телѣгу убиетъ будетъ колесомъ; то одно колесо и берется для поминовенія его души. Ежели же вещь была въ движеніи; то не только здѣ-

Б 5 *de homicidio* лав-

(*) Г. Смитъ происхожденіе такого наказанія, чинимаго надъ одушевленными, равномерно какъ и не одушевленными вещами, выводитъ отъ врожденной человѣку *антипатіи*, или отвращенія ко всѣмъ причиняющимъ внезапное зло вещамъ. Въ такомъ случаѣ и ножикъ, коимъ порѣжется человѣкъ, также, всякое орудіе и животное, вредящее ему внезапно, сокрушается, и Отъ сего начала онъ производитъ и всѣ оныя *deodanda* и *anabeta*, кои у язычниковъ, равномерно какъ и у христіанъ, встарину дѣлались за очищеніе и удовлетвореніе непредвидимыхъ золъ, *et in expiacionem criminum*.



давшая рану одна часть, но и всѣ вмѣстѣ движущіяся и способствовавшія къ содѣланію оной раны опаснѣе вещи отбираются на Государя: на примѣръ, ежели колесо бѣгущей шелѣги кого ранитъ смертельно; то не только одно колесо но и вся шелѣга и грузъ на оной, яко способствовавшія къ сильнѣйшему напряженію и сокрушенію человѣка, колеса берутся на молишвы за упокой. Нѣтъ нужды здѣсь разбирать, имѣлъ ли хозяинъ шой вещи намѣреніе къ убійству или нѣтъ: ибо ежели и кто другой моею шпагою заколетъ; то и моя шпага, яко способствовавшая къ убійству вещь, отбирается отъ меня. По сему-то во всѣхъ обвиненіяхъ и розыскахъ о смертоубійствѣ присяжнымъ судопроизводства свидѣтелямъ представляются всегда въ уголовной палатѣ и тѣ самыя орудія, коими оно учинено, съ означеніемъ ихъ цѣны, сколь бы мала она не была: и они всегда принадлежатъ Королю, или тѣмъ, коимъ сіе право отъ него пожало-



жаловано. Случилось, что нѣкто былъ заколотъ перочиннымъ ножикомъ, которъй не спѣялъ больше шести копѣекъ, но и онъ былъ представленъ въ судъ при доношеніи для опредѣленія въ казну. Сей обрядъ столь нуженъ, что никакая вещь прежде не почитается богоприносительнымъ конфискованіемъ, пока она отъ присяжныхъ судопроизводителей не будетъ присуждена такою. За случившіяся на открытомъ морѣ или Океанѣ злключенія не берутся никакія богоприношенія, потому что пространство моря не подсудно общему закону: но ежели кто упавши съ плывущаго на водѣ бота или судна, утонетъ; то оно вмѣстѣ съ находящимся на немъ грузомъ подвергалось узаконеніямъ богоприносительныхъ конфискованій всгарину. Но нѣсколько тому лѣтъ назадь, какъ присяжные судопроизводители очень часто принимали на себя смягчать нѣсколько строгость сихъ конфискованій; они въ изслѣдованіяхъ своихъ не показывали уже болѣе всѣхъ вещей, бывшихъ
при-



причиною смертоубійства, но только означаютъ часть или самую мѣлкость изъ оныхъ. И хотя сей ихъ поступокъ трудно оправдать законами; однако Королевская Канцелярія вообще отказывается отъ того, чтобъ ненавистное сіе право подтверждать въ пользу шѣхъ, коимъ оно отъ Короля пожаловано. Богоприносительныя и вообще всѣ конфискованія на Государя, таковыя кораблекрушенія, найденные клады, Королевская рыба, руды, брошенные имѣнія, избѣжавшая со двора скопина, могутъ быть пожалованы отъ Короля частнымъ подданнымъ на нѣкоторыя годы съ шѣмъ, чтобъ по прошествіи оныхъ, опять ихъ возвратили казнѣ. Да и дѣйствительно они теперь всѣ розданы разнымъ землевладѣльцамъ, кои нынѣ изъ сихъ вещей совсѣмъ превратное употребленіе дѣлаютъ.

XVII. Выморочныя имѣнія равнымъ образомъ составляють опраслъ Королевскихъ обыкновенныхъ доходовъ. Они со-



состоятъ изъ земель, и за пресѣченіемъ родства не имѣютъ никакихъ законныхъ наслѣдниковъ. А поколику Король въ законѣ почитается первоначальнымъ владѣльцомъ всѣхъ находящихся въ государствѣ земель; по таковыя имѣнія вообще ему возвращаются и принадлежатъ. Подробное сей спашьи изъясненіе прискойнѣ принадлежитъ къ третьей книгѣ сихъ толкованій, въ которой особенно изъясненъ будетъ порядокъ, по которому выморочныя имѣнія пріобрѣтаются и теряются.

XVIII. И такъ я приступаю теперь къ осьмойнадесять и послѣдней отрасли обыкновенныхъ Королевскихъ доходовъ. Она состоитъ въ опекунствѣ и збереженіи имѣнія безумныхъ. При чемъ натурально намъ слѣдуетъ разсуждать здѣсь и объ опекѣ Лунатиковъ или безумныхъ и съ ума сходящихъ отъ наважденія Луны. Безумный или рожденный дуракъ, есть пошль несчастливой человѣкъ, ко-
рой



рой отъ рожденія своего не имѣлъ
разсужденія. Почему и законы пред-
полагающѣ о таковомъ, Что онъ его
уже и никогда имѣть не будетъ. По
сей причинѣ опека надъ безумными и
надъ ихъ недвижимыми имѣніями въ
прежнія времена препоручаема была
тѣмъ владѣльцамъ, у коихъ они въ
подданствѣ находились, какъ Васаллы
по праву Февдальному, по которому
и нынѣ есть еще въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ такое особенное обыкновеніе,
что большіе владѣльцы въ извѣстные
годы обязаны имѣть опеку надъ
сумасшедшими, и держатъ расходныя и
приходныя книги ихъ имѣнію, ежели
они впадутъ въ сіе несчастіе. Но
какъ врученіе сей власти частнымъ
подданнымъ подало поводъ ко мно-
гимъ злоупотребленіямъ; то на-
слѣдокъ по общему согласію опредѣлено
опдать сію власть Королю, яко всеоб-
щему народа хранителю, дабы онъ
сохранялъ имѣніе сихъ несчастныхъ
отъ разоренія, а ихъ наслѣдниковъ
отъ бѣдности и убожества. Сія казен-
ная



ная прерогатива, которая Королю принадлежитъ, обнародована въ Парламентѣ 17. Статутомъ Эдуарда II. въ главѣ 9. и въ подтвержденіе при томъ общаго закона гласитъ тако: Что Королю принадлежитъ власъ имѣнь опеку надъ недвижимыми имѣніями рожденныхъ безумными и дураками, съ полученіемъ съ оныхъ доходовъ, но безъ всякаго разоренія. Часть сихъ доходовъ должна опредѣлена быть къ снабдѣнію безумныхъ всѣми нужными вещами, по смерти же ихъ имѣніе возвращать онъ долженъ ихъ наслѣдникамъ. Симъ самымъ средствомъ таковыя люди не допускаются къ продажѣ или ко всякому отчужденію имѣнія, а наслѣдники не лишаются своего наслѣдства.

По древнему общему закону здѣлано учрежденіе, касающееся до изслѣдованія безумныхъ *de idiota inquirendo*, по которому должно прежде изслѣдовать точно ли объявляемый человѣкъ есть безумный или нѣтъ; сіе слѣдствіе
долж-



должно произведено бытъ присяжными
судопроизводства свидѣтелями, и еже-
ли послѣдственно окажется, что онъ
точно рожденный безъ ума или дуракъ,
rivus idiota; тогда Король могъ опредѣ-
лить опеку надъ его особою, и часть
доходовъ съ его имѣнія вручить та-
кому человѣку, который, какъ гово-
рился и въ пословицѣ Аглинской beg-
ging a man for a fool, имѣетъ довольно ин-
тересу и безстыдства просить у Ко-
роля человѣка къ себѣ въ дураки. Сія
опрасъ доходовъ долгое время почи-
таема была утѣсненіемъ частныхъ
сѣмействъ, и во время владѣнія Іакова
перваго Парламентъ приступилъ было
къ разсужденію, чтобъ опеку надъ
безумными поручать ихъ родствен-
никамъ, а на мѣсто собираемыхъ съ
такихъ имѣній Королю доходовъ, о-
предѣлить Королю другую равную
сумму. Ибо тогда предполагемо было,
что сіе учрежденіе опеки, равно похо-
дило на рабство, какое чувствуемо было
отъ опеки и въ Февдальномъ землевла-
дѣніи, недавно уничтоженомъ. Но не
много



много примѣровъ можно представить, въ коихъ бы Королевскіе начальники утѣснили кого либо исполненіемъ сей должности. Ибо рѣдко весьма нынѣ случается, что бы присяжные судопроизводства свидѣтели осуждали кого урожденнымъ безумнымъ *idiotia a natiuitate*; они всегда нынѣ таковыхъ осуждаютъ лишь только сумасшедшими, *non compos mentis*, отъ нѣкотораго времени, которое ихъ осужденіе нынѣ совѣмъ иначе дѣйствуетъ въ законѣ.

Не можетъ тотъ почестъся безумнымъ, которой имѣетъ хотя столько разума, что можетъ рассказать своихъ родителей, свой возрастъ, и другія обстоятельства. Но законно почитается находящимся въ состояніи безумнаго и тотъ, кто родился глухимъ, нѣмымъ и слѣпымъ; потому что такой несчастный будучи лишенъ чувствъ, снабждающихъ разумъ человѣческій воображеніемъ, почитается неспособнымъ къ разсужденію.

Ъ

Луна-



Лунашикомъ или сумасшедшимъ, *non compos mentis*, почитается въ законѣ человѣкъ, имѣвшій разумъ; но употребленіе онаго съ печали или отъ несчастія, и другихъ случаевъ потерявшій, и собственно Лунашикъ есть такой человѣкъ, который попеременно, иногда въ безумствѣ, иногда и въ здоровомъ разумѣ находится, и съ которымъ часто случается такая перемена отъ обращенія и наважденія луны. Но подъ всеобщимъ именемъ сумасшедшаго, какъ то примѣчаетъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, въ законѣ разумѣются не только Лунашики, но помѣшанные въ разумѣ, потерявшіе оный отъ несчастія, здѣлавшіеся глухими, нѣмыми и слѣпыми, однако не родившіеся такими; словомъ, всѣ тѣ, коихъ правительство почитаетъ неспособными къ управленію собственнѣхъ своихъ дѣлъ. Всѣхъ такихъ людей Король есть всеобщей опекунъ, но въ весьма различномъ знаменованіи. Ибо законы всегда предполагаютъ, что сіи случайныя несчастія могутъ

быть



быть прекращены; почему Корона не на иномъ какомъ основаніи береть ихъ имѣнія въ опеку, какъ только на правѣ Повѣреннаго, который долженъ защищать ихъ собственность съ шѣмъ, чѣмъ по возвращеніи ихъ ума, или по ихъ смерти наслѣдникамъ дать вѣрный отчетъ въ собранныхъ ихъ доходахъ: и для того 17. Статутомъ Эдуарда II. въ главѣ 10. объявлено, что Король долженъ пещись о содержаніи сумасшедшихъ, о сбереженіи ихъ деревень и собираемыхъ съ нихъ доходовъ, не взимая съ оныхъ ничего на себя, покаместъ они прійдутъ опять въ здравой разумъ: ежелиже они въ такомъ состояніи и умрутъ; то оставшееся послѣ ихъ имѣніе должно роздано быть по расположенію Епископа за спасеніе ихъ душъ; нынѣ же когда законы правительсва исправлены, таковое имѣніе отдается душеприказчикамъ и наслѣдникамъ.

Способъ, по которому доказывається кто сумасшедшимъ *non compos mentis*,



пріемлется такой же и въ доказаніи его рожденнымъ безумнымъ. Великій Канцелярь, которому по данной особливой отъ Короля власпи, ввѣрена опека надъ сумасшедшими, по полученіи доношенія, назначиваетъ особое число судей, снабдѣнное повелѣніемъ для ислѣдованія, въ какомъ состояніи разумъ находится того, котораго безумнымъ объявляютъ: ежели найдется, что онъ точно таковъ; то попеченіе о его особѣ обыкновенно поручается какомунибудь пріятелю, который тогда называется его Повѣреннымъ. Но для предъупрежденія хитрыхъ коварствъ, рѣдко дозволяется ближайшему наслѣднику быть сумасшедшаго Повѣреннымъ, потому что онъ можетъ интересоваться въ смерти сумасшедшаго наслѣдствомъ. Но какъ сего возраженія и подозрѣнія не можно имѣть о постороннемъ и наслѣдіемъ безумнаго не интересующимся родственникъ; то и не лзя того опасаться, чтобъ онъ учинилъ какой умыселъ противъ жизни находящагося такового

подъ



подѣ его опекою. Напротивъ того его польза еще въ томъ будетъ бѣльшая состоятъ, чѣобъ сохранитъ жизнь сумасшедшаго: ибо чрезъ сіе спасеніе его жизни и имѣнія, можетъ онъ надѣяться, что со временемъ онъ или и родъ его, сбереженнымъ отъ расходовъ имѣніемъ воспользуется и умножитъ собственное благополучіе. Но не взирая на все сіе наслѣдки по большой части опредѣляются опекунами безумныхъ, въ томъ разумѣ, что они будутъ лучше стараться для пользы своей зберегать имѣніе сумасшедшихъ; однако и сіи самыя наслѣдники должны дать отчетъ правительству, и самому сумасшедшему, когда онъ прійдетъ въ здравій разумъ; ежели же онъ вѣчно въ семъ состояніи пребудетъ; то они отчетъ дадутъ его и душеприкащикамъ.

Въ разсужденіи попеченія о рожденныхъ безумныхъ, сумасшедшихъ, и лунатикахъ, Римскіе законы согласны съ Англинскими; ибо и они для со-



храненія ихъ особѣ опредѣляютъ опекуновъ *tutores*, а для управленія ихъ имѣній управителей, *curatores*; но въ другихъ случаяхъ Римскія учрежденія очень отъ Англическихъ различествуютъ: ибо по онымъ кто впадетъ въ безпредѣльное мотовство и расточеніе имѣнія, такъ что опасность предстоятъ будетъ, чтобы онъ всего своего имѣнія не расточилъ; тогда почтиаемъ былъ сумасшедшимъ, и по Препорскому опредѣленію былъ отдаваемъ подъ опеку опредѣленныхъ къ нему попечителей и надзирашелей. Да и по Солоновымъ законамъ таковыя расточители или моты были опорочиваемы вѣчнымъ безчестіемъ. Но у насъ въ Англіи самыя великіе расточители, ежели ихъ мотовство не отъ сумасшествія происходитъ, не подвергаются никакимъ дальнымъ изслѣдованіямъ. Но при всемъ томъ и еще не рѣшено, лучше ли мотовство ограничивать, или давать ему совершенную волю? Несомнительно, что сей бы способъ былъ наилучшей къ благополучію частныхъ фами-



фамилій, когдабъ такимъ ограниче-
ніемъ роскоши, имѣнія въ родѣ фа-
милій сохраняемы были; но кажется,
что сіе былобъ пятосно для свой-
ства Аглинскаго народа, котораго
вольность требуетъ того, чтобъ
всякъ могъ свободно и по своей волѣ
располагать своимъ имѣніемъ. *Sic utere*
tuo, ut alienum non laedas, такъ употре-
бляй свое имѣніе, чтобъ не вредить
чужому имѣнію: сіе есть единое огра-
ніченіе, которое наши законы въ раз-
сужденіи хазайственнаго благоразумія
предписываютъ. И хопя частное о-
бращеніе и отчужденіе имѣній и дру-
гой собственности съ однихъ рукъ въ
другіе не можетъ произведено быть
въ дѣйствіе безъ того, чтобъ не при-
чиненно было въ томъ какого излише-
ства, и неумѣренности; но оно не мало
способствуетъ къ охраненію нашего
смѣшеннаго правленія въ надлежащей
своей крѣпости и силѣ.

И такъ сего довольно, чтобъ кратко
показать Королевскіе обыкновенные до-
ходы,



ходы, и другіе казенные Королевскіе поборы: въ прежнія времена они были очень велики и могли умножены быть до ужаснѣйшаго величества. Ибо мало было такихъ имѣній въ государствѣ, которыя бы въ какое нибудь время, начиная съ заваеванія Норманскаго, не было во владѣніи Коронѣ или по описи, или по выморочности, или и другимъ какимъ образомъ. Но къ щастію вольности подданныхъ сіи наслѣдственные съ земель или съ недвижимыхъ имѣній доходы подъ худымъ и долговременнымъ предуправленіемъ на послѣдокъ приведены были въ сущее ничтожество; равнымъ образомъ и случайные сборы, происходившіе отъ другихъ Королевскихъ прерогативъ, отчужденны Короною. Въ награжденіе же и дополненіе сихъ убылыхъ доходовъ правительствовало приняло новыя средства въ разсужденіи наложенія такихъ податей, которыя нашимъ предкамъ и вовсе не извѣстны были, и въ сихъ то собираемыхъ средствахъ состоятъ нынѣ чрезвычайные государственные доходы. Ибо
какъ

какъ всеобщее государственное имѣніе на-
ходится нынѣ порознь въ рукахъ ча-
стныхъ людей; но справедливость того
требуетъ, чтобъ они плаченіемъ пода-
тей вспомошествовали отправленію го-
сударственной службѣ. И хощя наложе-
ніе податей можетъ быть и тягостно
нѣкоторымъ частнымъ людямъ, кото-
рыхъ предки не имѣли никакого уча-
стія въ понесеніи общенародной тяго-
сти; но разсуждая вообще о поборахъ
цѣлаго государсва, сія тягость нѣмъ
замѣнилась, еслили сумма податей
или нынѣшнихъ чрезвычайныхъ дохо-
довъ, не превосходитъ будетъ суммы
прежнихъ обыкновенныхъ доходовъ.
Ибо еслибы по прежнему праву Ко-
роны всякой землевладѣлецъ принуж-
денъ былъ лишиться жалованныхъ
ему Коронныхъ земель, и покупать
онѣ сызнова; и еслибы при томъ
онъ паки подверженъ былъ ушѣсне-
нію отъ лѣсныхъ поборовъ Королев-
скихъ, и порабощенію отъ февдаль-
ныхъ окладовъ, и былъ бы принуж-
денъ отказаться отъ всѣхъ жалован-
ныхъ



ныхъ ему Королевскихъ помѣстій, кораблекрушительныхъ имѣній, находимыхъ кладовъ, рудоконныхъ заводовъ и прочихъ уступленныхъ ему Короною доходовъ; то чрезъ потерянiе такихъ выгодъ онъ бы всеконечно понесъ несравненно большiй убытокъ, нежели плащя уложенную для содержанiя правительствa по́дасть. Почему и въ самомъ вольномъ государствѣ, никогда не должно ни желать ни стараться о томъ, чтобъ по́даши были совершенно уничтожены. Сiе уничтоженiе навлеклобы самая опасѣйшiя слѣдствiя, и возпричинствовало бы въ самой полишкѣ превеликую несообразимость и раздоръ. Ибо какъ истинное понятiе о правленii государственнымъ соспоилъ въ томъ, чтобъ извѣстное число гражданъ избираемо было своими собратъями для предѣсѣдательства и присмотрѣнiя за дѣлами государственными, и чтобъ прочiе частные люди шѣмъ вѣщшую могли имѣть удобность и досугъ пещись о собственныхъ надобностяхъ; то изъ
того



того необходимо слѣдуетъ, чтобъ сіи частные люди были обязаны опдѣлять часть своихъ благопріобрѣтеній для содержанія правительсва и награжденія начальниковъ, которые ихъ защищаютъ во владѣніи ихъ собственности. Почему надобно желать, и все наклонять къ тому, чтобъ какъ въ налаганіи податей, такъ и въ собираніи оныхъ предначальствовала одна премудрость и умѣренность: сіе намѣреніе тогда исполняется, когда предприемлются такіа къ тому средства, которыа наибольше спасительны будущъ благу народа, и сходственны съ домостроишельствомъ и вольностію подданныхъ; но есмь, ежели подати будущъ умѣрены и справедливы; тогда онѣ, по прежнему моему примѣчанію, не что иное суть, какъ часть собственности каждаго гражданина, плащмая имъ съ тѣмъ намѣреніемъ въ казну, дабы онѣ могъ тѣмъ безъопаснѣ пользоваться остающимся у него имѣніемъ.



Сии чрезвычайные поборы обыкновенно называются единозначащимъ именемъ подмогами, или подашми; они собираются тогда, когда разночинцы собравшись въ нижнюю палату Великобрипанскаго Парламента, даютъ на то свое согласіе. Когда сіе собраніе соединитъ свои вольные голоса въ томъ, чіюбъ дать Его Вѣличесію умноженіе подашей; то обыкновенно составляетъ изъ себя самаго Комитетъ, въ которомъ разсуждается о тѣхъ средствахъ, которыя употребитъ должно къ Собранію новоназначенной подаши. Въ семъ Комитетѣ государственный казначей особливо долженъ, а всякой членъ онаго можетъ, ежели захочетъ, предложить такое разпредѣленіе подашей, какое онъ найполезнѣйшимъ обществу почитаетъ. Ежели учиненныя въ Комитетѣ рѣшенія подтверждены нижнею Парламентомъ Полапою; то они почитаются дѣйствительными и окончательными. Ибо хотя безъ учиненнаго обоими Парламентами Акта и никакой подаши дѣйствительно збираеть
не



не можно ; однако ни одинъ доспашочный гражданинъ не усомнится дать правительству нѣкоторую часть наличныхъ денегъ и по одному опредѣленію нижняго Парламента , хотя бы еще совершеннаго закона о томъ и не издано было.

Собираемая съ подданныхъ пода-ти суть или годовыя или всегдашнія. Обыкновенныя годовыя подати суть тѣ , кои налагаются на землю и со-лодъ.

I. Поземельная подать по нынѣш-нему ея образу есть одинъ такой сборъ , который нынѣ остался отъ бывшихъ прежде въ употребленіи поборовъ и налоговъ на имѣнія ; сіи поборы состояли въ налогъ подапей десятинныхъ и пятнадцатыхъ съ земель и съ прочихъ вещей : почему сіи подати и назывались десятинными , пятнадцатинными , аммуничными и щиповщинными , поаглински *scutages* , *hydages* , *tenths* and *fifteenths*. Для
луп-



лучшаго разумѣнія древнихъ нашихъ законовъ и Исторіи я присовокупляю здѣсь краткое оныхъ изъясненіе.

Десятиинныя и пятнадцатинныя по́даши были временныя, собираемыя съ движимыхъ имѣній, и Парламеншомъ Королю дозволяемыя. Въ прежнія времена они были дѣйстви-тельно десятая или пятанадцатая часть движимыхъ имѣній, принадлежавшихъ подданнымъ, когда движимое или личное оныхъ имѣніе весьма различествовало и не столько знатно было, какъ нынѣ. Сказываютъ, что первый зборъ десятиинный воспослѣдовалъ по дозволенію Парламента во владѣніе Генрика втораго, который не преминулъ употребить въ свою пользу овладѣвшую тогда народомъ ревность къ крестовымъ походамъ, дабы ввести сію новую по́дашь для собранія нужнаго изжывенія въ предпріяшыхъ благочестивыхъ Палестинскихъ походахъ противъ Сарацынскаго Императора Саладина. Но по прошествіи сего вре-



времени дозволяема была пята-на-десять доля чаще, нежели десятая. Сперва количество сихъ податей было не извѣстно, потому что при всякомъ новомъ дозволеніи, даннымъ опѣ Парламента собирать оныя, дѣлались новыя раскладки; Машею Парисъ сохранилъ намъ описаніе, какимъ образомъ они располагаемы были: но напослѣдокъ въ восьмое лѣто государствованія Эдуарда III. они приведены въ извѣстное количество. Сей Король учредилъ особливой нарядъ или комисію, которой предписано было дѣлать на то особливые учрежденія, въ силу которыхъ для всякаго города, пригородка и слободы, находящихся въ государствѣ, дѣланы по разчисленію раскладки, и записаны въ окладныя книги въ главномъ Казначействѣ; сія раскладка составляла въ то время пятую на десять долю имѣнія всякаго города. Весь сборъ простирался окола 29000. Фунтовъ стерлинговъ, и хотя по переѣбы цѣны монеты и по умноженіи недвижимыхъ имѣній всѣ вещи при-
ли



ли въ очень различное положеніе, однако онѣ и до сихъ поръ сохранилѣ свое названіе, то-есть, пятнадцатой подаши. На послѣдокъ въ недавнѣйшіе годы, какъ только поборъ пятнадцатилѣ доли былъ дозволяемъ Королю; по всякой церковный приходъ непосредственно зналъ ту часть, которая на него по разчисленію приходила со всей той суммы, какая была опредѣлена. Почему всѣ находящіеся въ ономъ приходѣ люди здѣлавъ между собою раскладку, собирали оную сами и оную въ государственное Казначейство доставляли. Другіе древніе поборы были такого же свойства, какъ нынѣшніе поземельныя деньги. Происхожденіе сего налога столькоже древнее, какъ и введеніе воинскихъ помѣстьевъ и окладовъ. Всякой держащій оное помѣщикъ былъ обязанъ въ случаѣ повелѣнія быть въ походѣ во всякой годъ сорокъ дней. Когда же сія самоличная служба въ продолженіи времени здѣлалась безпокойною; то помѣщики сыскали средство замѣнить оную



оную; сперва они посылали вмѣсто себя когонибудь другого, а по прошествіи времени вмѣсто поспавки чело-вѣка они здѣлали Коронѣ денежное удовлетвореніе. Наконецъ начали собирать сію денежную подашь подѣ именемъ щиповщины *scutage* со всякаго помѣстія по расчиленію. Кажется, что она въ первой разѣ собрана была въ пятое лѣто Генрика втораго, по причинѣ похода его въ Тулузѣ, и какъ я думаю, она была собираема самопроизвольнымъ согласіемъ Короля и народа. Но когда сей налогъ подати сталъ потомъ злоупотребительнымъ и утѣснительнымъ для народа, будучи собираемъ одною властію Королей, которые начиная войну, нанимали войска, и платили за всѣ потребныя къ тому издержки; то отъ сего и произошли общенародныя жалобы, для прекращенія которыхъ Король Іоанъ былъ принужденъ особливою ставшею, въ Великой Картѣ изображенною, обѣщать, что въ впредь никакой подати подѣ именемъ щиповщины, (*scutage*) безъ



согласія всеобщаго Парламентскаго не было собираемо. Сія спашья вѣ Картѣ Генрика прешьяго опущена, вѣ которой мы только то находимъ утвержденнымъ, что сія по́дашь должна такимъ образомъ бытъ собираема, какъ она обыкновенно собиралась во время Короля Генрика втораго. Но попомъ разными, какъ во владѣніе Эдуарда I. такъ и его внука изданными Спашутами узаконено было: что Король безъ общаго согласія обоихъ Парламентовъ не долженъ налагать никакого роду пошлыны, збору и по́даши. Какъ щиповщина (*scutage*) или по́дашь для содержанія войска, была налагаема на одни военныя помѣстья, такъ и амуничная по́дашь (*hydage*) не что иное было, какъ по́дашь, налагаемая на всякія другія земли, равномѣрно какъ и окладъ (*talliage*) была по́дашь, собираемая съ городовъ и пригородковъ; почему сіи послѣдніе два збора суть одного свойства съ первыми; но они по введеніи при Короляхъ Ричардѣ II. и Генрикѣ IV. зборовъ, называемыхъ подмогою



могою (*subsidies*) вышли изъ употребле-
нія. Сей зборъ названъ подмогою для
того, что онъ былъ вспомошествова-
ніемъ обыкновенныхъ подашей, и былъ
нечто иное, какъ поборъ, который
налагаемъ былъ непосредственно на
имѣнія, и на особъ въ разсужденіи
ихъ объявленныхъ имѣній. Расчисле-
ніе же въ собираніи оной дѣлали такое,
что за землю должно было плащипъ
четыре шиллинга съ фунта стерлин-
говъ, а за движимое имѣніе два
шиллинга съ половиною съ фунта
стерлинговъ; съ имѣнія же поселивших-
ся иностранцовъ сія подашь взимаема
была вдвое. Сія раскладка учинена
была по старой цѣнѣ вещей. Почему
сіе расчисленіе въ то время было очень
умѣренно, и доходы государственные
были столь малы, что по свидѣтель-
ству Сара Эдуарда Кока, одна тако-
вая подмога не болѣе состояла,
какъ 70000. фунтовъ стерлинговъ;
напротивъ того нынѣшня поземель-
ная подашь по шаковой же раскладкѣ
приноситъ два миліона фунтовъ стер-
лин-



лингвѣ. Въ прежнія времена было право не давать никогда въ одно время больше одной подпомоги, и двоинныхъ пятнадцать долей, но оно было нарушено во первыхъ въ самомъ нужномъ случаѣ, когда въ 1588. году Гишпанцы нападеніе учинили на Англическіе берега: ибо тогда Парламентъ Королевы Елисаветы далъ вдругъ двѣ подмоги и чепыре пятнадцати долей; на послѣдокъ когда по умноженіи въ государствѣ денегъ цѣна оныхъ побавилась; то начали давать и много подмогъ. И мы имѣемъ въ томъ примѣръ въ 1640. года Парламентъ, когда Король потребовалъ отъ него вдругъ двенадцати подмогъ съ тѣмъ, чтобъ онѣ были собраны въ три года, сіе преребаніе почтенно было чрезвычайно удивительнымъ; но по объявленію Лорда Кларендона, Парламентскій Глаголатель Главиль изъяснилъ Парламенту, что двенадцать подмогъ есть весьма не великое количество, присовокупляя при томъ, что по его вычисленію онъ находить себя доволь-

но



но въ состояніи оное заплашишь, хотя на его долю плашишь онаго и мно- много доставалось: сверхъ того какъ исполковано имъ количество сей суммы; по сей предметъ показался не стоящимъ дальняго разбира- шельства и противорѣчія. Да и въ самой вещи по расчисленію выходило, что количество двенадцати подпогъ, которое должно было бытъ собрано въ при года, было меньше собирае- мыхъ нынѣ и въ одинъ годъ поземель- ныхъ денегъ, полагая на собраніе оныхъ по два шилинга съ фунта или по 50. копѣекъ съ 5. рублей.

Дозволеніе собирать щиповщину, и другихъ родовъ зборы не проспира- лось до церковныхъ имѣній; они бы- вають обложены въ тожъ самое время, но только самымъ духовенствомъ, со- званнымъ на соборъ, и что въ такихъ собраніяхъ оныхъ обываесть опредѣля- емо давань Королю, что должно, и подтверждается Парламентомъ; а иначе сіе опредѣленіе почитается незакон- нымъ,



нымъ, и пошому никого не обязываетъ. Сіе самое подтверждаетъ томъ же самый благородный писатель, который говоритъ: „ что когда въ 1640 году церковное собраніе, послѣ распушенія перваго въ томъ году Парламента, продолжавшееся, опредѣлило дать подмогу; то сіе опредѣленіе почтенно прошивнымъ законамъ.

Даваемая же отъ духовенства подмога собиралась по 4. шиллинга съ фунта стерлинговъ, полагая всякое церковное имѣніе по находящимся въ Королевской канцеляріи описямъ; и какъ Саръ Эдуардъ Кокъ увѣряетъ: сего збору простиралось около 20000. фунтовъ стерлинговъ. Пока сіе обыкновеніе продолжилось, то духовенство имѣло надобность столько же часто держать свои собранія, сколь часто и Парламентъ былъ созываемъ; но какъ изданнымъ въ 15. лѣтъ государствованія Карла II. Статутомъ въ главѣ 10. опредѣленная въ послѣдній разъ отъ духовенства подмога была под-
швер-



тверждена; по сѣ того времени во всемъ государствѣ введенъ въ обыкновеніе другой способъ налагать подати, который какъ духовенству, такъ и свѣтскимъ людямъ здѣлался общимъ; духовенство же въ награжденіе потеряннаго преимущества державъ свои собранія съ другой стороны получило право подавать свои голоса при выборѣ посылаемыхъ въ Парламентъ Депутовъ. И такимъ образомъ обычай давать духовныя подмоги пришелъ во всеконечное употребленіе.

Опредѣляемая свѣтскими людьми подмога собираема всегда была опредѣленными отъ Короны казначеями или государственными чиновниками. И поному - по при началіи междуусобной между Королемъ Карломъ первымъ и его Парламентомъ войны, послѣдній не имѣя никакихъ достаточныхъ доходовъ къ содержанію себя самаго и къ произведенію въ дѣйствіе своихъ предпріятій, ввелъ въ употребленіе



леніе новыя поборы : они состояли изъ иѣкопыхъ количествъ денегъ , которыя по расчисленію налагаемы были на разныя въ государствѣ вещи. Собирали же ихъ такимъ образомъ , что прежде оцѣнивали всякое движимое и недвижимое имѣніе , а потомъ брали всякаго фунта сперлинговъ наложенную на тошъ уѣздъ сумму по расчисленію. Сіе употребленіе продолжалось чрезъ все время между царствія Кромвелева , и собираемая такимъ образомъ сумма иногда простиралась до 120000. фунтовъ сперлинговъ на мѣсяць , а иногда и меньше. По возобновленіи прежняго Королевскаго достоинства и прежней образъ опредѣлять Парламентомъ подможныя суммы , былъ два раза возобновляемъ , то есть , въ 1663. году , когда свѣтскіе чины дали четыре подмоги , то есть , въ четверо столько , сколько заключала въ себѣ подашь , обыкновенно подмогою называемая , а духовенство съ своей стороны согласилось внести равное же количество. Да еще въ 1670. году , когда образомъ
под-



подмоги сабранно было 800000. фунтовъ стерлинговъ. Сей способъ собиранія податей былъ тогда въ послѣдній разъ употребленъ; ибо тогда вошло уже въ обычай собирать оныя по ежемѣсячной раскладкѣ, къ чему самъ Парламентъ опредѣлялъ Комисаровъ, сей способъ приносилъ извѣстнѣйшіе доходы. Почему съ самаго сего времени слово подмоги не стало употребляться, но въ случаѣ государственныхъ надобностей Парламентъ опредѣлялъ, чтобъ извѣстной зборъ денежной на шотъ только случай собранъ былъ по разчисленію. Сіи временныя раскладки, и бывшія прежде оныхъ подмоги и еще древнѣйшая щиповщина, аммуничная и прочія подати въ самой вещи не что иное были, какъ поземельныя подати; временныя же раскладки иногда такъ точно во многихъ письменныхъ дѣлахъ назывались, но общенародное мнѣніе усилилось, что поземельная подать въ первой разъ введена въ обыкновеніе при Королѣ Вильгельмѣ III. Ибо въ 1692. году учинена была по-



вая раскладка или перепись имѣніямъ по всему Королевству, которая хотя была и несовершенна, но возѣмѣла по дѣйствіе, что въ сборѣ тогда подавшихъ денегъ 500000. не выходило болѣе одного шилинга, плашимаго съ фунта стерлинговъ, или не болѣе 25. копѣекъ, плашмыхъ съ пяти рублей.

По сей оцѣнкѣ начиная съ 1693. году по нынѣшнее время, что учинилъ седмдесятъ лѣтъ, поземельная подать безперерывно собираема была съ народу ежегодно. Тришцать лѣтъ спустя послѣ учиненія оной плашили съ одного фунта стерлинговъ иногда 4. иногда 3. а иногда и 2. шилинга. Два раза только случалось, что плашили не болѣе какъ по 1. шилингу; посредственное же количество было, когда плашили 3. шилинга и 3. пенса съ фунта: но сей платежъ производимъ былъ безъ всякаго упущенія и доимки. Когда онъ былъ весь на лицѣ; то количество его простиралось болѣе полу-



полушора миліона фунтовъ стерлинговъ. Сія сумма и одна уже составляла столько, сколько было въ двадцати прехъ старыхъ подмобахъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ денегъ. Способъ, которымъ сію подать собирали, состоялъ въ томъ, что на всякой уѣздъ налагалась такая сумма, какая по учиненной въ 1692. году оцѣнкѣ имѣній, на него приходила; во всякомъ же уѣздѣ были въ силу Парламентскаго Акта опредѣлены изъ почетнѣйшихъ и знатнѣйшихъ помѣщиковъ Комисары, которые учинивъ раскладку всей суммѣ, собирали оную со всякаго частнаго человека по толикому числу, сколько у него было недвижимаго имѣнія.

II. другая годовая подать собирается съ Солоду; сей суммы выходитъ около 130000. фунтовъ стерлинговъ, и съ 1697. году ежегодно она налагается Парламентомъ, и ея платящѣ, давая пошлину со всякой четверти Солоду по 6. пейсовъ 12. копѣекъ и пропорціональную сумму съ иѣкоторыхъ



рыхъ напитковъ, какъ шо съ Сайдера и съ квасу, Перри называемаго, которые въ противномъ случаѣ могли бы препятствовать расходу Солоду. Зборъ сей находится въ вѣдомствѣ у надзираемыхъ таможенныхъ надъ пошлиною съ напитковъ. Ибо и онѣ ничто иное есть, какъ такого же роду годовая пошлина, я сіе скоро обстоятельно изъясню, а шеперь довольно объ ней шо только сказать, что прибавочная пошлина наложена въ 1760. году со всякой четверти Солоду по 3. пенса, а въ 1763. году наложена была пропорціональнаяжъ сей пошлина съ напитковъ, называемыхъ Сайдеръ и Перри, о которыхъ налогъ въ 1766. году учинено новое и особенное учрежденіе; и такъ:

Всегдашнія по́дати нынѣ суть.

I. Пошлина или тарифъ, платимая за ввозимые и вывозимые повары. Въ древнія времена пошлину клали на одинъ вывозъ товаровъ; но нынѣ какъ

какъ вывозъ такъ и привозъ товаровъ облагается Королемъ. Причины, для которыхъ сей доходъ отданъ Королю, полагаются слѣдующія : 1. потому, что Король даетъ дозволеніе своему подданному, не только выѣхать изъ государства, но и вывозить съ собою принадлежащія ему имѣнія, 2.) потому, что Король, по праву общему обязанъ сперечь и содержать приспани и тавани, и защищать купечество отъ разбойниковъ. Нѣкоторые видя, что пошлины на Англическомъ языкѣ называются *systoms* обыкновеніями, думали, что они принадлежатъ Королю по наслѣдству съ непамятуемаго времени по одному обычайному закону, которой нечто иное есть, какъ обыкновеніе; но Саръ Эдуардъ Кокъ ясно доказалъ, что Король не почему иному на сей зборъ имѣетъ право, какъ по дозволенію Парламента, который оное учинилъ въ третее лѣто царствованія Эдуарда I. хотя въ нынѣшнихъ лѣтописяхъ и Архивахъ нашихъ и нѣтъ на то письменныхъ записи-



писокъ. Сіе самое ясными словами подтверждается и 25. Статутомъ Эдуарда I. въ главѣ 7. въ которой Король обѣщается не собирать ни какой съ купцовъ пошлыны, безъ общаго на то согласія всего королевства. Точные сего Статута слова гласятъ тако; „Мы предославляемъ „себѣ и нашимъ наслѣдникамъ право „собирать пошлыну съ шерсти, овчинъ „и кожъ, которое право намъ дозволено вышереченнымъ государственнымъ Парламентомъ,“. Сія пошлына называлась прежде наслѣдственной; она не налагаема была ни на какіе другіе товары, но только должно было ее заплатить за вывозъ съ вышеупомянутыхъ трехъ вещей, которыя и назывались таможенными товарами потому, что ихъ должно было вывозить чрезъ нѣ порты, гдѣ учреждена была Королевская таможня, въ которыхъ въ первыхъ дѣлали имъ оуѣнку, попомъ взявши по оной пошлыну отпускали за море. Сія пошлына въ древнихъ нашихъ уложеніяхъ и письменныхъ дѣлахъ называлась

валась испорченнымъ Лапинскимъ сло-
 вомъ *Custuma*, что значилъ обычай.
 Однако опъ сего слова весьма различе-
 ствуетъ Лапинское правильное слово,
consuetudines обыкновенія, которое въ
 нѣкоторыхъ нашихъ, на Лапинскомъ
 языкѣ писанныхъ законахъ, употре-
 ляется, и оное въ нихъ всегда значилъ
 одно обыкновеніе. Пошлина же, плащима
 съ вывозимой шерсти, овчинъ, и кожъ,
 называлась еще *Custuma antiqua sive magna*;
дрепнею и пеликою пошлиною; ея
 плащить должно было не только при-
 роднымъ, но иностраннымъ купцамъ,
 съ тѣмъ различіемъ, что чужестран-
 цы обязаны были плащить еще и при-
 бавочную пошлину, то есть, половиною
 больше прошивъ природныхъ: зборъ
 же, называемый *Custuma parva et nova* *нопый*
и малый зборъ, называлась пошлина,
 которую должны были плащить одни
 иностранные купцы за всѣ вывозимые
 и ввозимые товары; она называлась еще
 обыкновенно *чужестранною* пошлиною;
 наложена же она въ первой разъ въ
 31. лѣто государствованія Эдуарда I.
 Но



Но сіи древнія наслѣдственныя пошлины а найпаче тѢ, которыя собираемы были съ шерсти и овчинъ очень уменьшились, когда Аглинскій народъ сталъ чувствовать тѢ выгоды, которыя могутъ доставить имъ домашнія Манифактуры; ибо тогда изданнымъ въ 2. лѣто государствованія Эдуарда III. Спалпупомъ въ главѣ 1. вывозъ шерсти и вовсе запрещенъ.

Есть еще и другая древняя наслѣдственная пошлина, принадлежащая КоронѢ, называемая бутылошной сборъ съ вина *prifage or butlerage*: она гораздо древнѣе прежнихъ пошлинъ, подъ именемъ (*customs*) извѣстныхъ. Ибо онихъ упоминается въ находящемся въ казначействѢ великомъ свипкѢ, который для тарифной росписи писанъ былъ въ 8. лѣто государствованія Ричарда I. Она состояла въ браніи на Государя двухъ тоновъ вина (*) со всякаго корабля,

(*) Тонъ Аглинскій вѣсомъ бываетъ около 56 пудъ Рускихъ.



рабля, на которомъ перевозимо было въ Англію двашцать тоновъ онаго или и болѣе. Эдуардъ I. перемѣнивъ сію пошлину въ зборъ двухъ шилинговъ со всякаго Тона вина, ввозимаго иностранными купцами, назвалъ оной зборъ также бушылочною по́дашью: попому что она плашима была придворному Оберщенку, который поаглински называется *butler* бушылошникомъ.

Другія пошлины, плашимыя за вывозъ и привозъ товаровъ, имѣли другія имена: они назывались подмогами: *subsidies*, пудовыми *Toannages*, фуншовыми *Poudages* и прочія. Подмогою называлась та пошлина, которая Парламентомъ налагалась сверхъ обыкновенной пошлины, называемой *Sistema antiqua et magna*, целихою и старою пошлиною на какой нибудь изъ вышеупомянутыхъ таможенныхъ товаровъ. Пудовая была пошлина со всѣхъ вывозимыхъ винъ, налагаемая сверхъ вышеупомянутой подъ именемъ бушылошной пошлины. Фуншовая была пош-

Книга II. Ю лина,



лина, налагаемая на всѣ другіе товары съ вѣсу, по еспѣ, со всякаго фунта по 12. пенсовѣ. Прочія же пошлины налагаемы были Парламентомъ въ такихъ случаяхъ, когда того требовали время и обстоятельство. Сіи различія въ названіи нынѣ нѣкоторымъ образомъ забыты: ихъ помнятъ только одни таможенные служители. Въ самой вещи всѣ собираемыя при таможенныхъ суммы смѣшаны вмѣстѣ подъ однимъ именемъ пошлины.

Нынѣ же обыкновенно подъ именемъ пошлины или тарифа разумѣется наложенной властію Парламента сборъ на всѣ привозимые и вывозимые товары. Всеобщее сіе правило имѣетъ свое изключеніе: ибо есть такіе товары, которые по нѣкоторымъ государственнымъ причинамъ для нѣкотораго награжденія, снисхожденія, или повороту, дозволено ввозить и вывозить беспошлинно.

Пошлины, собираемыя съ пудовъ и фунтовъ были дозволены Парламен-

меншомъ , какъ по многіе древніе
 Спашумы; а наипаче изданный въ 1.
 лѣто государствованія Королевы Ели-
 саветы Спашумъ въ главѣ 19. изоб-
 ражаютъ, на томъ концѣ, дабы
 онъ употребляемы были для защище-
 нія королевства, охраненія морей и
 для доставленія поварамъ свободного
 и безопаснаго привозу и вывозу.
 Сперва они были дозволяемы только
 на нѣкоторый извѣстный срокъ, на-
 примѣръ, въ 5. лѣто государствованія
 Ричарда II. предписано сему збору
 только два года; но во владѣніе Ген-
 рика V. изданнымъ въ претіе лѣто
 его государствованія Спашумъ; онъ
 продолжены по самую его жизнь. Съ
 того времени они были порядочно и
 непремѣнно всѣмъ его наслѣдникамъ
 дозволяемы по концѣ ихъ жизни.
 Сіе позволеніе было давано или пер-
 вымъ по ихъ вступленіи на престолъ
 собраніемъ Парламента или послѣдую-
 щими, и продолжалось даже до временъ
 Карла I. Министры сего Государя;
 по свидѣтельству нѣкотораго лѣтопи-
 сателя,



сапеля, не были довольно попечительны, чѣмъ стараться о возобновленіи сего законнаго дозволенія; но въ прошивность государственнаго установленія, слѣдуя одному своему неблагоразумію, продолжали чрезъ цѣлыя пятнадцать лѣтъ собирать оный тарифъ безъ согласія Парламента. Сіе было одною изъ послужившихъ къ несчастному раздору причинъ, которыя сперва были въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ справедливы, но на послѣдокъ преобразились въ прошивное законамъ и безпричинное возмущеніе и смертоубійство. Ибо Король предъупреждая начало всѣхъ непріятельскихъ дѣйствій, какъ во всѣхъ другихъ, такъ наипаче въ семъ особливомъ случаѣ, оказалъ народу совершенное удовольствованіе за всѣ заблужденія прежнихъ своихъ поступковъ. Онъ издалъ Актъ, въ которомъ опрележено отъ всякой власпи собирать безъ дозволенія Парламента пудовую и фунтовую пошлину; сверхъ сего онъ опрележено отъ права налагать и тарифную пошлину на всякой товаръ.

По

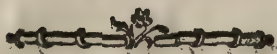


По возстановленіи Королевскаго достоинства пошлина сія ошдана Королѣю Карлу второму по его смерть: что самое было дано непосредственно и двумъ его преемникамъ. Но нынѣ въ силу трехъ разныхъ Статутовъ, а именно: 9. Королевы Анны въ главѣ 6. и Статутомъ 16. Георгія I. въ главѣ 12. и 3. Статутомъ Георгія I. въ главѣ 7. учинена сія пошлина всегдашнею и безпрерывною, и опредѣлена на выплату государственныхъ долговъ. По утвержденіи такимъ образомъ отъ Парламента пошлинъ, по повелѣнію онаго сочинены два тарифные устава, означающіе по скольку со всякихъ товаровъ брать пошлины: одинъ изъ нихъ сочиненъ и подписанъ Гербошпелемъ Гримстономъ, который во владѣніе Карла втораго былъ нижней палаты Парламентскимъ *Глаголателемъ* *speaker*; а другой въ дополненіе онаго подписанъ Спенсеромъ Компшономъ, бывшимъ въ государственное Георгія I. Глаголателемъ же Парламентскимъ. Сверхъ того въ послѣдующія времена дѣланы были къ нимъ разныя дополненія.



Чужестранные обязаны плащитъ гораздо больше, нежели природныя жители; и сѣ пошлина вообще нынѣ называется *иностранною*. Сіе самое учрежденіе служилъ побужденіемъ къ тому, что многіе иностранцы подають въ Парламентъ частыя челобитныя, дабы ихъ приняли въ число природныхъ Англичанъ, и свободили отъ иностранной пошлины.

Хотя сѣ пошлины непосредственно плащатъ одни купцы, однако не лѣзя сказать, чтобъ и самыя оныхъ покупки въ томъ не участвовали. Слѣдствія оныхъ простираются на весь народъ. Но употребляя всякое снисхожденіе, можно сказать, что онъ едва и понимаетъ то, что весь сей платежъ на него положенъ; а изъ сего произтекаетъ и то, что купецъ самъ доволенъ сею пошлиною, зная, что онъ ея плащитъ не для себя самого, и не самъ одинъ, а покупатель сихъ товаровъ не чувствуетъ того, что онъ плащитъ оную дѣйствительно: потому
что



что онъ ея съ цѣною товаровъ смѣ-
шиваетъ. Сіе точно такъ случается,
какъ, по примѣчанію Тацитову, было
во время Нерона. Сей Государь заслу-
жилъ себѣ то доброе о себѣ мнѣніе,
что онъ сложилъ пошлину съ продажи
невольниковъ, хотя онъ не что иное
учинилъ, какъ только переносъ пла-
тежа оной отъ продавца на покупа-
теля. Сіе было, по изреченію сего пи-
сателя, не что иное, какъ только одинъ
видъ безъ вещи, *remissum magis specie, quam*
vi, quia cum venditor pendere iuberetur in partem
pretii emptoribus accrescebat, то есть, сія
пошлина сложена больше по пиду, неже-
ли самымъ дѣломъ, потому что тѣ
самыя деньги долженъ былъ платить
покупщикъ, которыя сперехъ обыкно-
венной цѣны, для пошлины налагались
на продавца. Но когда на товары нала-
гается очень тяжелая пошлина; то изъ
того столь много выходитъ неудобствъ,
что торговлѣ отъ того причиняется
не минуемый подрывъ и разореніе, а
наипаче, ежели количество пошлины
ни мало не соразмѣрно цѣнѣ товаровъ,



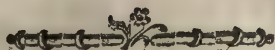
на копорые она наложена. Сіе подаетъ поводъ къ тайному провозу товаровъ, копорый тогда дѣлается очень прибыльнымъ промысломъ: все тогда прибѣгаютъ къ обыкновенному для описанія онаго средству. Сколь ни справедливо и сколь ни естественно въ такомъ случаѣ наказывать за тайной провозъ товаровъ описаніемъ оныхъ на Государя; но сіе наказаніе тогда не дѣйствительно, когда таможенной уставъ наложеніемъ тяжелой пошлины самъ подалъ причину впасть въ сіе преступленіе: потому что внутренняя цѣна товаровъ, за которую одну купецъ платилъ деньги, и которую одну онъ и потерялъ, въ случаѣ поимки, можетъ, гораздо будетъ не столь значна, сколько ожидаемая отъ безпошлиннаго провозу польза. И такъ для предупрежденія онаго должно будетъ прибѣгать къ чрезвычайнымъ, а можетъ быть и уголовнымъ наказаніямъ: но сіе самое разрушаетъ уже всю соразмѣрность, которая должна быть между наказаніемъ и преступленіемъ;



ніемъ; и провозящіе пайно товары, сущь пресступники въ самой вещи не противъ естесственнаго, но противъ положительнаго закона, почему наказывать ихъ уголовно не что иное есть, какъ поставитъ ихъ въ одной степени съ смертоубійцами.

Есть еще и другое вредное слѣдствіе, произтекающее отъ тяжелой пошлыны, которое сколь ни рѣдко пріемлется вразсужденіе, но не меньше всѣмъ и извѣстно. Чѣмъ скорѣе на какойнибудь товаръ налагается пошлина; тѣмъ тяжелѣе дѣлается она покупающимъ оный. Ибо всякой купецъ, чрезъ котораго руки онъ переходитъ, долженъ имѣть барышъ не только съ сыраго матеріала, за трудъ и употребленное на выдѣлку онаго время, но и за самую плашмую имъ казнъ пошлину. Примѣръ тому иностранная нищая бумага: купецъ платитъ за провозъ оной пошлину, которой онъ до тѣхъ поръ назадъ не получаетъ, пока ея не продастъ; но

Ю 5 слу-



случается, что онъ не скорѣе съ рукъ
збыться можетъ, какъ по прошествіи
трехъ мѣсяцовъ, почему онъ имѣетъ
равное право получить себѣ барышъ
на счетъ сей самой пошлины, которую
онъ платитъ въ таможенную, такъ
какъ и съ самой первоначальной цѣны
товаровъ, по которой онъ заплачилъ
иностранному фабриканту, и по оному
располагаетъ ту цѣну, которую онъ
требуетъ отъ торгующаго бумагою
купца. Сей продавая ее опять содер-
жателю книгопечатному или книгопро-
давцу, не преминетъ также пребовать
себѣ барыша на все заплаченное имъ
купцу количество денегъ; книгопро-
давецъ не забываетъ взять равной части
прибыли съ Студента или съ послѣд-
няго покупщика, который платитъ
не только первоначальную пошлину, но
и барыши трехъ имѣвшихъ сей то-
варъ въ своихъ рукахъ купцовъ, ко-
торые одинъ послѣ другаго его цѣну
повышали. Такое повышеніе цѣны то-
варовъ отъ взятой пошлины въ нѣ-
которыхъ руководѣльных и чрезъ
больш-



большее обращеніе изъ рукъ въ руки переходящихъ отъ распродажъ торговли еще и далѣе просширяться можеть.

II. Но акцизная или внутренняя поштина есть по своему естеству совсѣмъ пропивнаго свойства. Она есть налогъ на вырабатываемые внутри государства товары, платимые иногда съ употребленія и расходу оныхъ, а по большей части съ мѣлочной продажи, которая есть послѣдній ихъ изъ рукъ въ руки переходъ: ибо потомъ они уже употребляются на разныя дѣла отъ покупателей, и болѣе въ продажу не ходять. Безприспартно сказать, сомнѣнія въ томъ нѣтъ, что сей способъ дѣлать на подданныхъ налоги, есть самой полезный и экономическій: потому что въ собираніи и сохраненіи акцизу гораздо меньше отягощенія, нежели въ другихъ отъ распродажъ государственныхъ доходовъ. При плаченіи акцизу товары гораздо дешевле обходятся народу, нежели при наложеніи пошлины, хотябы она

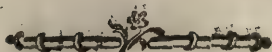
и



и равнаго съ акцизомъ была количе-
ства. Причина тому есть та, копо-
рую я не давно представилъ, то есть,
акцизь платится при покупкѣ това-
ровъ въ розницу, слѣдовательно по-
слѣдними руками; напрошивъ того
кажется, что строгость и самовла-
стные учрежденія акцизнаго устава
очень трудно могутъ быть соглаше-
ны съ установленіемъ вольнаго народа.
Въ силу оныхъ приспавленные къ
збору акциза Офицеры могутъ во вся-
комъ часу дня, а въ нѣкоторыхъ
случаяхъ и ночью входить и дѣлать
обыскъ во всякомъ домѣ, гдѣ только
они примѣняютъ, что въ оныхъ есть
товары, за которые акцизу не плачено.
Но сіе есть не обходимо: потому что
ежелибъ не было строгаго смотрѣнія;
тобъ много обмановъ опъ того произ-
зойти могло въ случаѣ оказавшагося
противъ акцизнаго устава преступленія.
Исслѣдываніе и производство дѣла есть
очень не продолжительны и столь по-
спѣшны, что преступникъ двумя только
членами уѣзднаго суда или Магистрата
въ



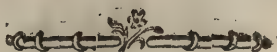
въ два часа можетъ быть осужденъ къ плажежу пени тысячи фунтовъ стерлинговъ. При чемъ вѣсь не пребывается, чтобъ здѣланъ былъ судъ по образцу съ присяжными свидѣтелями: что самое прошивно уже общему закону. Лордъ Кларендонъ объявляетъ намъ, что, сколько ему извѣстно, Графъ Бедфордъ будучи произведенъ Королемъ Карломъ первымъ въ государственные Казначей, подалъ докладъ о введеніи акциза въ Англію; и хотя сей несчастный Государь имѣя желаніе чрезъ то самое обязать свой Парламентъ, на то былъ согласенъ; однако не могъ произвести онаго въ дѣйство, и никогда симъ доходомъ не пользовался. Онъ введенъ по Голландскому образцу, самымъ Парламентомъ послѣ происшедшаго у него съ Короною разрыва. Въ то время столь сильно были увѣрены, что сей зборъ народу не понравится, и что когда въ 1642. году нѣкоторые не доброжелательные люди „разсѣяли въ народъ молву, что нижняя Парламентская палата имѣетъ „на-



„ намѢреніе ввести акцызѢ; по сіе
 „ правительсво нужнымъ сочло обна-
 „ родовать для своего оправданія обѢ-
 „ явленіе, что сей слухъ былъ ложенъ
 „ и не основашеленъ, и что разсѣва-
 „ шели онаго должны быть ловлены
 „ и опдаваемы подѢ судѢ для достой-
 „ наго наказанія. Но не взирая на сіе,
 зборѢ сей учрежденъ вѢ первой разѢ
 вѢ 1643 году, и съ того времени онѢ
 увеличивался постепенно. Сперва онѢ
 наложенъ на такихъ людей и на такіе
 шовары, на которыхъ тяжестъ онаго,
 по мнѢнію всего правительсва была
 наименьше чувствительна, на примѢрѢ:
 ею обложены были только одни
 дѢлающіе и продающіе пиво, СайдерѢ
 и Перри квасѢ, люди. ВѢ то время Роя-
 листы, или державшіе Королевскую спо-
 рону вѢ ОкфордѢ люди вскорѢ послѢ-
 довали своимъ собраніямъ вѢ налогѢ
 сей подаши и вѢ ВестминстерѢ. По-
 чему когда ПарламентѢ учредилъ сей
 зборѢ; то Королевской совѢтѢ тотѢ
 часѢ послѢдовалъ сему примѢру вѢ
 наложеніи и оцѢ себя равнаго же збо-

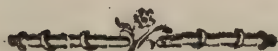


ру. Обѣ стороны утверждали, что
онъ не больше времени продолжился,
какъ до окончанія войны, и увѣряли,
что попомъ оной совѣмъ будетъ
уничтоженъ; но скоро попомъ Весмин-
сперскій Парламентъ распространилъ
онъ на мясо, вино, табакъ, сахаръ
и на множество другихъ товаровъ такъ,
что можно было назвать его всеоб-
щимъ со всѣхъ вещей сборомъ. Все сіе
расположеніе было по чертежу Господи-
на Пойма, который повидимому былъ
первымъ къ тому побудителемъ. Въ
одномъ своемъ письмѣ онъ пишетъ
къ Кавалеру Джону Гопгаму тако:
„Парламентъ приступилъ уже къ
„наложенію на нѣкоторые товары ак-
„цизу; но онъ имѣетъ намѣреніе
„далѣе въ семъ дѣлѣ не просиравъ-
„ся, потому что великая въ томъ на-
„стойшѣ необходимость, чтобъ на-
„родъ къ сему привыкъ малу помалу.“
Когда же по прошествіи нѣкоторыхъ
лѣтъ народъ изподоволь дѣйствитель-
но къ тому привыкъ; то наставшіе
потомъ и поборники вольности смѣло



и откровенно объявили, что акцизы есть очень легкой и посредственной налогъ, которой можно безъ всякаго противорѣчія собирать съ народу. Въ слѣдствіе такихъ правилъ онъ и продолжался чрезъ все то время, пока Кромвелъ обладалъ похищеннымъ престоломъ. Пошомъ когда и Король Карлъ второй взошедъ паки на отеческій престолъ; то сей зборъ былъ подтвержденъ, и долгое время оставался въ своей силѣ, при чемъ всякому очень извѣстно было, сколько сей зборъ приносилъ государству. Я прежде уже упомянулъ, что онъ въ силу 12. Статута Карла II. уступленъ Коронѣ образомъ обмѣна вмѣсто уничтоженныхъ наслѣдственныхъ Королевскихъ доходовъ, которые прежде съ употребленіемъ подданныхъ собираемы были съ воинскихъ помѣстій и другихъ тяжёлыхъ народу Королевскихъ зборовъ. Но не взирая на одобрение Парламента, самое имя сего збора съ начала его введенія до нынѣшнихъ временъ было всегда ненавистно Англинскому народу.

Но



Но не меньше того оный былъ налагаемъ въ великомъ количествѣ и на другіе товары въ государствование Вильгельма III. и его преемниковъ для содержанія безмѣрныхъ расходовъ, причиненныхъ нашими производившимися на матерой землѣ войнами. Нынѣ наложенъ акцизъ на водку и на другіе горячіе напитки, на шелковую и полотняную набойку, и на самыхъ набойщиковъ; на крохмаль и пудру, и на заводчиковъ оныхъ; на шинушое золото и серебро, и на масперовъ сего дѣла; на золотую и серебрянную посуду, сперва съ продающихъ оную, которые платяшъ ежегодно за одно дозволеніе ея продавать, а потомъ и съ покупающихъ, которые платяшъ ежегодную пошлину за дозволеніе держать оную у себя; на извозчицъ карепы, носилки и фуры, за которые извозчики платяшъ пошлину, хотя она въ разсужденіи золотой посуды и повозокъ и не съ такою точностію собирается, какъ съ другихъ вещей. Къ сему присовокупляются кофе, чай, шеколадъ, Кокосовая

Книга II. Я по.



поспила или закуски, за которыя пла-
тятъ пошлину тѣ только, кои ихъ
продаютъ въ розницу; всѣ овош-
ныя вина, вообще называемыя на-
ливками или сочками; простая и кле-
еная бумага, во первыхъ когда она
дѣлается, во вторыхъ, когда печатается
или передѣлывается въ обои;
солодъ, какъ уже о томъ вышеупомя-
нуто; уксусъ, стеклянныя заводы,
за которыя платятъ заводчики; хмѣль,
за которой отвѣчаетъ помѣщикъ, кто его
собираетъ; свѣчи и мыло, за которыя
платятъ свѣчники и мыльники; дѣлае-
мые изъ солоду напитки для продажи,
съ которыхъ пошлина при вареніи въ
пивоварняхъ собирается; Сайдеръ и
Перри, за которыя берется съ продав-
цовъ; кожи и овчины, за которыя
кожевники и сыромятники платятъ.
Вотъ списокъ всѣхъ вещей, съ коихъ
берется въ казну пошлина! Всякъ сво-
ему опечестиву доброжелательствующій
станетъ неоптѣнно желать, чтобъ
число оной никогда болѣе не умножи-
лось.

III. Я приступаю теперь къ третьей пошлинѣ, которая собирается съ соли: она составляетъ отдѣленную опрaслѣ чрезвычайныхъ Королевскихъ доходовъ, и состоитъ въ сборѣ 3 шилинговъ, и 4 пенсовъ со всякаго чешверика соли. Она наложена разными Статутами, которые послѣдовали во владѣніе Короля Вильгельма и другихъ Государей, и вообще не называется акцизомъ, потому что сборъ ея находился въ вѣдомствѣ разныхъ сборщиковъ: но въ силу 1. Статута Королевы Анны гл. 21. сборщики соляной пошлины имѣютъ такую же власть и такковыя же наставленія и учрежденія, какъ и другихъ акцизовъ сборщики. Сей налогъ обыкновенно былъ временной; но въ силу 26. Статута Георгія II. гл. 3. онъ учиненъ всегдашнимъ.

IV. Другая самая значительная отрасль государственныхъ доходовъ есть сборъ почтовой за перевозимыя письма: онъ собирается тѣмъ съ большимъ раченіемъ, что служить не въ штегоси, но въ вѣщую пользу общества.



ства. А какъ мы уже показали, что учрежденіе акцыза воспріяло свое начало отъ собраннаго въ 1643. году Парламента; то справедливоспъ пребуешъ примѣчать и здѣсь, что и сіе полезное изобрѣшеніе первымъ своимъ на законахъ основаннымъ учрежденіемъ долженствуется сему же собранію. Правда, что Почтмейстеры были у насъ еще и въ предъидущихъ временахъ; но по моему мнѣнію ихъ должностъ тогда ограничена была къ доставленію почтовыхъ лошадей для желающихъ поспѣшно ѣхать, къ пересылкѣ въ особливыхъ случаяхъ нѣкоторыхъ пакетовъ. Король Іаковъ І. въ первый разъ учредилъ Почтовый Приказъ подъ вѣдомствомъ нѣкотораго Машею Квестера, бывшаго тогда Почтмейстеромъ. Должностъ сего правленія состояла въ пересылкѣ писемъ въ чужестранныя государства. Потомъ сего чина требовалъ Лордъ Стангопъ, но въ 1632. году Король Карлъ І. для лучшаго угожденія Аглинскому купечеству отдалъ оный и утвердилъ Вильему Фризелю



лю и Томасу Витерингсу. Сей Государь въ 1635. году учредилъ еще Почтовый Приказъ для развозу писемъ по всей Англіи и Скошландіи, поруча оный въ вѣдомство того же Томаса Витерингса. При чемъ наложенъ извѣстной плашежъ со всякаго пересылаемаго письма. Учрежденіе сіе проспиралось только до малаго числа нѣкоторыхъ главныхъ дорогъ: время перевозу писемъ было не извѣстно и не опредѣлено, ошъ Почтмейстеровъ же, на всякой дорогѣ находящихся, требовалось, чшобъ они поспавляли для перевозки писемъ лошадей, взимая за то на всякую милю по два пенса съ половиною. Въ 1640. году Витерингсѣ былъ ошрѣшенъ за учиненныя имъ въ обѣихъ должностяхъ злоупотребленія, чинъ же и должностии какъ въ иносшранномъ, такъ и внутшренномъ управленіи почтъ, поручены Филиппу Бордамаки, который долженъ былъ ея исправлять подѣ надзираіемъ главнаго Королевскаго Министра. При началіи междоусобной войны необходимо воспослѣдовали многія неуспрой-



ства и самыя остановки въ управленіи почтъ. Кажется, что около сего времени Эдмундъ Придъ сочинилъ первое и не совершенное начертаніе того плана о содержаніи почтъ, который нынѣ гораздо распространенъ и распоряженъ. Сей Господинъ по смертоубійствѣ Короля Карла I. былъ опредѣленъ государственнымъ Спряпчимъ; онъ же былъ предсѣдашелемъ въ Комитетѣ, который въ 1642. году составленъ былъ для разсужденія; какой плашежъ наложить должно на развозимыя внутрь государства письма; потомъ по опредѣленію обѣихъ палатъ Парламента, онъ былъ пожалованъ и Почтмейстеромъ. Находясь при исполненіи сей должности онъ первый учредилъ еженедѣльное отправленіе писемъ во всѣ страны государства. Симъ самымъ средствомъ свободилъ онъ общество отъ содержанія Почтмейстеровъ, которое стояло ему около 7000. фунтовъ стерлинговъ въ годъ. А какъ казалось вѣроятнымъ, что онъ и самъ изъ сего заведенія получалъ вели-

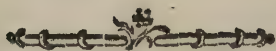


великую прибыль; по Лондонское собрание мѣщанства спаралось учредить отъ себя другое почтовое правленіе въ прошивность первому: но нижній Парламентъ предъупреждая оное, издалъ свое рѣшеніе, въ которомъ объявилъ, что должность Почтмейстера есть и должна быть во власпи и расположеніи одного Парламента. Въ 1654. году должность сію имѣлъ на откупѣ нѣкоторый Манлей. Но въ 1657. году Пропекторъ и его Парламентъ учредили правильное почтовое правленіе на продолжавшихся до того времени основаніяхъ, съ наложеніемъ онаго плащежа за пересылку писемъ, который даже до временъ Королевы Анны продолжался. Послѣ восстановленія Королевской власпи изданнымъ въ 12. лѣто государствованія Короля Карла II. Спатушомъ гл. 35. сіе же самое правленіе, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ поправокъ, подтверждено: но въ силу разныхъ Спатушовъ, а именно: 9. Королевы Анны гл. 10; 6. Георгія I. гл. 21; и 26. Георгія II. гл. 12; и 5. Георгія III. гл. 25;



и 7. того же Государя гл. 50. количество плашежа за письма переменено, и учинены нѣкоторыя поправленія, и наложены пѣни на шѣхъ, кои будутъ посылать письма не чрезъ почту. Почему повелѣно было, чѣшбъ всякѣ пересылалъ ихъ чрезъ почту, выключая малое число нѣкоторыхъ случаевъ. Сія предосторожность необходимо нужна: ибо одно только исключительное право можетъ содержать такого рода учрежденіе: на противъ того, ежелибъ оныхъ было нѣсколько и при томъ бы одно отъ другаго независѣло; шобъ они ревнуя другъ другу ни къ чему иному не послужили, какъ къ собственному и взаимному своему разоренію. Когда въ 1660. году положено первое твердое и на законахъ основанное Почтоваго Приказа учрежденіе; то нижняя Парламентская палата требовала, чѣшбъ Парламентскіе члены имѣли привилегію получать и пересылать письма безъ плашежа почтовыхъ денегъ; въ чемъ отъ Короля получено обнадеживаніе, и въ слѣдствіе сего

по.



посланъ былъ вскорости къ Генералу Почтмейстеру указъ, въ которомъ предписано было, что Парламентскіе члены отъ плашежа въсовыхъ денегъ увольняются, толькобъ ихъ письма не болѣе двухъ унцій содержали въ себѣ въсу. Сіе увольненіе членовъ Парламентскихъ отъ плашежа писемъ было попомъ подтверждено 4. Спалпумомъ Георгія III. гл. 24. и въ семъ узаконеніи прибавлены къ прежнему установленію нѣкоторыя новыя учрежденія, которыя здѣлались нужными для оп-
вращенія великихъ злоупотребленій, вкравшихся отъ того, что подъ именемъ Парламентскихъ членовъ многіе частныя люди пересылали письма свои безъ плашежа. Число шаковыхъ не плашимыхъ писемъ отъ году въ годъ постепенно умножалось, такъ что въ 1715. году переслано оныхъ только на 23600. фунтовъ стерл. но въ 1763 вышло оныхъ черезъ почту на 170700. фунт. стерл. но не взирая на все такое злоупотребленіе почтовое правленіе составляеиъ лучшую часть



государственныхъ доходовъ ; и не лѣзя изобрѣсть лучшаго способа къ собиранію съ народа по́дапи , какъ симъ учрежденіемъ. Ибо въ ономъ правительствѣ и народъ взаимную находятъ свою пользу : первое полученіемъ большихъ доходовъ , а другой скорымъ и удобнѣйшимъ исправленіемъ своихъ нуждъ чрезъ немедленную и дешевую пересылку писемъ , чегобъ они другими средствами безъ учрежденія почты получитьъ себѣ не могли.

V. Пятая отрасль всегдашнихъ государственныхъ доходовъ состоитъ въ платежѣ пошлинъ за гербовую бумагу. Она взимается съ паргаменту и бумаги , на которыхъ пишутся нѣкоторыя публичныя судопроизводства или и приватныя всякаго роду здѣлки канцелярскія. Въ сіе число принадлежатъ даваемыя дозволенія на мѣлочную продажу вина , какоебъ оно названіе ни имѣло ; такожъ на календари или мѣсяцословы , вѣдомости , прибавленія вѣдомостныя , каршы , маленькія книжицы ,



жицы, не болѣе какъ шесть листовъ въ себѣ содержащія. Количество сей пошлины было различно, и располагалось было по свойству ихъ вещей, къ коимъ гербъ государственный прилагывался; но поспешенно оно умножилось отъ одного пенса до 10. фунтовъ стерл. Разсуждая по нѣкоторымъ обстоятельствомъ сія пошлина можетъ показаться пятоспшною, потому что она увеличиваетъ издержки какъ въ судебныхъ судопроизводствахъ, такъ и въ купеческихъ дѣлкахъ; однако, ежели она не слишкомъ будетъ велика, то можетъ быть всему обществу полезнаю. Ибо всѣ письменныя судопроизводства дѣлаются чрезъ сію пошлину починѣе и подлиннѣе, когда они бывають писаны на гербовой бумагѣ. Сверхъ того сіе самое обстоятельство, для котораго всякія дѣлки должно писать на гербовой бумагѣ, весьма препятствуетъ сочиненію ложныхъ и не законныхъ дѣлокъ и письменныхъ обязательствъ, потому что имѣющее смотрѣніе надъ гербовою бумагою



магою и надъ частію сихъ государственныхъ доходовъ правительствѣ часто перемѣняешъ свой сѣмпель или тайной знакъ, на гербовой бумагѣ полагаемый чертами, ни кому кромѣ его самого не вѣдомыми. И такъ кто бы захопѣлъ поддѣлать ложное письменное доказательство или другую какую здѣлку, писанную во владѣніе Короля Вильгельма; тотъ долженъ напередъ знать какой тогда полагаемъ былъ сѣмпель, а иначе онъ его поддѣлать не можетъ. Во Франціи и въ другихъ государствахъ пошлина положена на самые договоры, а не на письмо, въ коихъ они содержатся; въ Англіи же сверхъ всякихъ договоровъ, и всякіе ученическія записи, по которымъ мастера принимающъ къ себѣ на ученіе молодыхъ людей, должны писаны быти на гербовой бумагѣ: и въ силу 8. Статута Королевы Анны глав. 9. за всякую изъ оныхъ должно платить 6. пенсовъ съ фунта стерлинговъ, ежели договорная въ записи сумма не выше 50. фунтовъ стер-



стерлинговъ простирается: ежели же она сіе количество превышаетъ, то есть, отъ 60. до 100. и болѣе простирается; то должно плащитъ одинъ шилингъ съ фунта стерлинговъ. Но сіе самое подвергаетъ подданныхъ въ тысячу не пріятныхъ разбирашельствъ и споровъ, касающихся до свойствъ сихъ договоровъ, пошому что должно ли за нихъ плащитъ, или нѣтъ. Но всего сего одни хлѣбопашцы моглибы, будучи извѣяны отъ плащежа контрактовъ, получаютъ великую прибыль. Всеобщій же нашъ способъ, которымъ нынѣ собирается пошлина съ гербовой бумаги, столько же пользы государственной какъ и выгодъ всякаго частнаго человѣка соотвѣтствуетъ. Первое введеніе пошлыны за гербовую бумагу воспослѣдовало въ силу изданнаго въ 5. и 6. лѣто государственованія Короля Вильгельма и Королевы Маріи въ глав. 21. но въ разныхъ случаяхъ они были умножены впащиро болѣе прежняго ихъ положенія.



VI. Шестая отрасль государствен-
ныхъ доходовъ есть по́дашь съ домовъ
и оконъ. Въ писанныхъ еще во время
завоеванія Вильгельма Побѣдителя и
въ судебныхъ мѣстахъ доселѣ храни-
мыхъ окладныхъ книгахъ воспоминае-
тся о подымномъ окладѣ или о подым-
щинѣ, *futage or fuage* поаглински на-
зываемомъ. Сія пошлина платима была
Королю со всякой находящейся въ домѣ
трубы или камина. Эдуардъ, по
прозванію *черный*, по завоеваніи
многихъ Французскихъ областей, подра-
жая образу збора Аглинскихъ пода-
тей, наложилъ въ каждомъ Француз-
скомъ владѣніи на всякой очагъ зборъ
по флорену; но первое сей по́дати опѣ
Парламента подтвержденіе воспослѣдо-
вало изданными въ 13. и 14. лѣтъ
государствованія Карла II. въ главѣ
10. которыми опредѣлено: Что соби-
раемые со всякаго находящагося въ домѣ
очага два шилинга, которые прежде
отдавались на церковь и нищимъ,
должны впредь бысть наследствен-
нымъ Королевскимъ доходомъ. Слѣдую-
щими



щими потѣмъ Спашупами учрежде-
но, чѣтобъ во всякомъ приходѣ опре-
дѣленъ былъ опѣ Короны надзира-
тель, который бы съ двумя знамени-
тыми обывателями имѣлъ власть
одинъ разъ въ годъ дѣлать осмошрѣ
во внушренности всякаго дому. Но
послѣ случившейся во время Іакова II.
перемѣны, изданнымъ въ первое лѣ-
то государствованія Короля Вильгель-
ма и Королевы Маріи Спашупомъ въ
гл. 10. объявлено: „ Чѣто собираемая
„ подымная по́дашь не только опяго-
„ щаетъ бѣдныхъ людей, но и въ
„ порабощеніе приводитъ цѣлой народъ,
„ когда по причинѣ оной домъ всякаго
„ подданнаго подвергался такому без-
„ покойству, чѣто въ оной и незнако-
„ мые хозяину люди могли входить
„ для учиненія обысковъ. И такъ для
„ прекращенія сихъ безпокойствъ, и къ
„ безсмертному прославленію во всякомъ
„ домѣ высочайшей ихъ величествъ
„ милости, подымная по́дашь симъ
„ Актомъ опмѣнена и уничтожена „.
Сей знакъ высочайшей милости пребы-
ваетъ



ваетъ въ Англіи и до сего дня; но блескъ онаго былъ нѣсколько помраченъ восполѣдовавшимъ, по прошествіи шести лѣтъ, въ силу 7. Статута при Вильгельмѣ III. гл. 18. наложеніемъ другой пѣдаши на всѣ дома, выключая одни крестьянскіе, которая пѣдашь состояла сперва въ двухъ шиллингахъ, попомъ умножена до 3. шиллинговъ, и сверхъ того съ сихъ же самыхъ домовъ положено плащитъ пѣдашь и со всякаго окна, ежели только ихъ будетъ болѣе девяти. Сей зборъ отъ времени до времени былъ перемѣняемъ, но нынѣ на томъ утвержденъ, что должно плащитъ за всякое окно, сколько ихъ въ домѣ свыше шести ни будетъ. Сверхъ того опредѣленнымъ для сего збору отъ Корони надзирашелямъ дана власть дѣлать осмотръ оконъ два раза въ годъ во всякомъ домѣ извнѣ, и переписывать оныя снаружи, не входя во внутренность покоевъ.

VII. Седмая опрасль чрезвычай-
ныхъ всегдашнихъ государспвенныхъ
доходовъ соспоитъ въ зборъ, которой
собирается съ извозчичьихъ карешъ и
портшезовъ за даваемое дозволеніе извоз-
ничать въ Лондонъ и около онаго. Въ
1654. году опредѣлено было, чтобъ
въ Лондонъ, Вестминстеръ, и на шесть
миль вокругъ сего города содержать
для обывашелей двѣспи извозныхъ
карешъ и оныя отдасть подъ вѣдом-
ство Лондонской Радуши и Алдерма-
новъ. Изданнымъ же въ 13. и 14. лѣ-
то государствованія Короля Карла II.
въ главѣ 2. дозволено имѣть ихъ
четыре спа; собираемый же съ нихъ
зборъ опредѣленъ на починку улицъ и
мостовой. Сіе число увеличилось по-
томъ до семи сотъ, и въ силу 5.
Статута Короля Вильгельма и Ко-
ролевы Маріи пошлина съ оныхъ опре-
дѣлена Коронѣ. Въ силу же 9. Ста-
тута Королевы Анны, гл. 23. и дру-
гихъ за симъ послѣдовавшихъ, отно-
сительныхъ къ управленію сего збора
и общественной выгоды узаконеній,
Книга II. Ѳ дозво-



дозволено имѣть тысячу извозчичьихъ каретъ и четыре ста портшезовъ или носилокъ. Зборъ сей находится въ вѣдомствѣ собственно къ тому опредѣленныхъ зборщиковъ, и по справедливости сказать, доставляетъ великую выгоду обществу: ибо частному человеку по не чувствительности, что онъ въ казну платитъ, напрошивъ того казна имѣя довольный доходъ, содержитъ особый Ямской или извозчичей Приказъ, снабженный всѣми нужными благоустройствами, который властію своею содержитъ въ надлежащемъ порядкѣ стропивыхъ и упрямыхъ ямщиковъ и извозчиковъ.

VIII. Осьмая и послѣдняя отрасль Королевскихъ чрезвычайныхъ и всегдашнихъ доходовъ есть вычетъ одного шиллинга съ фунта стерлинговъ, дѣлаемый на Короля со всякихъ выдаваемыхъ изъ казны суммъ. Сему роду пѣборовъ подвержены опредѣляемые отъ Короля жалованья, пенсіи и награжденія; и сія великая и всенародная подашь на-
ло-



ложена 31. Спашутомъ Георгія II. гл. 22. и состоимъ въ вѣдомствѣ опредѣленныхъ къ збору поземельныхъ денегъ Комисаровъ.

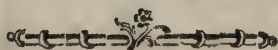
Вся собираемая отъ сихъ разныхъ отпраслей государственныхъ доходовъ сумма, за вычетомъ употребляемыхъ при зборѣ и сохраненіи оной издержекъ, ежегодно нынѣ простирается около семи миліоновъ и двухъ сотъ пятидесяти тысячъ фунтовъ стерлинговъ, включая при томъ поземельную и солодовную податъ, простирающуюся до двухъ миліоновъ двухъ сотъ пятидесяти тысячъ фунтовъ стерлинговъ: что всего на все составитъ 9. миліоновъ съ половиною фунтовъ, или 47. мил. 5. сотъ тысячъ рублей. Нынѣ слѣдуетъ разсуждать о томъ, на что употребляются всѣ сіи значныя суммы. Первое и главнѣйшее употребленіе сей суммы идетъ на уплату ежегодныхъ процентовъ за національные долги.

Для яснѣйшаго понятія о сихъ національныхъ долгахъ, я долженъ

Е 2 пред-



предварительно читателя увѣдомитъ, что при случившейся у насъ перемѣнѣ, и когда новые у насъ союзы воспослѣдовали съ Европою, государственныя наши изживенія ежегодно умножались за предѣлъ государственныхъ доходовъ; и такія изживенія Англія тогда принуждена была имѣть не токмо для возстановленія новыхъ благоустройствъ въ государствѣ, но и на продолженіе долговременной войны во внутренности Европы, которая происходила для защищенія Голландіи, для умаленія монархіи Французской, для утвержденія наслѣдственной Короны въ Испаніи, для подкрѣпленія дому Австрійскаго, для соблюденія правъ и вольностей, принадлежащихъ Корпусу Германскому и для другихъ великихъ намѣреній и предпріятій, которыя тогда причиняли въ Англіи столько расходовъ и изживеній, что оныхъ и собирать тогда не можно было съ податей, ежегодно налагаемыхъ на подданныхъ. И для того, дабы не обременить народа безмѣрными ежегодными



ными подашми и не произвествъ въ ономъ рошпанія , тогдашніе Политики наци за лучше избрали занятъ великіи суммы денегъ , а на народъ не больше наложитъ по́дапи , какъ такое число , котораго бы довольно было къ уплашѢ ежегодныхъ за занятыя деньги проценшовъ. Симъ средспвомъ большая частъ сего долгу превращена въ новѡй родъ собшвенноспи , которая переходимою и опчуждаемою здѢлалась отъ одного къ другому въ разное время и въ разномъ количествѢ. Кажетсѡ , что сіѡ Система изобрѢшена въ 1344. году во Флоренціи , которая должна была тогда около 60000. фуншовъ стерлинговъ , и будучи не въ состояніи оныхъ уплатитъ , преобратила должный капиталъ въ платежъ ежегодный проценшовъ , которѡй будучи переименованъ Банковымъ , платимъ былъ по 5. на сто , а иногда и увеличивалсѡ , смотря по надобностямъ и обстоятельствомъ того государсшва. Вотъ что подало причину къ произвожденію того , что мы называемъ нынѢ національнымъ дол-

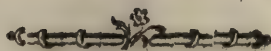


гомъ! Ибо нѣкоторыя не многіе, но годовые налоги, учиненные во владѣніе Карла II. не заслуживаютъ имени долгу національнаго. Предположенный тогда примѣръ былъ попомъ споль тайнымъ образомъ послѣдуемъ въ продолженіе долгой войны, производившейся въ государствованіе Королевы Анны, и въ послѣдующихъ временахъ такъ, что въ началѣ 1771. году обращающійся въ торгу и не обращающійся капиталъ національнаго долгу простирался до 140,000,000. фунтовъ стерлинговъ. Для заплаши однихъ за сію сумму процентовъ, и для содержанія нужныхъ, при расположеніи банковыхъ суммъ, издержекъ, нужно имѣть больше чепырехъ миліоновъ съ половиною фунтовъ стерлинговъ. Почему всѣ вышеупомянутые чрезвычайные государственные доходы, включая поземельныя деньги и годовую солодовую пошлину, въпервыхъ на уплашу процентовъ опредѣлены, и для того-то они отъ Парламента и учинены *псегдашними*. Я сказалъ *всегдашними*;



ними ; однако всегдашность сія не такъ ненарушима , чтобъ и та самая власть , которая ея таковою учинила , не могла оной прекрапитъ . Ибо ежели когда нибудь капиталъ національныхъ долговъ весь выплаченъ будетъ ; то конечно и сіи по́даши Парламентомъ уничтожены будутъ , пошому что они собираются для уплаты процен-товъ.

Симъ средствомъ количество собственности государственной въ сравненіи прошедшихъ временъ очень при-мѣтно умножилось : но ежели безпри-страстно разсудить ; то сіе умноженіе есть вѣсь не вещественно . Мы можемъ хвалишься великимъ богатствомъ и множествомъ находящихся въ капита-лахъ денегъ . Но гдѣ сіи деньги нахо-дящся ? Они только и состоятъ въ одномъ имени , въ бумагахъ , въ обще-народной довѣренности и Парламент-скомъ поручительствѣ . Нѣтъ сомнѣнія въ томъ , что сего самаго довольно для утвержденія довѣренности заимо-



давецѣ. Но въ чемъ состоишѣ потѣ закладѣ, который сей общенародной довѣренности служишѣ порукою. Безопасности сихъ опданнѣхъ въ займы денегъ закладѣ состоишѣ въ землѣ, торговлѣ и въ трудолюбіи нашего народа: изъ сихъ источниковъ происпекашѣ должны шѣ деньги, которыя составляютѣ разныя подати. Въ нихъ однихъ вещественно и внутренне сущеспиуешѣ собственность народныхъ заимодавцевъ. Почему и испинная цѣна земли, коммерціи и народнаго трудолюбія по той мѣрѣ уменьшаетсѣ, чѣмъ въ бѣльшемъ количествѣ они учинены закладомъ и порукою. Ежели кто получаетѣ въ годъ доходу 100. фунтовъ стерлинговъ, и ежели онъ столько имѣешѣ долговъ, что долженъ всякой годъ плашѣть пшдешѣть фунтовъ стерлинговъ однихъ процентовъ; то ужѣ половина его имѣнія перемосишѣ къ его заимодавцу. Заимодавецъ имѣ владѣешѣ пошому, что онъ имѣешѣ право и прѣбавашѣ съ должника даннѣхъ ему въ займы денегъ. И долж-



должникъ въ такомъ случаѣ не что иное бываетъ, какъ его приказикъ, собирающій съ раченіемъ свои доходы съ шѣмъ, чтобъ половину оныхъ отдавать ему. Кратко сказать, часть государственныхъ нашихъ податей не что иное составляетъ, какъ повинность заимодавцевъ, ссужающихъ его деньгами. Почему чѣмъ заимодавцы богаше, тѣмъ платящее въ ихъ пользу подати государство дѣлается скуднѣйшимъ.

Одну только ту пользу народъ можетъ получать отъ государственныхъ долговъ, что они умножая въ государствѣ деньги, шѣмъ самымъ способствуютъ къ ихъ удобнѣйшему обращенію въ народъ. Они раждаютъ новые роды ходячей монеты, которую можно употреблять и опредѣлить въ извѣстномъ времени и количествѣ. Посредствомъ сихъ денежныхъ обращеній въ народъ можно всегда деньги употреблять на полезное и прибыльное какое нибудь предпріятіе; ибо они когда и



въ неупотребленіи лежатъ , приносятъ прибыль. И такъ кажется, что извѣстное количество долговъ очень полезно купечеству народу. А какъ велико должно быть сіе количество, того опредѣлить я не могу. Но то не оспори́мо, что число нынѣшнихъ долговъ Англическихъ столь велико, что оно превосходитъ всѣ счисленія коммерческой прибыли, и потому можетъ произвестъ очень великія неудобства, во первыхъ по тому, что безмѣрныя по́дачи, собираемыя для плащежа за оныя процентовъ со всѣхъ необходимо нужныхъ въ жизни припасовъ, суть великою пятосію какъ коммерціи, такъ и манифактурамъ. Они дѣлаютъ содержаніе ремесленника и не обработанный товаръ гораздо дороже, нежели самые и въ продажѣ товары. Да и самое умноженіе обращенія бумажныхъ денегъ, ежели оно превосходитъ тѣ предѣлы, которые потребны для торговли и для переводу въ чужеземныя края денегъ и обмѣну оныхъ, естественно спремится къ по-
выше-



вышенію цѣны какъ въ сѣбѣстныхъ при-
пасахъ, такъ и во всѣхъ другихъ това-
рахъ. Ибо какъ обращенія денежнаго
первое дѣйствіе состоитъ въ умно-
женіи денегъ въ государствѣ до такого
степені, чтобъ много оныхъ и оста-
валось безъ употребленія; то чрезъ
то самое собственная ихъ цѣна необ-
ходимо уменьшається: а напрошивъ
того всякая вещь въ сравненіи денегъ
дѣлается дороже. Вовлорыхъ, ежели
часть сихъ долговъ занята у иностран-
ныхъ; то для уплаты процендовъ
должно выходить изъ государства
очень значное количество денегъ, или
сіе самое налагаетъ необходимость дать
симъ займодавцамъ великія и предѣлы
справедливости превосходящія преиму-
щества, дабы тѣмъ самымъ склонить
ихъ къ переселенію въ наше государ-
ство. Впретыхъ, ежелижъ весь
долгъ занятъ у природныхъ и въ
государствѣ живущихъ подданныхъ;
тогда онъ дѣлается великою тягостію
прочимъ трудолюбивымъ и рачитель-
нымъ гражданамъ, которые будутъ
пла-



плащать по́даши единственно для того, чтобъ умножить богатство получающаго оное празднаго заимодавца. На послѣдокъ главнѣйшее къ уничтоженію или по крайней мѣрѣ къ избѣжанію впредъ государственныхъ долговъ побужденіе состоитъ въ томъ, что они внутреннюю силу государства приводятъ въ слабость для того, что они напередъ истощаютъ нѣ источники, которые должны быть предоставлены для защищенія отечества въ случаѣ нужды. Плащимые нынѣ нами проценты, моглибъ быть достаточны къ произведенію всякой войны, ежели бы когдалибо государственный причины зѣлали оную необходимою: и ежелибъ наши предки во время Короля Вильгельма не входя въ долги, плащили ежегодно и столь долго, пока ихъ нужды продолжались, хотя меньшую сумму, нежели сколько мы плащимъ подашей для уплаты однихъ процентовъ за ихъ долги; тобъ они и въ самое военное время меньшую бы чувствовали тягость, въ сравненіи той,

ко-



которую они на своихъ потомковъ наложили плащить и въ продолженіи мирнаго времени.

Собираемыя подѣ разными названіями, какъ вышеупомянуто, подати, сперва составляли различные и опредѣленные капиталы: всякой изъ оныхъ былъ залогомъ той только суммы, которая на щетъ онаго займа, и наблюдаемо было, чтобъ суммы одного збора не опредѣлять къ платежу процентовъ другого збора. Но напослѣдокъ, когда число различныхъ податей ежегодно умножаться стало; то для избѣжанія замѣшательства, нужнымъ учинилось, все сіи суммы смѣшать и соединить вмѣстѣ, и тѣмъ самымъ уничтожить преждебывшія различенія оныхъ; и сверхъ того Парламентъ представилъ себя порукою, какъ въ исправномъ собираніи, такъ и въ доставленіи всѣхъ денегъ для уплаты процентовъ заимодавцамъ. Почему собираемыя нынѣ во всемъ государствѣ подати раздѣляющіяся на три главныя сум-

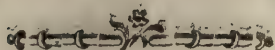


суммы, изъ которыхъ первая называется складочною *aggregate*, попому что другая суммы въ нея сложены; а другія именуется псеовщею *general*, отъ соединенія въ ней всѣхъ прочихъ суммъ; прешья же опличена именемъ южноморской суммы, *Southsea fund*, попому что она есть такая часть государспвенныхъ зборовъ, копорая единспвенно опредѣлена для уплаты проценшовъ, заняшыхъ государствомъ у южноморской компаніи и ея учаспниковъ. Такимъ образомъ раздѣленные суммы будучи въ одну сложены, учинились взаимною одна по другой порукою; всѣ же происходящія изъ оныхъ суммъ количества вмѣспѣ опредѣлены на уплату и всѣхъ вообще проценшовъ, для уплаты которыхъ прежде особенныя имѣлись суммы. И Парламентъ будучи въ оныхъ порукою, въ случаѣ какого либо недостатка, обязанъ оной дополнять.

Обыкновенныя по́даши тарифнаго акциза и другіе опредѣленные на со-
спа-



спавленіе сихъ суммъ зборы завися
опѣ неизвѣстныхъ и не всегда въ од-
номъ количествѣ пребывающихъ вещей,
привозу, вывозу и расходу товаровъ,
по необходимости и сами собираются
въ не одинакомъ количествѣ, почему
и число оныхъ не извѣстно и не опре-
дѣлено. Но при всемъ томъ съ нихъ
гораздо больше всегда собирается, не-
жели попребно на уплату шѣхъ про-
центовъ, для которыхъ они опредѣ-
лены. Почему находящіеся за уплатою
всѣхъ ежегодныхъ процентовъ опѣ
сихъ трехъ великихъ государствен-
ныхъ суммъ ошати въ силу издан-
наго въ 3. дѣто государствованія
Георгіа I. Статута 1. въ гл. 7. слагаю-
ся въ одну сумму, и находятся въ
вѣдомствѣ и расположеніи Парламента.
Сіи деньги обыкновенно называются
*Уменьшающимъ національный долгъ ка-
питаломъ*, *sinking fund*, потому что
онъ первоначально опредѣленъ на упла-
ту и убавленіе государственныхъ дол-
говъ. Въ послѣдовавшія времена присово-
куплены къ сему капиталу и цѣлыя
ДРУ-



другія подаши, изъ которыхъ платяи-
 ся и ежегодные проценты занимаемыхъ
 на кредитъ сихъ трехъ капиталовъ
 суммъ: однако за вычетомъ всѣхъ у-
 платъ и расходовъ изъ сего капиталу
 чистой остатокъ составляетъ очень
 значную сумму, такъ что въ окон-
 чаніи, а особливо 1768. году, оный о-
 статокъ простирался и до двухъ миліо-
 новъ. И какъ проценты національнаго
 долгу въ разныя времена очень знач-
 но уменьшились по согласію самыхъ
 заимодавцевъ, которые залучше изби-
 раютъ унизить проценты, нежели
 получить въ заплапу весь капиталъ;
 то и остатокъ, опредѣленной на уплату
 оныхъ суммъ, весьма умножился. Къ сему
 уменьшающему національный долгъ ка-
 питалу есть послѣднее прибѣжище
 государства; и на сіе одно домашнее
 средство всѣ надежды возлагаются,
 какіе только мы можемъ имѣть къ удо-
 влетворенію государственныхъ нуждъ
 и къ уменьшенію нашихъ національ-
 ныхъ долговъ; почему и благоразумное
 употребленіе происходящихъ изъ сего
 капи-



капшала суммъ, спобитъ великой важности, и заслуживаетъ крайнее и непрестанное вниманіе къ себѣ Парламента. Ибо единственно симъ средствомъ оное высочайшее правительство 1765. году возмогло уплатить около двухъ миліоновъ фунтовъ стерлинговъ государственнаго долгу. И симъ также способомъ въ трехъ послѣдующихъ лѣтахъ годахъ заплатило около трехъ миліоновъ онаго.

Выше сказано мною, что состоящая изъ разныхъ сборовъ государственная казна раздѣляется на три суммы, складочную, псеовщую и южно-морскую компанейскую. Остатки складочной суммы суть главнѣйшія части уменьшающаго національный долгъ капшала; но прежде нежели они назначаются на уменьшеніе національныхъ долговъ, Парламентъ опредѣляетъ изъ оныхъ же сумму для содержанія придворнаго Королевскаго шата и всѣхъ служащихъ въ гражданской службѣ чиновъ. Во время прежнихъ Государей, для со-

Книга II. V дер-



держанія Королевскаго Величества чести и достоинства, опредѣлены были почтовые зборы, винныя пошлины, и доходы съ коронныхъ волостей; сверхъ того всѣ канцелярскіе зборы, подъ именемъ которыхъ заключались всѣ наслѣдственные коронные доходы. Со всего сего собиралось въ годъ чистаго годоваго дохода 120000. фунтовъ стерлинговъ денегъ. Сіе количество денегъ опредѣляемо было Королю по его жизни: но какъ сумма сихъ разныхъ зборовъ была не извѣстна, хотя въ послѣднее государствованіе она и простиралась до миліона; то Парламентъ обязанъ былъ ея дополнять, когда она до 800000. фунтовъ стерлинговъ не доходила. Нынѣ же владѣющій Король вскорѣ по возшествіи своемъ на престолъ самопроизвольно согласился на то, чтобъ собственные его наслѣдственные доходы были располагаемы наилучшимъ образомъ къ пользѣ государственной; и для содержанія гражданскихъ чиновъ всемилосердѣйше изволилъ принять еже-



ежегодную ограниченную сумму 800 000. фунтовъ стерлинговъ. Въ сіе число присовокуплены еще и шѢ 77000. фунтовъ стерлинговъ, которые опредѣлены на годовые доходы Валлижской ПринцессѢ, Дюку Кумберландскому и ПринцессѢ Амаліи. Послѣ чего всѢ вышепомянутые Королевскіе наслѣдственные и другіе зборы причтены къ складочной суммѢ съ шѢмъ, чтобъ изъ оной производить ежегодно 800 000. фунтовъ стерлинговъ КоронѢ. Изъ сего благоразумнаго учрежденія произошло то, что сіи доходы, будучи съ прочими зборами въ одномъ вѣдомствѢ и управленіи Парламента, исправнѣ нынѢ собираются и въ болѣе прошивъ прежняго количествѢ, и попому самому дѣйствительно ихъ болѣе въ зборѢ бываетъ, и государство чрезъ сію безкорыстную Его Величества милость, ежегодно корытуется болѣе 100000. фунтовъ стерлинговъ. Когда такимъ образомъ на весь штатъ гражданскихъ въ государствѢ чиновъ опредѣлена точная

У 2 сумма,



сумма, а четыре миліона съ половиною назначены на уплату процентовъ за государственныя долги; и два миліона, происходящіе отъ назначеннаго на уменьшеніе національнаго долгу капитала, будутъ сложены вмѣстѣ; то всѣ сіи суммы составляютъ нынѣ семь миліоновъ съ четвертью фунтовъ стерлинговъ чистыхъ денегъ, которыя у насъ и прежде поставлялись собираемыми съ доходовъ, называемыхъ *псегдашними*, *perpetual*. Но ежели къ симъ всегдашнимъ доходамъ присовокупить еще и оныя годовые, *the annual taxes*, поборы съ земель и съ солоду, кои хотя и не всегда вѣрны и извѣстны, однако составляютъ сумму весьма безмѣрную до двухъ миліоновъ съ четвертью; то по сложеніи сей суммы вмѣстѣ, выходитъ, что за вычетомъ всѣхъ употребляемыхъ при сборѣ расходовъ, всякій годъ собирается у насъ около десяти миліоновъ фунтовъ стерлинговъ, или 50. миліоновъ рублей.

Опре-

Опредѣленная по шпату сумма употребляется на всѣ шѣ расходы, кои необходимо нужны для содержанія всего правленія, а именно: содержаніе Королевскаго двора, Королевскаго шпата и Королевской фамиліи, жалованье штапскимъ чиновникамъ, судьямъ, и всякому въ Королевской службѣ находящемуся, содержаніе иностранныхъ Министровъ, опредѣленіе пенсіи и высочайшихъ щедростѣ, частныя притомъ Королевскіе и скрытыя его расходы, которые всѣ вмѣстѣ взятыя не рѣдко иногда превышали и всю шпатуную сумму, и причиняли новые долги, для уплаты которыхъ не однократно чинимы были представленія и самому Парламенту, которой въ 1724. году и опредѣлилъ Шатуномъ 11. Георгія I. въ главѣ 17. одинъ миліонъ на сіи расходы, а въ 1769. году на такую же уплату долгу, 9. Шатуномъ Георгія III. въ гл. 34. далъ и еще Коронѣ полмиліона.



Одна штатная сумма находится въ Королевскомъ расположеніи и особливоу его власти, прочія же суммы хотя собираются коронными Офицерами, лучше могутъ называться казною государственною или займодавческою, нежели Королевскою. Штатная же сумма нынѣ дѣйствишельно опдана въ собственное Королевское расположеніе на мѣсто прежде бывшихъ эборовъ, называемыхъ *наслѣдственными*: и какъ оныя поспешенно уменьшались начали; то и Парламентъ на мѣсто ихъ сталъ часто опредѣлять другія поѣдати. Вся государственная штатная сумма во время Королевы Елисаветы не болѣе, какъ до 600000. фунтовъ стерлинговъ просиравалась, а во время Карла I. она доходила и до 800000. Въ государство же Карла II. Парламентомъ опредѣлено было на штатную сумму и 1200000. фунтовъ стерлинговъ. Но въ первомъ же году послѣ сего опредѣленія взошли въ Парламентъ представленія, что сіе число денегъ по росписанію Парламента не выходило, и что



что въ числѣ сей же суммы заключа-
лись тогда и всѣ расходы государ-
ственные и издержки. Лордъ Кларен-
донъ въ своей говоренной Парламенту
рѣчи изчислилъ, что и на одну сухо-
путную и морскую арміи ежегодно
исходило около 800000 фунтовъ
стерлинговъ. Сіе количество было въ
десять разъ болѣе, нежели то, кото-
рое прежде прежнихъ возмущеній со-
бираемо было. Королю Іакову II. было
опредѣлено толикое же число государ-
ственныхъ сборовъ на штатную сум-
му. Но по умноженіи коммерціи и
по умѣренному и бережливому употре-
бленію, оная сумма столько умножи-
лась, что въ годъ собиралось ея до
полутора миліона, не полагая еще въ
то число и другихъ прибавочныхъ
отъ Парламента сборовъ, простирав-
шихся до 400000. фунтовъ стерлин-
говъ. Изъ всей же сей штатной сум-
мы на содержаніе морской и сухопу-
тной арміи расходилось до 1100000.
Фунтовъ. По произшествіи перемѣны,
когда Парламентъ взялъ въ свое смо-



прѣнїе ежегодные расходы сухо-
 путной и морской арміи, штатная
 сумма опредѣлена была новому Королю
 и Королевѣ до 700000. фунтовъ,
 полагая въ то число и наслѣдственные
 Королевскіе доходы. Сіяжѣ самая сум-
 ма подтверждена была и Королевѣ
 Аннѣ, и Королю Георгію I. При Коро-
 лѣ же Георгіи II. оная умножилась,
 какъ я уже и выше сказалъ, до 800000.
 фунтовъ; и хощя дѣйствительно оной
 штатной суммы Георгію II. собиралось
 и несравненно больше, но оныя
 800000 нынѣ владѣющему Георгію
 III. точно по штату Парламентомъ
 положены: и нѣтъ теперь въ томъ
 сомнѣнія нисколько, что оныя нынѣшняго
 установленія штатной суммы имѣетъ
 Корона и народъ больше выгодъ, неже-
 ли оныя прежняго оной установленія.
 Коронѣ большія выгоды изъ того слѣ-
 дуютъ по тому, что штатная сумма
 производится съ большою точностію
 и легкостію; а народу для того, что
 онъ чрезъ то свободился отъ Февдаль-
 ныхъ тягоспѣй и другихъ ненавист-
 ныхъ



ныхъ поборовъ, которые составляли опраслъ Королевскихъ прерогативъ. И хотя неоднократно уже происходили о томъ жалобы, что количество требуемыхъ въ число шпашной суммы денегъ весьма увеличилось; однако естли взявъ въ разсужденіе тѣ суммы, кои въ прежнія времена Парламентомъ были опредѣляемы, и ограниченное оныхъ количество, въ которое онѣ нынѣ приведены, уступленные при томъ отъ Короны на то мѣсто многіе принадлежавшіе ей доходы и прерогативы, многочисленную нынѣшнюю Королевскую фамилію, а сверхъ всего естли принявъ въ разсужденіе уменьшеніе цѣны нашей нынѣшней монеты и сравнивъ ея съ тою цѣною, какой она стоила въ прошедшемъ вѣкѣ: то мы и должны будемъ признавъ всѣ оныя жалобы на шпашную сумму безпричинными и неосновательными. Да и не возможно при томъ другою мѣншею нынѣшней положенной шпашной суммы соблюсти то величество и власть,



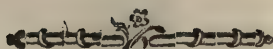
каковыя Великобританскій Король долженъ имѣть.

Симъ окончивающія наши изслѣдованія о тѣхъ прерогативахъ, кою-
рыя Король въ разсужденіи казны и
въ своихъ обыкновенныхъ и чрез-
вычайныхъ доходахъ имѣетъ. Мы
изобразили здѣсь первоначальныя содер-
жанія онаго высочайшаго права, при-
надлежащаго Королевскому величеству,
яко верховнѣйшей государственной
исполнительной власти, въ различныхъ
ея принадлежностяхъ и способностяхъ.
Но прежде нежели окончимъ совсѣмъ
наше о семъ толкованіе, я не беспо-
лезнымъ нахожу учинить еще краткое
и сравнительное изслѣдованіе о томъ,
въ какомъ состояніи исполнительная
или Королевская власть находилась въ
прежнія времена, и въ какой силѣ она
нынѣ находится. При такомъ изслѣ-
дованіи всякъ можетъ примѣнить,
что большая часть оныхъ законополо-
женій, учиненныхъ для ограниченія
и сокращенія Королевской власти, по-
слѣ-



слѣдовала въ одно почти прошедшее столѣтіе, считая оное отъ поданнаго народомъ при Королѣ Карлѣ I. прошенія на право, называемое поаглински *petition of right* (*) и продолжавшееся до нынѣшнихъ временъ. И пакъ по видимому со временъ Короля Іакова I. власнъ Королевская чрезмѣрно ограничена и умалена, во первыхъ послѣдовавшимъ при Карлѣ I. уничтоженіемъ Королевской палаты звѣздовой, *star chamber* называемой; уничтоженіемъ Королевскихъ законоположеній воинскихъ, и лишеніемъ Короля власпи въ поборахъ государственныхъ; неупотребленіемъ долговременнымъ поборовъ съ лѣсныхъ доходовъ, и многими другими учиненными при Карлѣ II. узаконеніями для обузданія Королевской власпи, особ-

(*) Чрезъ прошеніе права *or by petition of right*, разумѣется узаконеніе, состоявшееся при Карлѣ I. въ силу котораго ни одинъ изъ подданныхъ не можетъ быть принужденъ давать Коронѣ ни подати, ни денегъ взаймы, ни подарковъ безъ согласія на то Парламентскаго; и въ семъ установленіи имѣются еще и другія премногія выгоды для подданныхъ Аглинскихъ.



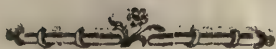
особливо же уничтоженіемъ военныхъ землевладѣній и утвержденіемъ Актовъ, касательныхъ до личной безопасности подданныхъ; до не отсрочиванія Парламента долѣе трехъ лѣтъ; до исключенія изъ Парламента членовъ находящихся въ службѣ Королевской. Наипаче же Королевская власть уменьшилась утверженіемъ судей при своихъ мѣстахъ несмѣняемыми, и ограниченіемъ Королевскаго прощенія Министрамъ, коихъ обвинять и къ отчеству претребовать имѣетъ право Парламентъ. Сверхъ сего естли принять въ разсужденіе и то еще, сколько Корона лишившись всѣхъ своихъ древнихъ доходовъ, приведена нынѣ въ такое скудное состояніе, что единственно отъ щедроты и великодушія Парламентскаго все ея содержаніе зависящимъ здѣлалось; то изъ такого разсужденія иному покажется не иное что выходящимъ, какъ одинъ явной перевѣсъ на сторону правленія народнаго, а исполнительной Королевской власти не остается уже ни могущества ни

не-



независимости довольно для обузданія и удержанія Лордовъ и разночинцовъ въ такихъ предѣлахъ повиновенія, въ какихъ основатели нашего правленія ихъ намѣревали содержать. Такою представляется Короля Великобританскаго власть по вышеобъявленнымъ причинамъ съ одной стороны.

Но съ другой стороны надобно примѣчать и то, что всякой Государь въ Англіи по возшествіи своемъ на престолъ отъ собравшагося въ первый разъ при немъ Парламента получаетъ въ знакъ вѣрноподданства великую и прямо Королевскую прибавку къ той суммѣ, которая Королю обыкновенно по его смерти опредѣляется. Почему онъ выключая нѣкоторые общественные и до всего государства касающіеся случаи, не имѣетъ никогда нужды и требовать отъ Парламента новаго прибавленія. Сіе самое учрежденіе служилъ ему утвержденіемъ той опредѣляемой установленіемъ независимости, которою онъ съ перваго своего всту-



вступленія на престолъ, какъ признавъ-
ся должно, кажется недовольно снаб-
дѣннымъ. И такъ соображая доволь-
ство Королевскихъ доходовъ съ вру-
ченнымъ Коронѣ могуществомъ, мы
можемъ быть увѣрены, что и исполни-
тельная Его Величества власть доволь-
но имѣетъ силы и полномочія, и что
Аглинской Монархъ не имѣетъ теперъ
опасности, чтобы ея когда либо дво-
рянство или народъ могли опровер-
гнуть. Употребляемая Королевскою
властію орудія нынѣ не столько всѣмъ
извѣстны и опровержены, и для того
меньше подвержены зависящимъ и рев-
нистымъ полкованіямъ; но оныя
чрезъ то самое не учинились и слабѣе.
Кратко сказать: наши національные
долги и подаши, не упоминая и выше ска-
занныхъ государственныхъ неудобствъ,
по своимъ естественнымъ слѣдствіямъ
и одни здѣлали великой перевѣсъ на
сторону Королевской исполнительной
власти. И мы ни какимъ образомъ не
можемъ быть увѣрены, чтобы такой
перевѣсъ былъ намъ бреваемъ нашими
ревно-



ревностными къ отечеству предками, которые съ начала ревностію подвизались о уничтоженіи нѣкоторыхъ и тогда еще спрашными представляющихъ Королевскихъ прерогативъ; но вмѣсто уничтоженія оныхъ по неизвинительному недостатку предъусмотрѣнія ввели такую намъ систему правленія. Весь зборъ споль безмѣрныхъ доходовъ и управленіе оныхъ будучи препоручены Коронѣ, произвели въ правленіи споль безмѣрное множество новыхъ у насъ правительствъ и чиновначальствъ, опредѣляемыхъ и ошрѣшаемыхъ по единственному Коронѣ произволению, что чрезъ оныхъ наважденіе Королевская власть распроспранилась почти во всякомъ уѣздѣ и уголкѣ государства. Свидѣтельствующъ то находящіеся при всякомъ портѣ зборщики, Коммисары тарифной пошлины, съ множествомъ при нихъ таможенныхъ служителей; свидѣтельствующъ опредѣленные во всякомъ уѣздѣ надзиратели зборовъ съ акциза, съ многочисленными имъ подчиненными; свидѣ-



свидѣтельствующиѢ учрежденные во всякомѢ городѢ и на всякой большой дорогѢ поставленные Почтмейстеры ; свидѣтельствуютѢ надсмотрщики гербовой бумаги, съ находящимися при продажѢ оной расходчиками, которыхъ число есть столь велико, сколь и рассыпано повсюду ; свидѣтельствуютѢ зборщики соляной пошлыны, копорая хопя не что иное есть, какѢ родѢ акцызѢ, единымѢ образомѢ управляемый, однако смотрители оной составляющѢ особливой и онѢ зборщиковѢ отдѣленной корпусѢ Королевскаго чина начальства ; свидѣтельствуютѢ по надсмотрщики домовѢ и оконѢ, зборщики поземельной пошлыны, управители лотерей, и приславы надѢ пошлынами съ извозчикѢхѢ каретѢ и носилокѢ : всѢ сіи начальники посредственно или непосредственно опредѣляющѢся и получающѢ жалованье онѢ Короны, копорая по одному своему произволѣнію не означая никакой причины, можетѢ ихѢ ко всѢмѢ онымѢ мѣстамѢ опредѣлять и отпрѣщать. Сіи,
опре-



опредѣляемые отъ Короля и во всемъ зависящiе отъ него чинопачальства безъ сомнѣнiя могутъ дѣлать ужасное наважденiе Королевской власти во всемъ правленiи. И къ сему присовокупить можно еще и то, что Корона имѣетъ весьма частые случаи дѣлать многимъ партикулярнымъ людямъ великiя одолженiя, какъ то въ даванiи преимуществъ казеннымъ заимодавцамъ, копорымъ хочетъ, въ опущенiи напередъ казны кому хочетъ, и въ другихъ премногихъ дѣлакахъ и оборотахъ денежныхъ: сiи толико благопрiятствующiя Коронѣ обстояльства могутъ нечувствительнo умножитъ ея наважденiе и надѣ такими людьми, копорые по своему достатку и привязанности къ Королю не малой дѣлаютъ перевѣсъ и сами въ правительствѣ и народѣ. Все сiе есть естественное, но можетъ быть предками не предвидѣнное слѣдствiе, происходящее отъ учрежденiя нашихъ заемныхъ на кредитъ капиталовъ, и отъ наложенiя для содержанiя

Книга II.

А а

онихъ



оныхъ всегдашнихъ подапей государственныхъ. Дѣйствіе равнобрно какъ и учрежденіе всего сего въ нашемъ государствѣ прежде неслыханое, нынѣ новое, и воспослѣдовавшее по возвращеніи въ 1660 Карла II. на престолъ, и знатно приумножившіеся послѣ случившейся въ 1688. году перемѣны. Что сказано о сшапскихъ, опредѣляемыхъ Королемъ Атлинскимъ къ различнымъ должностямъ чиноначальстввахъ, то самое можно утверждать и о военнослужащихъ ему въ нашей многочисленной арміи; и естли всѣхъ сихъ, по одной высочайшей Королевской милости занимающихъ въ военной и сшапской службѣ мѣста чиноначальниковъ съ интересующимися въ томъ ихъ родственниками и пріятелями прошиву поставитъ тѣмъ мало важнымъ прерогативамъ, коими Король народу поступился; то онъ съ помощію столь безчисленныхъ и преданныхъ ему чиноначасствъ довольно въ состояніи наградитъ потеру такихъ прерогативъ.

Но



Но хотябъ сіе распочительное
чиноначьствѣ опредѣленіе не имѣло и
никакого дѣйствія надѣ частными людь-
ми; однако естѣ еще другая недавно
пріобрѣтенная опрасль власпи Королев-
ской, и такая припомѣ, въ копорой
не одно Короля наважденіе, но пре-
оруженная сила дѣйствуешѣ его воиска
регулярнаго, копорое первоначально и
всеконечно хопя народѣ содержишѣ;
но Корона непосредствено произво-
дитѣ оному плажежѣ жалованья, Ко-
рона дѣлаешѣ наборѣ рекрушовѣ, Ко-
рона опредѣляешѣ въ полки Офицеровѣ
и управляетѣ всѣми военослужащи-
ми. Правда, что въ Англіи стоящая
армія по Парламентскому опредѣленію
содержишѣ въ военное время, а въ
мирное распускаешѣ; но набранная и
воюющая по самому сущесшву нашего
установленія вся состоишѣ въ самовла-
стномѣ упошребленіи Короны, и при ша-
комѣ спрашномѣ преоруженіи и ограж-
деніи Короля Великобританскаго весьма
не много словѣ пошребно доказашѣ,



сколь великую довѣренность полагаетъ
Аглинскій народъ въ своемъ Государѣ
порученіемъ ему управленія войсками :
сія и одна къ нему довѣренность боль-
ше заключаетъ въ себѣ важности ,
нежели тысячи малыхъ и скучныхъ
оныхъ прерогативъ , коими онъ наро-
ду поступился.

Сверхъ всего сего и по надобно
примѣчать, что Король Великобритан-
скіи имѣя въ безопытномъ своемъ
располаганіи штатную ежегодную сум-
му 800000. фунтовъ стерлинговъ ,
около 4. миліоновъ рублей, можетъ
почестъся имѣющимъ въ своихъ рукахъ
и оную безмѣрную сумму, состоящую
не меньше какъ въ 7. миліонахъ фун-
товъ стерлинговъ , изъ которой про-
центовой платежъ ежегодно дѣлается
заимодавцамъ государственнымъ и вно-
сится по нѣскольку и въ капишалъ ,
учрежденный для умаленія долговъ на-
ціональныхъ. Вся сія сумма первоначаль-
но собирается и хранится въ Королев-
скомъ



скомъ казначействѣ, изъ котораго потомъ и опускается она въ разныя другія казначейства для выдачи и платежа. Давать же такую ежегодную сумму въ казну Королевскую народъ ни какъ опказать не можетъ, потому что сіи поборы государственные Парламентскимъ Актомъ учинены всегдашними. И ежели еще и возлагаемую народомъ въ шолікой суммѣ на Короля довѣренность присоединить къ вышесказаннымъ народнымъ къ нему довѣреніямъ; то такое величество преданности народной Королю, есть крайне важное и опасное государству Великобританскому.

И такъ изъ всѣхъ вышесказанныхъ обстоятельствъ, я думаю довольно явствуетъ, что не взирая на заключающуюся въ однихъ словахъ и потерянную въ оныхъ Короля власть, его существенная сила безмѣрно не ослаблена никакими законопремѣненіями, учиненными въ послѣднемъ

А а з спо-



сполѣтїи. Много заподлинно Король оною поступилъ народу съ одной спороны, но больше оныя и прїобрѣлъ съ другой: въ слѣдствїе чего спрогїя повелѣнїя прарогапивы Королевской преобрапились въ смягченный гласъ наважденїя Королевскаго въ правленїи; раболѣпное ученїе необинуемаго во всемъ Королю повиновенїя уступило военному законоустановленїю; и на мѣсто преждебывшихъ долговременныхъ незасѣданїй Парламента вступила Парламентская довѣренность Королю въ безмѣрныхъ и всегдашнихъ доходахъ государственныхъ. Есѣли мы столько щаспливы будемъ, что благоустроеннымъ на то капишломъ наши національные долги когда нибудь уменьшались; и есѣли при томъ наши съ чужеспранными державами дѣла, и повсемѣспное введенїе въ Англіи порядочной Ландмилиціи дозволяѣ нынѣшнюю нашу ужасную армію уменьшитъ; и есѣли въ слѣдствїе всего сего наши безмѣрныя пѣдапи и поборы

го-



государственные умяются: тогда мы можемъ надѣяться, что и сія прибавочная Королевская власть со временемъ такъ нечувствительнѣно умалилась, какъ она нечувствительнѣно и возрасла. Но пока сіе желаемое нами благополучіе воспослѣдуетъ, всеобщій для насъ какъ вѣрноподданныхъ и честныхъ Англичанъ долгъ да будетъ почитать Короля и не допускать на себя рабскаго наважденія власти, отъ гнусныхъ и мздоимныхъ его Министровъ происходящей. Намъ долгъ велитъ быть усерднымъ къ своему Государю, но не меньше и свободнымъ; покорнымъ ему, но не вѣсье и зависящимъ отъ него; а паче всего мы желать должны, чтобъ Богъ сподобилъ насъ быть въ долговременнѣйшемъ предуправленіи такого Монарха, который во всѣхъ и собственно отъ его власти происходившихъ благоустроенійхъ государственныхъ высочайшее самъ засвидѣтельствовавъ уваженіе къ соблюденію ненарушиму волянаго правленія Великобританскаго,



а при томъ во многихъ случаяхъ оное
еще и подкрѣпилъ. На такого обла-
дающаго нами Государя благослѣ мы
можемъ надѣяться, что онъ никогда
не будетъ ни умышлять ни совѣ-
щивать ни малѣйше въ поврежденіе
нашей вольности народной.

КОНЕЦЪ II. КНИГИ.

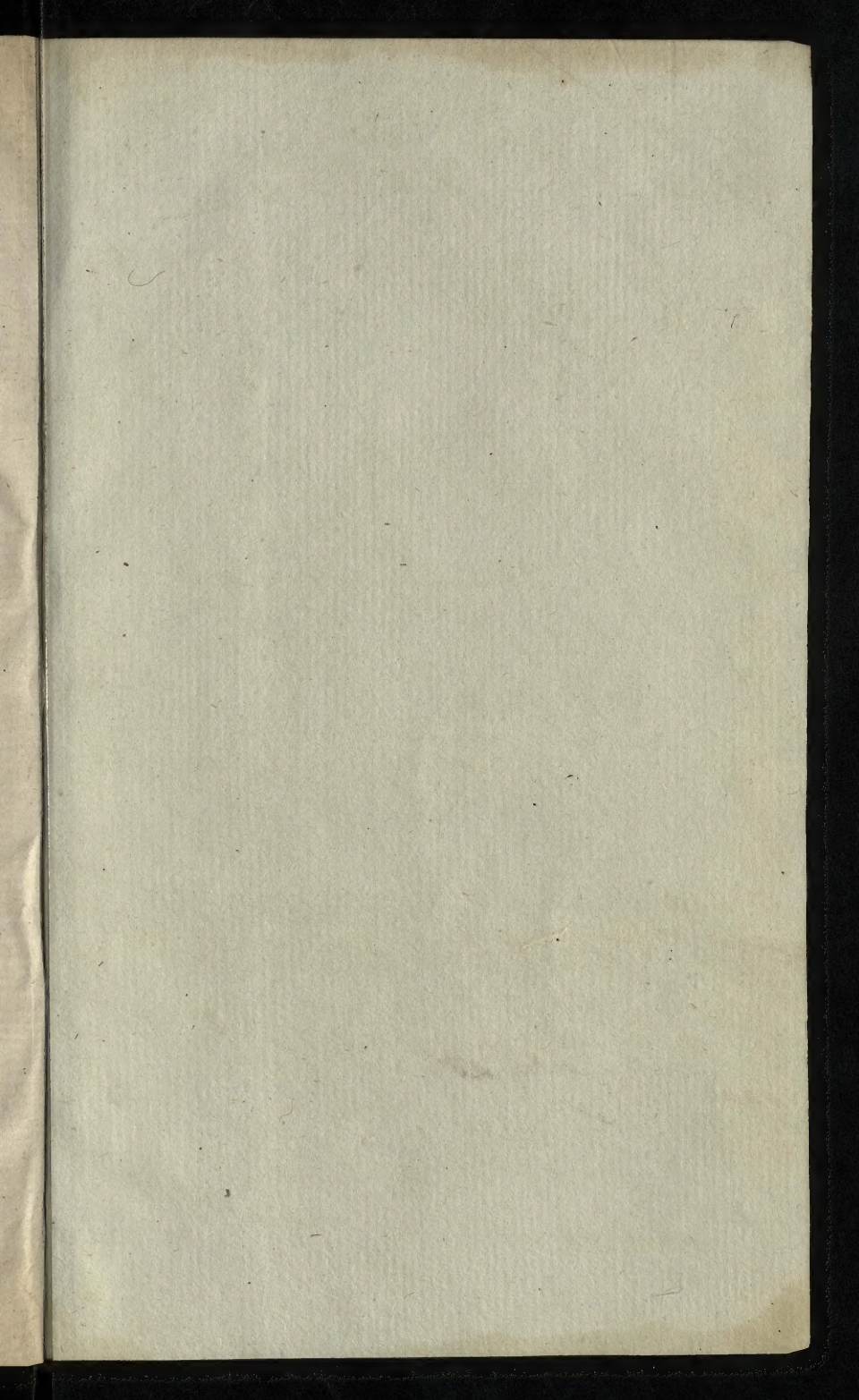


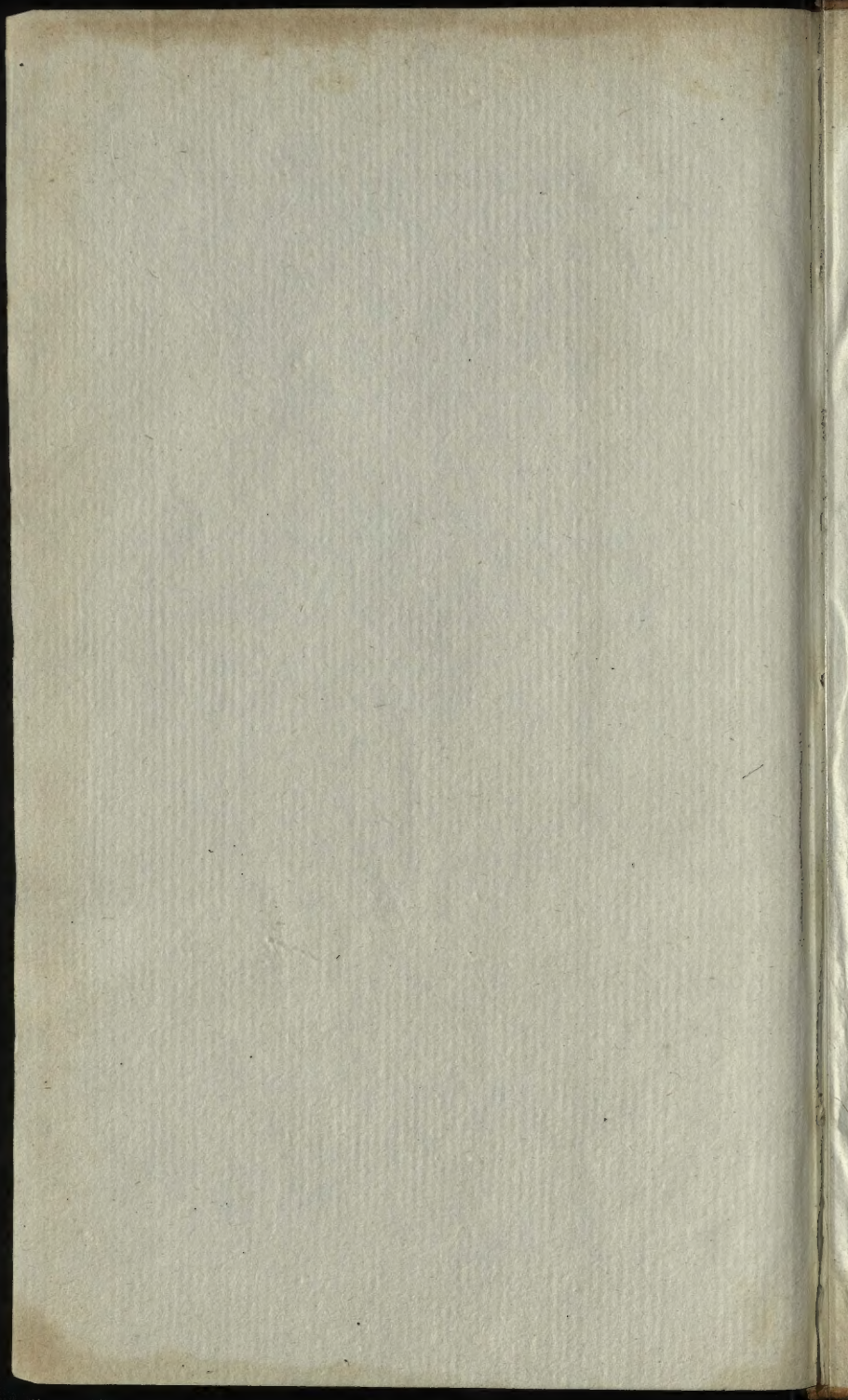
ПОГРѢШНОСТИ

Стран.	Строк.	Напечатано	Читай.
19.	11.	стоящее	состоящее
58.	14.	ограниченными	ограничен- ными
157.	9.	оно	она
160.	21.	почитатели	похищи- тели
171.	12.	Эдгада	Эдгара
456.	13.	и постреблены	и употре- блены
465.	17.	возрастѣ	возрастѣ
468.	3.	канцелярѣ	канцлерѣ
483.	22.	составляла	составляла
483.	22.	подпомага	подмога
484.	4.	пятнадцатыхъ	пятнадца- тыхъ
485.	2.	имномного	и много
485.	9.	подпогѣ	подмогѣ
486.	3.	подтверждаемо	подтвер- жаешѣ
488.	20.	чини	чины
501.	20.	Парламенскимъ	Парла- менскимъ
504.	13.	причну	причину
531.	21.	и главнѣйше	и глав- нѣйшее
536.	1.	состоишѣ	состоишѣ
542.	11.	государешвомъ	государст- вомъ
481.	8.	поразчиленію	по разчи- сленію
482.	13.	никакаго	никакого

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

30429-0





ms. 20187

